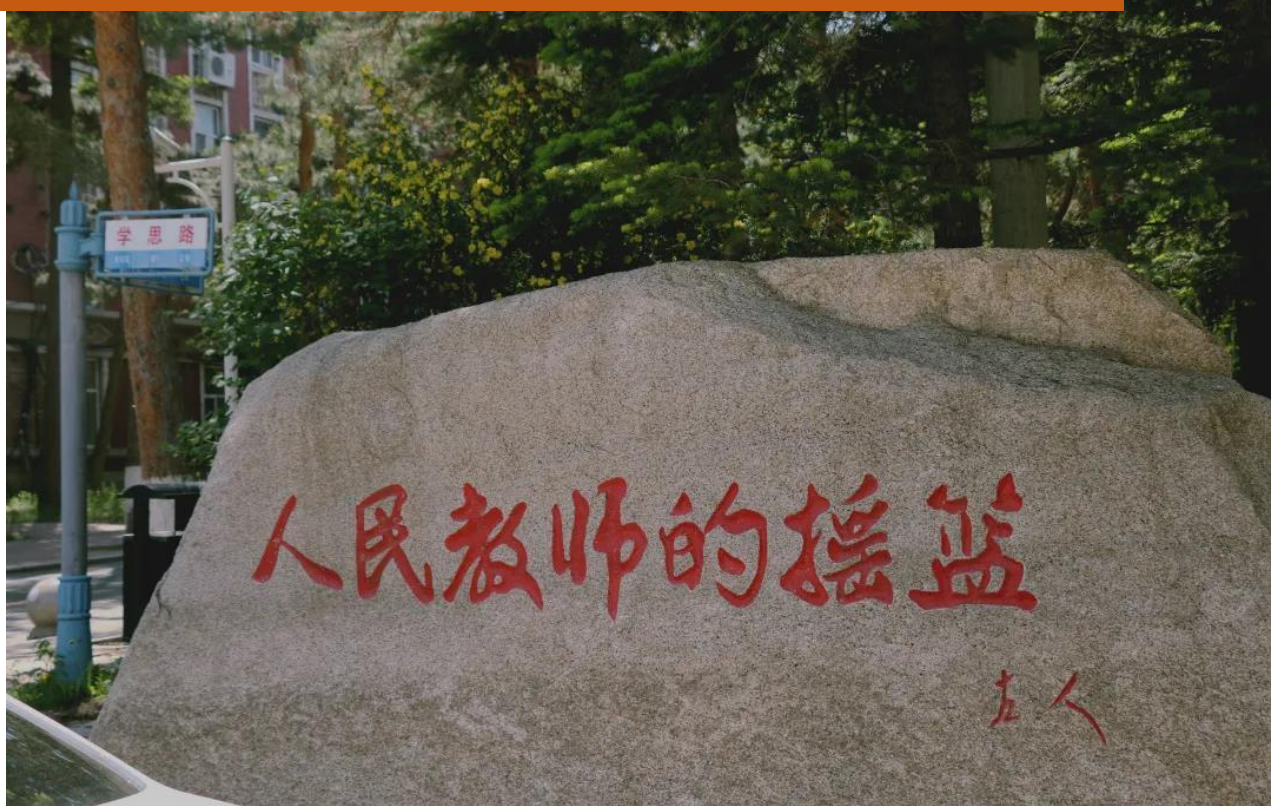




2022

“有组织科研”资料汇编



东北师范大学发展规划处

2022-11-25

目 录

教育部印发《关于加强高校有组织科研 推动高水平自立自强的若干意见》	1
教育部召开加强高校有组织科研座谈推进会	4
教育部召开哲学社会科学知识体系建构和高校咨政服务能力提升工程推 进会	6
雷朝滋：以“三个破解”加强高校有组织科研	9
雷朝滋：加强高校有组织科研 加快教育数字化发展 以教育现代化推动 实现中国式现代化.....	15
徐青森：推动新时代高校思政课建设和哲学社会科学发展迈上新台阶	20
中国教育报：加强有组织科研高校何为.....	24
光明日报：“有组织科研”对高校意味着什么	30
高校哲学社会科学“有组织科研”理论研讨会在京召开	35
写好高水平科技自立自强的高校答卷——访党的二十大代表、北京大学 校长龚旗煌.....	38
上海交大林忠钦：推进高校有组织科研 建设国家战略科技力量.....	43
同济大学陈强：高校有组织科研须解决好三个问题.....	50
江西省教育厅刘小强：立足服务使命 加强有组织科研.....	55
福建师大潘玉腾：高校实施有组织科研的问题解构与路径建构.....	61
深圳大学毛军发：构建追求卓越的有组织科研体制机制	70
重庆大学朱才朝：加快打造国家战略科技力量	76

教育部印发《关于加强高校有组织科研 推动高水平自立自强的若干意见》

2022年8月29日

近日，教育部印发《关于加强高校有组织科研 推动高水平自立自强的若干意见》（以下简称《意见》），就推动高校充分发挥新型举国体制优势，加强有组织科研，全面加强创新体系建设，着力提升自主创新能力，更高质量、更大贡献服务国家战略需求作出部署。

《意见》指出，高校是国家战略科技力量的重要组成部分。高校有组织科研是高校科技创新实现建制化、成体系服务国家和区域战略需求的重要形式。党的十八大以来，在以习近平同志为核心的党中央坚强领导下，高校作为基础研究主力军和重大科技突破策源地，创新能力快速提升、重大成果持续涌现、体制机制改革纵深推进，为创新型国家建设做出了重要贡献。但高校科技创新仍存在有组织体系化布局不足，对国家重大战略需求支撑不够等突出问题。立足新发展阶段、贯彻新发展理念、服务构建新发展格局，高校要把服务国家战略需求作为最高追求，坚持战略引领、组织创新、深度融合、系统推进的指导原则，要在继续充分发挥好自由探索基础研究主力军和主阵地作用，持续开展高水平自由探索研究的基础上，加快变革高校科研范式和组织模式，强化有组织科研，更好服务国家安全和经济社会发展面临的现实问题和紧迫需求，为实现高水平科技自立自强、加快建设世界重要人才中心和创新高地提供有力支撑。

《意见》明确了加强高校有组织科研的重点举措。一是强化国家战略科技力量建设。深入推进“双一流”建设，加快高校国家重点实验室重组、国家技术创新中心新建布局和国家工程中心高质量建设，支持高校牵头或参与国家实验室和区域实验室建设。二是加快目标导向的基础研究重大突破。研究设立基础研究和交叉学科专项，启动基础学科研究中心、医药基础研究创新中心建设。持续实施“高等学校基础研究珠峰计划”。三是加快国家战略急需的关键核心技术重大突破。实施“有组织攻关重大项目培育计划”，布局建设集成攻关大平台。实施“千校万企”协同创新伙伴计划。深入实施高等学校人工智能、区块链、碳中和科技创新行动。四是提升科技成果转移转化能力服务产业转型升级。启动实施“百校千项”高价值专利转化行动，加强国家知识产权试点示范高校建设。启动实施“百校千城”未来产业培育行动。进一步发挥好国家大学科技园国家级创新平台作用，试点未来产业科技园建设。五是提升区域高校协同创新能力服务区域高质量发展。进一步落实教育部与相关省市合作协议。围绕区域协调发展战略，发挥关键省份和节点城市作用，加强教育部创新平台和高水平科研机构建设。六是推进高水平人才队伍建设打造国家战略人才力量。依托重大科研平台组织实施重大科技任务和重大工程，培养造就一批战略科学家。积极吸纳博士后参与重大任务攻关，推进专职科研队伍建设。实施科技领军人才团队项目。实施高校优秀青年团队建设计划。七是推进科教融合、产教协同培育高质量创新人才。认定一批国家科教协同创新平台。深入实施基础学科拔尖学生培养计划

和国家急需高层次人才培养专项。在“双一流”建设学科与博士点布局中，强化与国家科技战略部署衔接。八是推进高水平国际合作。布局建设一批一流国际联合实验室等平台。鼓励支持高校培育、发起国际大科学计划和大科学工程。深入实施“一带一路”科技创新行动计划。九是推进科研评价机制改革营造良好创新生态。完善“双一流”建设动态监测系统，引导高校主动对接国家战略布局，提升支撑国家重大科技任务的能力。大力弘扬科学家精神，加强学风作风建设。

《意见》强调，高校要强化责任落实，要在学校整体规划和科技创新等专项规划中，以国家战略需求为导向，以学校学科优势为基础，研究提出有组织科研的主攻方向，明确主要任务和战略目标。要充分发挥基本科研业务费稳定支持的重要作用，积极争取地方财政和国有企业、科技企业、社会组织等多元投入。教育部统筹重大人才计划、研究生招生、“双一流”建设等政策，加强对有组织科研的引导和支持。

（来源：http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/202208/t20220829_656091.html）

教育部召开加强高校有组织科研座谈推进会

2022年9月23日

9月21日，教育部组织召开座谈推进会，围绕加强高校有组织科研进行交流研讨和工作部署。教育部党组成员、副部长钟登华出席会议并讲话。

会议指出，习近平总书记多次视察高校，围绕高校科技创新工作发表重要讲话、作出重要指示批示，为我们做好新时代高校科技创新工作提供了根本遵循。新时代新征程，要从充分发挥高校独特优势和重要作用、推动实现高水平科技自立自强、主动适应科研范式变革等方面，进一步提升对加强高校有组织科研的认识，主动服务“国之大事”。

会议强调，党的十八大以来，在以习近平总书记为核心的党中央坚强领导下，高校科技创新取得突出成就，更加坚定了加强高校有组织科研的信心决心。要牢牢把握服务国家需求这一根本目标，把加强有组织科研与强化国家战略科技力量、推进“双一流”建设、深化高校科技体制机制改革相结合，在更好发挥自由探索优势和特色的基础上，加快高校科研范式和组织模式变革，不断提升服务国家的能力和水平。

会议要求，要加强统筹保障，深化部门协同，加快推进《教育部关于加强高校有组织科研 推动高水平自立自强的若干意见》重点举措的落实。要强化责任落实，深化改革创新，着力破

解制约有组织科研的难点堵点，更加巩固高校基础研究主力军和重大科技突破策源地的地位，为国家创新发展提供强大支撑。

会上，科技部、工业和信息化部有关司局负责同志，北京大学、清华大学、中国农业大学、北京航空航天大学、浙江大学、华中科技大学、郑州大学等高校负责同志作交流发言，教育部有关司局、单位负责同志参加会议。

（来源：http://www.moe.gov.cn/jyb_zzjg/huodong/202209/t20220923_664183.html）

以新时代新担当新作为加快建构中国自主知识体系

教育部召开哲学社会科学知识体系建构和高校咨政服务能力提升工程推进会

2022年9月29日

9月29日，教育部召开哲学社会科学知识体系建构和高校咨政服务能力提升工程推进会，对工程实施作出全面部署，动员和凝聚高校社科界以新时代新担当新作为，加快建构中国自主知识体系，以实际行动迎接党的二十大胜利召开。教育部党组书记、部长、部哲学社会科学工作领导小组组长怀进鹏出席会议并讲话。教育部党组成员、副部长郑富芝主持会议。

怀进鹏指出，习近平总书记主持召开哲学社会科学工作座谈会并发表重要讲话，在考察中国人民大学时强调“加快构建中国特色哲学社会科学，归根结底是建构中国自主的知识体系”，为新时代加快构建中国特色哲学社会科学指明了前进方向、提供了根本遵循。启动实施哲学社会科学知识体系建构和高校咨政服务能力提升工程，是应对世界百年未有之大变局和服务中华民族伟大复兴战略全局的现实需要，是加快教育现代化和建设教育强国的内在需要，是补齐高校哲学社会科学短板的客观需要，要提高政治站位，切实站在我们党治国理政和长期执政、中华民族实现伟大复兴的高度，充分认识能力提升工程的重大意义。

怀进鹏强调，要始终胸怀“国之大者”，善谋党之大计，着眼提升领导力、组织力、影响力，强化党的全面领导，强化有组织的科研，强化党的二十大精神的学习研究阐释，狠抓能力提升工程重点任务的落实落地，增强针对性和实效性。一是**建构自主知识体系**。把深入研究阐释习近平新时代中国特色社会主义思想作为首要任务，实施习近平新时代中国特色社会主义思想研究重大专项和中国特色哲学社会科学研究重大专项，优化创新平台布局，把建构自主知识体系作为学科体系、学术体系、话语体系的核心和基础，注重发挥自主知识体系的育人功能。二是**提升高校智库服务能力**。落实好《中国特色新型高校智库建设推进计划》，系统推进高校智库建设，形成咨政建言共同发力局面，加强智库成果报送和运用。三是**强化国际组织人才培养和国别区域研究**。建好教育系统国际组织联合研究院、国别区域联合研究院、国际传播联合研究院。四是**建强核心专家团队**。组建教育部战略咨询团队、社科创新团队和高校智库专家库。

会上，中国人民大学、复旦大学、教育部社科委法学学部、中国传媒大学、北京外国语大学、武汉大学负责人作了交流发言。

会议以视频方式举行。教育部哲学社会科学工作领导小组各成员单位主要负责同志、部分在京高校主要负责同志、哲学社会科学专家代表等在主会场出席会议。各省级教育行政部门、直属高校、部省合建高校、地方高校分管负责同志以及社科管理部门负责同志，教育系统习近平新时代中国特色社会主义思想

想研究院、教育部人文社科重点研究基地、教育部哲学社会科学实验室、高校国家高端智库、协同创新中心主要负责同志，教育部社科委委员、思政课教指委委员，高校社科学会、协会、期刊负责同志，优秀中青年学者代表等在分会场参加会议。

（来源：http://m.moe.gov.cn/jyb_zzjg/huodong/202209/t20220929_666016.html）

雷朝滋：以“三个破解”加强高校有组织科研

2022年11月

◇着力破解科研方向与国家需求衔接不紧密的问题，着力破解跨学科、跨学院组建科研团队难的问题，着力破解评价激励机制不完善的问题

◇加强有组织科研不是不重视自由探索，更不是不搞自由探索，而是在更好发挥自由探索优势和特色的基础上，围绕国家战略需求组织开展科学研究、人才培养和创新高地建设，推动高校科技创新更高质量发展

近期，教育部印发《关于加强高校有组织科研推动高水平自立自强的若干意见》（下称《意见》），就充分发挥新型举国体制优势，加强高校有组织科研作出部署，引导高校科技创新更高质量服务国家战略需求，为实现高水平科技自立自强、建设世界重要人才中心和创新高地提供有力支撑。

新时代新征程，深刻认识加强有组织科研的重要意义，准确把握有组织科研的总体要求，加快推进有组织科研各项任务的落地，是当前高校科技创新工作的重中之重。

以“四个下功夫”服务国家战略需求

加强高校有组织科研是充分发挥高校在国家创新体系中独特优势和重要作用的必然要求。高等学校是基础研究的主力军

和重大科技突破的策源地，高水平研究型大学是国家战略科技力量的重要组成部分。发挥这一优势和作用，需要高校加快布局有组织、建制化的科研体系，全面提升高校解决国家重大科技问题的能力；还需要高校强化与国家实验室、国家科研机构、科技领军企业等方面的协同，推进创新链与产业链融合，加快提升国家创新体系整体效能。

加强高校有组织科研是加快实现高水平科技自立自强的必然要求。当前，世纪疫情和百年变局交织叠加，新一轮科技革命和产业变革深入发展，科技创新成为国际战略博弈的主要战场，围绕科技制高点的竞争空前激烈。需要发挥新型举国体制优势，通过有组织科研，把服务国家作为最高追求，强化同国家战略目标、战略任务的对接，加快关键核心技术攻关，为实现高水平科技自立自强提供支撑。

加强高校有组织科研是科研组织模式变革的必然要求。进入大科学时代，科技创新多学科交叉、多领域融合、多主体协同的趋势更加明显。科学研究范式从线性发展向非线性、非单向转变。科研组织模式从自由探索为主向与重大问题导向的多学科交叉融合并重转变。需要加强有组织科研，加快高校科研范式和科研组织模式变革，强化任务驱动型攻关，更好推动学科交叉融合，引领科技创新发展方向，抢抓新一轮科技革命和产业变革发展机遇。

加强有组织科研是高校科技创新的重要任务，也是高校强化国家战略科技力量，更好服务国家需求，进而实现“双一流”建设目标的重要路径。加强高校有组织科研工作，要与强化国

家战略科技力量、深入推进“双一流”建设、深化高校科技体制机制改革有机结合。

一是在实现重大原始创新突破上下功夫。启动基础学科研究中心、医药基础研究创新中心建设，持续实施“高等学校基础研究珠峰计划”，瞄准若干重大前沿科学问题，组织跨学科团队，长期坚持、长期积累，力争不断实现重大原始创新突破。

二是在攻克“卡脖子”问题的基础理论和关键技术上下功夫。实施“有组织攻关重大项目培育计划”，既加快战略高技术发展和关键核心技术突破，又瞄准未来科技和产业发展的制高点，把科技的命脉牢牢地掌握在自己手中。

三是在服务国家区域发展战略上下功夫。主动服务国家重大区域发展战略布局，以北京、上海、粤港澳大湾区和成渝地区等为核心，充分发挥高校的区位优势 and 学科人才优势，强化辐射带动作用，加快科技资源聚集，支撑世界重要人才中心和创新高地建设。

四是在提升行业产业发展核心竞争力上下功夫。主动与行业产业部门和龙头企业加强对接，加快实施“千校万企”协同创新伙伴行动、“百校千项”高价值专利培育转化行动、“百校千城”未来产业培育行动，走好有组织的产学研深度合作“三部曲”，提升企业核心竞争力，保障产业链、供应链安全稳定。

以“三个破解”保障高校有组织科研实施

当前，高校科研管理过程中还存在一些堵点、难点，影响有组织科研的有效实施。要进一步深化高校科技创新体制机制改革创新，为有组织科研提供有力保障。

着力破解科研方向与国家需求衔接不紧密的问题。高校科研与国家需求对接不够紧密的问题长期存在。针对这一问题，《意见》提出，将完善“双一流”建设动态监测系统，把承担国家重大任务和关键核心技术攻关成效纳入监测体系，引导高校坚持需求导向、问题导向，主动对接国家战略布局。要形成合力，共同实施好“有组织攻关重大项目培育计划”等举措，坚持面向国家重大需求、经济社会发展需要，提出重大科技计划和工程，加大培育支持力度，加强与科技、产业部门的互动，有序推动相关计划和工程纳入国家科技计划，切实做到提出真问题、研究真问题、解决真问题。

着力破解跨学科、跨学院组建科研团队难的问题。当前，高校难以组建多学科领域稳定的研究队伍，特别是有利于跨学校、跨学科、跨专业的协同创新机制还有待进一步完善。《意见》明确，要以重大任务为牵引，以国家重点实验室、工程研究中心、前沿科学中心、集成攻关大平台等高水平创新平台为依托，建设政策特区，打破学科专业界限，赋予平台或团队负责人职称评定、绩效考核、经费使用、人才引进等自主权，打造敢于攻坚克难的攻关团队。建立资源配置一体化机制，在重大人才计划、研究生招生计划、本科生推免名额等方面对有组织科研给予政策倾斜和支持，克服单打独斗、资源分散的弊端，打破传统以学院、学科为单位的科研组织体系。

着力破解评价激励机制不完善的问题。科技评价是风向标、指挥棒。科技评价改革是科技体制机制改革的难点。近些年，高校科技评价改革取得了系列成效，但科研团队“小而散”、科研

成果追求“短平快”、重数量轻质量贡献的状况没有实质性改变。特别是职称评定、绩效考核、奖励评审等评价激励机制过多强调科技成果完成人的排序，强调第一完成人，导致科研人员热衷于牵头干点小项目，不愿意参与承担重大任务，“宁做鸡头不做凤尾”的心态和现象还普遍存在，这些都不利于有组织科研的实施。要把优化奖励激励机制改革作为着力点，真正建立突出以创新价值、能力、贡献为导向的科技人才评价体系。

《意见》指出，在职称评定、绩效考核、奖励评审等各类评审活动中，鼓励引导科研人员积极参与重大任务攻关；不简单以科研成果完成人排序作为衡量标准，更加强调科研成果的实际贡献，引导科研人员积极参与重大攻关项目或工程，强化协同创新。进一步构建更有利于有组织科研的评价激励机制，让牵头或参与国家重大攻关任务并作出贡献的各类科技人才有干劲、有盼头，让更多优秀研究生在重大科技任务中得到锻炼，夯实建设世界重要人才中心和创新高地的基础。

以“四个转变”强化国家战略科技力量

自由探索和有组织科研是科研组织的两种模式。新形势下，充分发挥两种不同模式的优势，更有利于高校科技创新高质量发展。

加强有组织科研不是不重视自由探索，更不是不搞自由探索，而是在更好发挥自由探索优势和特色的基础上，围绕国家战略需求组织开展科学研究、人才培养和创新高地建设，推动高校科技创新更高质量发展。

在今后科技工作中，我们要继续大力支持自由探索，以更加有效的制度设计，持续为高校广大科研人员开展自由探索的科学研究创造良好环境、提供有力保障，推动自由探索向更高层次、更高水平发展，力争取得更多原创性重大突破。

在此基础上，加强有组织科研，以更加有力的组织方式，努力实现“四个转变”，巩固高校基础研究主力军和重大科技突破策源地的地位，强化国家战略科技力量，为国家发展提供有力支撑，自觉履行高水平科技自立自强的使命担当。

一是在项目组织上，从被动的“接单式”向主动谋划、主动服务转变，建立重大任务组织机制，主动服务国家重大需求和行业产业发展的需要；

二是在平台建设上，从“自由生长”向定向培育转变，围绕重大需求和攻关任务，加强培育布局；

三是在团队建设上，从“戴帽子”向重实战转变，依托重大科研平台组织实施重大科技任务和重大工程，在实战中发现和造就战略科学家、科技领军人才及其创新团队；

四是在支撑引导上，从资源引导向综合施策转变，要更加注重发挥政策的引导作用。

（作者雷朝滋系教育部科学技术与信息化司司长，原载《瞭望》）

雷朝滋：加强高校有组织科研 加快教育数字化发展 以教育现代化推动实现中国式现代化

2022年11月24日

党的二十大是在全党全国各族人民迈上全面建设社会主义现代化国家新征程、向第二个百年奋斗目标进军的关键时刻召开的一次十分重要的大会。习近平总书记代表十九届中央委员会所作的大会报告，举旗定向，明确宣示了我们党在新时代新征程举什么旗、走什么路、以什么为遵循、以什么样的精神状态、朝着什么样的目标前进的重大问题，是党团结带领全国各族人民夺取新时代中国特色社会主义新胜利的政治宣言和行动纲领，是马克思主义的纲领性文献，必须深入学习领会，全面贯彻落实。

一、深刻认识过去五年工作和新时代十年伟大变革的重大里程碑意义

党的二十大报告从十六个方面深刻总结了新时代十年来党和国家事业取得的历史性成就、发生的历史性变革。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央，统筹“两个大局”，团结带领全国各族人民有效应对严峻复杂的国际形势和接踵而至的巨大风险挑战，以奋发有为的精神把新时代中国特色社会主义不断推向前进。在党中央坚强领导下，教育部先后组织实施了高等学校“基础研究珠峰计划”“关键领域自主创新行动”等

重大战略行动，成建制体系化建设了一批重大科研平台，培养集聚了一大批高层次创新人才，取得了一大批具有标志性意义的重大科技成果，高校成为基础研究的主力军、重大科技突破的策源地和高层次人才培养的主阵地，为科技自立自强提供了有力支撑。全面实施教育信息化 2.0 行动计划，实现互联网学校动态清零，网络学习空间深度应用，支撑了世界最大规模的“停课不停学”实践。启动实施国家教育数字化战略行动，建设国家智慧教育公共服务平台，基本形成了世界第一大教育资源和服务平台，开启了建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国的新征程。

我们都是历史的见证者、亲历者与参与者，更加深刻地体会到，新时代党和国家各项事业取得的历史性成就，归根结底在于有习近平总书记坚强领导，有习近平新时代中国特色社会主义思想科学指引；更加发自内心地认为，“两个确立”是党的十八大以来取得的最重要的政治成果，是引领中华民族伟大复兴号巨轮战胜一切艰难险阻、应对一切不确定性的最大确定性、最大底气、最大保证，“两个维护”是党的十八大以来形成的最宝贵的历史经验，坚定拥护“两个确立”、坚决做到“两个维护”是新时代党员干部最重要的政治要求。

二、准确把握党的二十大对教育、科技、人才的新定位新部署和新要求

党的二十大报告指出，高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务，也是中国式现代化的本质要求。党中央从突出创新在我国现代化建设全局中的核心地位出发，在“加

快构建新发展格局，着力推动高质量发展”之后的第五部分提出“实施科教兴国战略，强化现代化建设人才支撑”，对教育、科技、人才进行统筹部署、集中表述，并首次强调教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。这充分体现了以习近平同志为核心的党中央对强国崛起规律、对当今新技术革命和产业变革的时代特征和对未来世界发展大势的深刻洞察和把握，是新时代新征程上必须坚持的发展逻辑。

党的十八大以来历史成就与实践证明，全面建设社会主义现代化国家，实现高质量发展，科技是关键，人才是基础，而教育是根本。教育强、科技强、人才强则国家强，三大强国建设同气连枝，共同支撑社会主义现代化强国建设。科技强国要求高水平科技自立自强，人才强国要求提高自主培养质量，科技和人才既离不开高质量的教育体系，反过来又支撑高质量教育体系建设，引领教育强国建设。科教兴国、人才强国、创新驱动发展，三大战略同步实施，共同服务“两个大局”。中华民族伟大复兴的战略全局对教育、科技、人才提出了新要求，必须坚持科技是第一生产力、人才是第一资源、创新是第一动力，开辟发展新领域新赛道，不断塑造发展新动能新优势。世界百年未有之大变局中机遇与挑战并存，统筹推进三大强国建设是“破局”的关键，推动人才链、创新链、产业链的深度融合，“大变局”可能由此开新局。

党的二十大报告强调，要坚持教育优先发展、科技自立自强、人才引领驱动。将教育摆在优先发展的位置，把教育科技人才从原来的分散表述调整为集中部署，强调的是对整个新发展

格局的系统性支撑，目的是解决国家发展、民族复兴过程中面临的重大问题和挑战，要在中国式现代化建设的“大文章”中把握要求、找准任务，切实把党中央的部署学习到位、贯彻到位、落实到位。

三、深入贯彻落实党的二十大对高校科技创新和教育数字化的战略部署

一分部署，九分落实。高校科技战线和教育信息化战线要把学习贯彻落实党的二十大精神作为当前和今后一个时期的首要政治任务，深刻领悟“两个确立”的决定性意义，增强“四个意识”、坚定“四个自信”、坚决做到“两个维护”，以中国教育现代化推动实现中国式现代化。

要把服务国家战略需求作为最高追求，加强高校有组织科研。强化国家战略科技力量建设，集聚力量开展原创性引领性科技攻关，加快打赢关键核心技术攻坚战；深入实施“基础研究珠峰计划”，增强自主创新能力；实施“千校万企”协同创新伙伴行动、“百校千项”高价值专利转化行动、“百校千城”未来产业培育行动，推进企业主导的产学研深度融合；深化科教融合，以高水平的科技创新支撑高质量的人才培养，提高人才自主培养质量，为加快建设世界重要人才中心和创新高地提供有力支撑。

要以教育数字化支撑引领教育现代化，加快实施国家教育数字化战略行动。深化国家智慧教育平台应用，建设国家教育治理公共服务平台，构建国家教育数字化大数据中心，全面支撑学生学习、教师教学、学校管理，赋能社会和教育改革创新，

以数字技术促进教育公平，提高教育质量，推动教育改革，加快建设教育强国。

（作者雷朝滋系教育部科学技术与信息化司党支部书记、司长，原载《中国教育报》）

http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_zt/moe_357/jjyzt_2022/2022_zt17/xxgc/xxgc_bt/202211/t20221124_1001902.html

徐青森：推动新时代高校思政课建设和哲学社会科学发 展迈上新台阶

2022年11月23日

党的二十大报告深刻阐释了新时代坚持和发展中国特色社会主义的一系列重大理论和实践问题，描绘了全面建设社会主义现代化国家、全面推进中华民族伟大复兴的宏伟蓝图，开辟了马克思主义中国化时代化新境界，实现了习近平新时代中国特色社会主义思想新发展，是一篇闪耀着真理光芒的马克思主义纲领性文献。报告对加快建设教育强国、科技强国、人才强国和文化强国作出重大战略部署，强调坚持马克思主义在意识形态领域指导地位的根本制度、落实立德树人根本任务、提升国家文化软实力和中华文化影响力。我们要深刻领悟“两个确立”的决定性意义，牢记“三个务必”，学深悟透党的二十大精神，巩固深化联学联讲联研机制，努力开创高校思政课建设和哲学社会科学发展新局面。

一、坚持凝心铸魂，在推进习近平新时代中国特色社会主义思想进教材进课堂进头脑上走深走实

习近平总书记指出：“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人是教育的根本问题。育人的根本在于立德。”我们要切实发挥思政课作为立德树人关键课程的重要作用，全面推动党的二十大精神融入思政课教学，旗帜鲜明地用习近平新时代中国特色

社会主义思想铸魂育人。一是建强课程教学体系。高质量开好讲好“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课，编写使用统编教材，推出专题讲义。修订思政课统编教材、配套课件。组织高校思政课教师深入开展集体备课，讲深、讲透党的二十大精神。建好教学资源库，编写大学生热点问题通俗读本。二是加强师资队伍培训。依托高校思政课教师网络集体备课平台，持续举办“周末理论大讲堂”。统筹全国重点马克思主义学院、“手拉手”集体备课中心、教学创新中心、教师研修基地等，开展分课程、分专题集中培训，组织开展第三届全国高校思政课教学展示活动，持续提升广大教师理论功底和教学能力。三是全面推进“大思政课”建设。用好国家智慧教育平台，建好全国高校思政课教研系统，办好实践教学基地。深入推进“大思政课”综合改革试验区建设，建设一批大中小学思政课一体化共同体。组织开展习近平新时代中国特色社会主义思想大学习领航计划、高校马克思主义学院青年学子联学联讲党的二十大精神等系列活动。

二、坚持守正创新，在建构中国自主知识体系上见行见效

党的二十大报告提出，要加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系，培育壮大哲学社会科学人才队伍。我们要充分发挥高校哲学社会科学的学科、人才、平台优势，深入研究阐释党的二十大精神，不断推进知识创新、理论创新、方法创新，推动高校加快构建中国特色哲学社会科学。一是在研究阐释上出成果。设立党的二十大精神研究专项课题，推进习近平新时代中国特色社会主义思想研究重大专项，发挥教育

系统习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心（院）、教育部人文社科重点研究基地、哲学社会科学实验室、高端智库等平台作用，组织广大高校专家学者，全方位、多角度、深层次研究阐释党的二十大确立的重大理论观点和重大战略思想，特别是聚焦马克思主义中国化时代化、中国式现代化、教育科技人才基础性战略性支撑等，形成一批有深度有分量的研究成果。加强教育主题出版，指导高校学术期刊开设党的二十大精神专题专栏。二是在体系构建上出实招。强化有组织科研，深入实施哲学社会科学自主知识体系建构和高校咨政服务能力提升工程、面向 2035 高校哲学社会科学高质量发展行动计划，突出抓好重大研究专项、创新平台体系、创新团队、国际学术品牌、科研管理改革等重点工作，将党的二十大精神全面贯穿哲学社会科学各学科领域，推动高校加快构建适应国家需求支撑知识创新的学科体系、有效提升国家文化软实力的学术体系、融通中外开放自信的话语体系。三是在咨政服务上出良策。建强建好教育部国别区域联合研究院、国际组织联合研究院、国际传播联合研究院。指导举办中国大学智库论坛，办好《高校智库专刊》等咨政服务载体，表彰一批高校社科优秀咨政成果。

三、坚持党建引领，在建设“四强”党支部上善作善成

习近平总书记强调：“必须持之以恒推进全面从严治党，深入推进新时代党的建设新的伟大工程，以党的自我革命引领社会革命。”我们要把学习贯彻党的二十大精神作为主题主线，着力推进党建工作和业务工作深度融合，切实将学习成效转化为推动工作的强大动能。一是建设学习型支部。组织全司党员干

部深入学习党的二十大报告和党章，把思想和行动统一到党中央决策部署上来。把坚持理论武装同常态化长效化开展党史学习教育结合起来，切实加强理想信念教育。二是建设创新型支部。加强支部科学化标准化规范化建设。更新改革发展观念，创新管理服务方式，组织全司党员干部深入调查研究，干实事、谋实招、求实效，增强推动高质量发展本领、服务师生本领、防范化解风险本领，着力破解事业发展中的重点难点问题。三是建设战斗型支部。加强党的政治建设，严明政治纪律和政治规矩。切实落实意识形态工作责任制，守好高校思政课和哲学社会科学阵地，对学术不端行为坚持“零容忍”。激励党员发挥先锋模范作用，把支部建设成为坚强的战斗堡垒。

（作者徐青森系教育部社会科学司党支部书记、司长，原载《中国教育报》）

http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_zt/moe_357/jjyzt_2022/2022_zt17/xxgc/xxgc_bt/202211/t20221123_1000799.html

突破“卡脖子”技术问题，实现高水平科技自立自强——

中国教育报：加强有组织科研高校何为

本报记者 董鲁皖龙 焦以璇 2022年11月17日

载人航天、探月探火、深海深地探测、超级计算机……近年来，这些“高精尖”的科研成果频频出现在公众的视野里。党的二十大报告强调，加快实施创新驱动发展战略，加快实现高水平科技自立自强，以国家战略需求为导向，集聚力量进行原创性引领性科技攻关，坚决打赢关键核心技术攻坚战，加快实施一批具有战略性全局性前瞻性的国家重大科技项目，增强自主创新能力。

今年8月，教育部印发《关于加强高校有组织科研 推动高水平自立自强的若干意见》，就推动高校充分发挥新型举国体制优势，加强有组织科研，全面加强创新体系建设，着力提升自主创新能力，更高质量、更大贡献服务国家战略需求作出部署。

当前，高校如何以国家战略需求为导向，加强有组织科研，集聚力量进行原创性引领性科技攻关？还存在哪些障碍，该如何突破？

瞄准国家战略需求，以创新引领破解卡点堵点痛点

高校是国家战略科技力量的重要组成部分。在一系列大国工程的背后，数百所高校在突破“卡脖子”问题的基础理论和核心技术方面作出了突出贡献。然而，当前我国高校科技创新仍

存在组织体系化布局不足、对国家重大战略需求支撑不够等突出问题。

在中国科学院院士、北京大学校长龚旗煌看来，近年来，百年变局与世纪疫情相互叠加，新一轮科技革命与产业变革深入发展，科技创新已成为国际战略博弈的主要战场，科学技术从来没有像今天这样深刻影响着国家的前途命运。实践反复告诉我们，关键核心技术是要不来、买不来、讨不来的，必须牢牢掌握在自己手中，才能确保国家长治久安，实现高质量发展。

“在创新驱动发展战略的引领下，我国科技创新实力实现大幅跃升，但从创新链、产业链的整体布局看，在基础研究、应用研究、成果转化等方面仍有卡点、堵点、痛点，要坚持把创新作为引领发展的第一动力，摆在我国现代化建设全局中的核心地位，坚持把科技自立自强作为国家发展的战略支撑，坚定不移走中国特色自主创新道路，加快建设创新型国家和科技强国。”龚旗煌说。

高校有组织科研是高校科技创新实现建制化、成体系服务国家和区域战略需求的重要形式。在不久前教育部举行的新闻发布会上，教育部科学技术与信息化司司长雷朝滋强调，今后一个时期，高校有组织科研要着力在实现重大原始创新突破上下功夫、在攻克“卡脖子”问题的基础理论和关键技术上下功夫、在服务国家区域创新发展战略上下功夫、在提升行业产业发展核心竞争力上下功夫。

“有组织科研更能体现新型举国体制优势，更有助于实现从‘0到1’的源头创新，更能产出重大战略性技术。”华北电

力大学校长杨勇平说，高校特别是“双一流”高校必须自觉加强有组织科研，把过去“想干什么就干什么”“能干什么就干什么”转变为“国家需要我干什么我就干什么”。

健全科技管理体系，集聚科技资源实现协同攻关

2021年，我国超算应用团队凭借量子计算模拟器——“超大规模量子随机电路实时模拟”项目，斩获了有“超算界诺奖”之称的戈登·贝尔奖。作为解决顶尖科学、工程问题的核心基础设施，神威·太湖之光超级计算机几乎同时承担了23个整机应用，涉及18个联合实验室，合作的高校和科研院所超过100家。

“神威·太湖之光是全球第一台超过千万核的超级计算机。如果把一个核比作一个人，那整机相当于千万人组成的超级城市。如何高效稳定互联和解决问题，需要众多学科、平台、科学家的通力合作，离不开有组织科研的支撑。”清华大学地球系统科学系教授、国家超级计算无锡中心副主任付昊桓说。

科技管理体系是保障有组织科研顺利推进的前提。如何把精锐力量整合集结到原始创新和关键技术攻关上来，保证大平台、大团队高效运转产出大成果，是高校开展有组织科研需要着力解决的难题。

西安交通大学前沿科学技术研究院院长邵金友认为，“融合不够”“需求导向不强”是高校科技创新组织体系化布局方面需提升的地方，主要表现在学科融合不够，传统的理、工、医、社科等学科学院模式使学科交叉融合存在一定困难；实质性产教融合不够，高校与企业、科研院所组织协同攻关能力不足，与国家、企业需求存在一定差距。

“有组织科研是系统工程，当前我国高校科研体制机制改革不断深化，但学科导向的松散型科研组织模式还相对占据主导地位，普遍存在学科方向不全、人才储备不足、保障条件不充分、创新生态有待进一步改善等困难和问题，使得高校难以有效集聚科技资源形成攻坚克难的创新合力。”杨勇平说，个别国家重点实验室等科研平台在有组织科研中尚未有效发挥作用，难以解决国家重大需求和支撑有组织科研和跨学科协同攻关。

在付昊桓看来，超级计算机要解决的“超级”问题大多是复杂系统工程。一个项目往往需要不同院系、不同方向的教师和学生深度协作，既需要做科学探索的，也需要做工程技术的。在现有的学科体系及其对应的评价标准下，教师在进行跨学科的科研探索和人才培养时往往会遇到较多困难。在大的科学或者工程计划里，支撑性、工具性等需要长期积累的基础性工作，也常常因为显示度偏弱较难得到充分的支持和鼓励。这些问题都需要从组织和管理层面进一步解决。

改革评价制度模式，创设环境激发人才创新活力

有组织科研到底应该怎么做？在哈尔滨工业大学科工院综合管理处处长吴洪兴看来，必须加强顶层战略谋划，建立以国家战略需求为导向的科研立项机制，从国家需求出发，凝练重大科学问题和关键技术问题。

“对此，哈尔滨工业大学深入研究国家战略发展需求，实施‘国之重器打造行动方案’，成立科技战略咨询委员会，集中谋划地月空间探索与开发、星球探测与采样等一批战略技术群重

大项目和一批关键技术类重大项目，为打造新一代国之重器播下种子。”吴洪兴说。

杨勇平认为，高校一方面需要加强顶层设计和战略规划，同时以此为基础制定相应的“施工图”，梳理出未来5年乃至更长一段时间开展的重大基础研究、关键技术研究等工作；另一方面在人力资源、经费支持和政策保障等方面给予支持。

面向国家能源安全的重大战略，华北电力大学组建了“清洁高效燃煤发电关键技术与装备集成攻关大平台”，不仅涵盖煤炭、材料、环境等多学科融合，还设立专家咨询委员会，邀请中国工程院、中国科学院等行业专家院士提供学术指导，同时成立了由国家能源集团、国家电网公司等多家行业龙头企业组成的产业发展委员会，在关键核心技术攻关的同时，做好产业推广、成果转化。

加强有组织科研，人才队伍建设是关键。

2016年，第一次获得戈登·贝尔奖时，付昊桓及团队的平均年龄仅27岁。短短6年，团队3次获奖，涵盖了气候、地震及量子三大领域。

“青年研究者更有斗志和往前冲的锐气，要鼓励青年人才揭榜挂帅，给予他们更多机会做关键性研发任务。”付昊桓说，推动有组织科研，要在团队中形成一种和而不同的科研文化，鼓励青年人才敢于跨界合作、善于跨界合作，彼此不一样的视角往往能碰撞出新的火花。

评价体系对人才成长和发展具有十分重要的“指挥棒”作用。如何为参与有组织科研人员提供良好的发展环境，更好地激发人才创新活力？

邵金友表示，传统科研的评价注重评价“人”，通过论文、项目、获奖等反映科研实绩，考核过程相对简单，不利于围绕重大任务组建团队。有组织科研应注重评价“事”，评价“原创性引领性科技攻关任务”的完成情况，通过对攻关任务的完成情况考核评价研究人员。

“同时，要鼓励‘单项冠军’，解决现有评价体系中评价指标多的问题，培育‘专、精、深’人才，鼓励教师围绕特定方向久久为功。要推动‘团队考核’和面向任务的‘长周期考核’，将个人发展融入原创性引领性科技攻关任务中，鼓励创新，宽容失败。”邵金友说。

杨勇平建议，要进一步优化学术评价制度，建立以任务为牵引的评价模式。健全专职研究人员、工程实验技术人员和博士后师资队伍建设分类评价机制，创新科研人员灵活聘用、薪酬激励、福利保障、考核和流动等机制，探索科研团队以项目任务为牵引、在固定考核期内完成目标即可免于考核的新机制，不断营造宽松多元、静心笃志的良好创新生态。

此外，吴洪兴建议为科研突出贡献人才开辟晋升新渠道，打破人才评价标准“一刀切”，对在重大项目攻关、重大成果转化、基础研究创新等方面作出突出贡献的教师单独组织专业技术职务评审，增设多个晋升通道，培养打造国之重器的一流科研团队。（来源：《中国教育报》2022年11月17日第1版）

以战略需求为导向、以学科优势为基础、瞄准“卡脖子”问题——

光明日报：“有组织科研”对高校意味着什么

本报记者 刘博超 2022年9月20日

9月6日，中央深改委第二十七次全体会议审议通过了《关于健全社会主义市场经济条件下关键核心技术攻关新型举国体制的意见》，要求瞄准事关我国产业、经济和国家安全的若干重点领域及重大任务，明确主攻方向和核心技术突破口，重点研发具有先发优势的关键技术和引领未来发展的基础前沿技术。此前，教育部印发《关于加强高校有组织科研推动高水平自立自强的若干意见》（以下简称《意见》），就推动高校充分发挥新型举国体制优势，加强有组织科研，全面加强创新体系建设，着力提升自主创新能力，更高质量、更大贡献服务国家战略需求作出部署。

作为正式进入文件的新语汇，围绕“有组织科研”的讨论迅速升温。在高校视野中，有组织科研意味着什么，与以往的相关政策有何关联？记者进行了采访。

瞄准“卡脖子”问题，高校有组织科研不是“撒胡椒面”

2018年两院院士大会上，习近平总书记曾指出，要强化战略导向和目标引导，强化科技创新体系能力，加快构筑支撑高端引领的先发优势，加强对关系根本和全局的科学问题的研究部署，在关键领域、卡脖子的地方下大功夫，集合精锐力量，作出战略性安排，尽早取得突破。2020年，习近平总书记在科学

家座谈会上指出，要发挥我国社会主义制度能够集中力量办大事的优势，优化配置优势资源，推动重要领域关键核心技术攻关。

“两院院士大会指出，要全面深化科技体制改革，要坚持科技创新和制度创新‘双轮驱动’，制度创新就是有组织科研的先声。”对外经济贸易大学国家对外开放研究院副研究员秦冠英分析，会议提出明确企业、高校、科研院所创新主体在不同环节的功能定位，而这次《意见》明确了高校基础研究主力军和重大科技突破策源地的定位。“传统上，战略科技攻关多依赖科研院所，但科技发展归根结底需要人才，需要高校培养大批的高质量顶尖人才，打通科技攻关链和人才培养链是《意见》新型举国体制的一个重要特征，意味着高校需要承担更重要的使命。”

“有组织科研，大的背景是针对关键核心技术攻关，也就是‘卡脖子’技术的问题。相关部门也在盘点我们的科研攻关主体力量，对高校寄予厚望。健全关键核心技术攻关新型举国体制，实际上最核心的就是有组织科研，集中优势力量、优化机制，协同攻关。”华南师范大学粤港澳大湾区教育发展高等研究院院长卢晓中说。

“有组织科研不是撒胡椒面、雨露均沾，更不是文字层面理解的对科研过程予以组织，而是特定的、有目标、有侧重、精准化的科研发展规划，《意见》里说的很清楚，以战略需求为导向，以学科优势为基础，这两点框定了范围，也就是说聚焦战略高技术、高端产业等领域，依靠高校优势学科开展关键核心技术和基础科学攻关。”秦冠英表示。

任务驱动、团队协作，高校有组织科研不能“闭门造车”

在长期关注粤港澳大湾区高等教育的卢晓中看来，广东省2022年新增的“双一流”建设学科点就体现了向国家重大需求倾斜、关键核心技术的倾斜，向基础学科倾斜。“一个是华南农业大学的作物学，一个是广州医科大学的呼吸临床医学，一个是南方科大的基础数学，它们都很符合以上倾斜的学科特征。广东这三个学科能进入‘双一流’建设，我想也是有组织科研带来的成效。”

“学科发展需要有组织地去建设，而关键核心技术需要有厚实的学科积淀，这也是高校承担科技攻关任务的优势所在。”卢晓中介绍，2015年左右在国家出台“双一流”建设方案的同时，广东省在“十三五”科技创新规划中布局了高水平理工科大学建设。“当时就考虑到广东高校的学科结构在理工科方面是短板，难以支撑广东十大支柱产业。所以，这批对标支柱产业的学科建设在大湾区层面就是一种‘有组织科研’。”

卢晓中认为，新型举国体制的有组织科研还意味着组织形式的变革。“高校内部传统的学术组织主要是以科层组织为特征，比如像学部、学院、系这样的纵向组织，条条分割造成交叉融合很困难，现在我们需要建立和发展以科研目标与项目为驱动的研究中心，这是一种横向的组织结构，纵横交错形成矩阵式的高校内部组织构建。现在虽然建立了交叉学科的大类，但具体运行、协同问题还没有解决。高等教育系统实现科研资源集群化发展、高校内部形成矩阵式学术组织结构，有助解决学科交叉融合问题。”

“大的问题由需求决定，但问题分解成项目，仍要依靠专家。”中国人民大学公共管理学院教授杨宏山提出，“有组织科研是重大任务驱动的研究，选题由谁提出？项目由谁审定？成果由谁评价？这三个方面如果完全由行政主导，就有可能‘拉郎配’。有组织科研需要有行政力量介入，但不能闭门造车，行政要促进知识的整合。”

“有组织科研的评价机制要有利于团队协同攻关，同时要注重对成果的考核。”卢晓中表示，“以往的科研项目中，重立项不重成果考核、验收周期一刀切等问题都应尽力解决，还要科学合理地评价成员的贡献，建立合作共享成果的评价机制，充分调动大家参与有组织科研的积极性。”

“科研和人才培养都是高校的重要使命。高校在培养人才上效果比较显著，但是在重大攻关项目上，响应国家需求的程度还不够。对高校而言，承担有组织科研的新任务，意味着评价体系要进行重新调整。”杨宏山说。

揭榜挂帅、鼓励能者上，高校有组织科研要注重人才培养

《意见》既提出高校“要继续充分发挥好自由探索基础研究主力军和主阵地作用”，又指出要“加快目标导向的基础研究重大突破”，自由探索和有组织科研的目标导向是否存在矛盾呢？

“二者不是互相排斥的关系，有组织的科研，是包容自由探索的。科研尤其原创知识的生产过程，有时候是个人的好奇心驱动的结果，研究兴趣和灵感是非常关键的。在这个过程中，揭榜挂帅、鼓励能者上，就是将那些在自由探索中脱颖而出的年轻人吸纳进来，进入有组织科研的体系中担当大任。”杨宏山说。

“《意见》提出的目标导向的基础研究非常值得讨论，这个目标是应用层面的，而基础研究则是找到支撑这个应用目标的自由探索。”卢晓中举例，“芯片性能是一个目标，这个目标可以分解为若干个基础研究命题，比如实现某种性能的功能材料就属于基础研究。在这个领域，研究者需要自由探索，以最终形成的成果服务于有组织科研。”

“有组织科研会给相关领域带来更多投入，但坚守立德树人初心，加强人才培养质量仍是高校的主责主业，也是高水平科技自立自强的根本支撑，这在高校实施有组织科研的背景下更值得强调。”秦冠英说，“《意见》第六点举措提出推进高水平人才队伍建设打造国家战略人才力量，要培养造就一批战略科学家，实施高校优秀青年团队建设计划，这意味着，依托重大科技任务和重大工程推进高质量人才培养，依然是高校有组织科研过程中不可忽视的重要目标。”

（来源：《光明日报》2022年09月20日14版）

高校哲学社会科学“有组织科研”理论研讨会在京召开

2022年9月2日

中国教育报-中国教育新闻网讯（记者 张金岭 通讯员 李彦姝）8月30日，由《中国高校社会科学》编辑部主办的高校哲学社会科学“有组织科研”理论研讨会在京召开，来自北京大学、清华大学、中国人民大学、北京师范大学、中国政法大学、中国社会科学院大学等高校和科研院所的20余位专家参会。

与会专家围绕“有组织科研”进行了热烈讨论。教育部高等学校科学研究发展中心副主任罗方述认为，今年《面向2035高校哲学社会科学高质量发展行动计划》《关于加强高校有组织科研 推动高水平自立自强的若干意见》等文件相继印发，明确提出要推动高校充分发挥新型举国体制优势，以有组织科研加快构建中国自主的知识体系。中国社会科学院大学校长张政文认为，要以有组织科研为抓手，推动中国特色哲学社会科学向更高层次发展。构建中国自主的知识体系是引领有组织的文科科研的灵魂，要集中优势力量，针对重大问题建立重大平台，构建重大团队，长时间持续攻关，形成一种科研集群的力量。清华大学马克思主义学院教授肖贵清认为，有组织科研要发挥举国体制的优越性，解决国家急需的重大课题。中国人民大学马克思主义学院教授张晓萌认为，要从战略高度认识有组织科研的意

义和价值，强化团队建设和大兵团作战意识，通过建制化、成体系的组织行为服务党和国家重大战略需求。

与会专家深入分析了与有组织科研相关的热点难点问题。北京师范大学文艺学研究中心教授王一川认为，学术意义重大、难度高、旨在及时解决现实重大问题、依赖于跨学科跨单位的课题研究，要通过有组织科研的形式来完成，要在有组织科研与个人自选学术之间寻找平衡点。北京大学马克思主义学院教授孙来斌认为，开展有组织科研要正确处理当前科研界存在的问题与解决问题对策之间的关系、有组织科研与学者自由探索之间的关系、中国自身经验与国外先进经验之间的关系。北京师范大学教授沈湘平认为，有组织科研的关键是要把服务国家战略需求作为最高追求，设置重大任务、建设大的平台、组建强大的团队、取得重大的原创突破。中国社会科学院政治学研究所研究员贡杰认为，要明确有组织科研的内涵，根据哲学社会科学的研究类型分类开展有组织科研。中国政法大学科研处教授栗峥认为，目前中国的有组织科研应该向具有理论中心点、形成理论向心力的“星系模式”发展，科研工作要围绕中华民族伟大复兴的总体目标展开。

与会专家认为，要借鉴国内外有组织科研的宝贵经验和有益个案。北京大学中文系教授贺桂梅认为，人文学科的组织科研应借鉴 20 世纪 60 年代以来中文学科教材编写、文学史集体写作等方面取得的成果。中国人民大学历史学院教授姜萌认为，百年来中国人文学科科研组织模式经历了学者间分工合作、集体项目实施、学者单兵作战等阶段，新时代要对学术评价体

系进行重估，构建更加有生命力的学术生态系统。中国人民大学公共管理学院教授杨宏山分析了有组织科研的若干要素及其集成方式，认为改革开放以来的理论总结要及时跟进，要有组织地研究好中国特色政策试验的制度发展和运作模式。栗峥以中国政法大学国家重大委托项目为例，介绍了中国政法大学实施有组织科研的成果。中国人民大学研究生院教授陈彦斌以《中国经济研究手册》为例，认为手册、教材等的编写必须有组织地展开，要遴选具有学术权威性和公信力的顶级专家合作完成。北京师范大学历史学院教授张皓希望《中国高校社会科学》更好发挥平台和组织优势，做好高校专家库建设，更好地将高校广大专家团结凝聚起来。

教育部高等学校科学研究发展中心副主任、《中国高校社会科学》副总编辑杨海英在总结发言中说，哲学社会科学有组织科研要以当代中国和时代发展为关照，聚焦服务国家战略需要，推动构建中国自主的知识体系，服务于中华民族伟大复兴。

（来源：http://www.jyb.cn/rmtzcg/xwy/wzxw/202209/t20220902_2110941436.html）

写好高水平科技自立自强的高校答卷——访党的二十大代表、北京大学校长龚旗煌

2022年10月21日

党的二十大报告提出，加快实现高水平科技自立自强，以国家战略需求为导向，集聚力量进行原创性引领性科技攻关，坚决打赢关键核心技术攻坚战。作为重要的国家战略科技力量，高校应该如何写好高水平科技自立自强的时代答卷？本报记者对党的二十大代表、中国科学院院士、北京大学校长龚旗煌进行了专访。

记者：党的二十大报告明确提出“实施科教兴国战略”，对加快实现高水平科技自立自强作出部署。为什么高水平科技自立自强今天显得如此迫切？

龚旗煌：近年来，百年变局与世纪疫情相互叠加，新一轮科技革命与产业变革深入发展，科技创新已经成为国际战略博弈的主要战场，科学技术从来没有像今天这样深刻影响着国家前途命运。实践反复告诉我们，关键核心技术是要不来、买不来、讨不来的，必须牢牢掌握在自己手中，才能确保国家长治久安，实现高质量发展。在创新驱动发展战略的引领下，我国科技创新实力实现大幅跃升，但从创新链、产业链的整体布局看，在基础研究、应用研究、成果转化等方面仍有卡点、堵点、痛点，要

坚持把创新作为引领发展的第一动力，摆在我国现代化建设全局中的核心地位，坚持把科技自立自强作为国家发展的战略支撑，坚定不移走中国特色自主创新道路，加快建设创新型国家和科技强国。

记者：在加快攻克关键核心技术特别是解决“卡脖子”问题上，您认为高校应如何发挥更大作用？

龚旗煌：习近平总书记指出，我国面临的很多“卡脖子”技术问题，根子是基础理论研究跟不上，源头和底层的東西没有搞清楚。高校作为重要的国家战略科技力量，应当充分发挥基础研究主力军、重大科技突破策源地、创新人才培养主阵地的关键作用。要聚焦世界科技前沿和发展趋势，开拓新方向，提出新概念、新理论和新方法，营造有利于自由探索的基础研究氛围和创新文化，推动学科深度交叉融合，持续激发科研新范式，力争实现更多“从0到1”的源头创新。同时，要面向国家重大急需，组织应用牵引、问题导向的基础研究，弄通“卡脖子”技术的基础理论和技术原理，着力破解行业企业关键技术瓶颈，加快提升自主创新能力。

记者：党的二十大报告在“实施科教兴国战略”部分，提出“健全新型举国体制”。今年，教育部也印发了《关于加强高校有组织科研 推动高水平自立自强的若干意见》。您认为，高校应如何进一步加强有组织科研？

龚旗煌：加强有组织科研是健全新型举国体制的必然要求，高校应坚持“四个面向”，持续健全有组织科研模式和机制。

一是有组织开展高水平基础研究。注重从经济社会发展和国家安全面临的实际问题中凝练若干重大前沿科学问题，力争突破关键核心技术背后的基础理论和底层原理，为未来产业发展和经济增长提供创新策源。

二是有组织承担国家重大科技任务。围绕国家重大战略方向和关键技术领域，加快推进重大科研任务从基础研究、关键技术、装备研制、成果转化到产业化的全链条设计和联合攻关，提升关键核心技术的创新源头供给能力，更好地将科技势能转变为经济动能。

三是有组织强化重点创新基地建设。围绕国家战略需求和重点攻关任务加强定向培育布局，将基地发展由学科导向调整为国家需求导向和问题导向，强化实体化建设，通过加强创新链布局、整合科研力量、拓展产学研合作，实现由内到外的交叉融合与协同创新。

四是有组织建强国家战略人才队伍。聚焦“高精尖缺”，坚持实践标准，在重大攻关任务实战中发现、培养和造就一批战略科学家，锻炼培育一批科技领军人才，形成以领军人才为龙头、高水平团队为支撑的科技攻关格局。

记者：科技创新需要有良好的发展环境，您认为应该如何推进体制机制改革，更好地激发人才创新活力？

龚旗煌：实现创新驱动发展，深化改革是根本动力，应坚持科技创新和体制机制创新“双轮驱动”，持续深入推动科技体制改革。一是加快健全与重点科研方向协调一致的资源配置和组织保障机制，推动科研资源和创新要素向大项目、大平台、大团

队集聚。二是持续推进“放管服”改革，减轻高校科研人员负担，赋予创新领军人才和团队负责人更大技术路线决定权和经费使用权。三是深入推进科技评价体系改革，加快推动从“破五唯”向建立以“四个面向”为导向的科技评价体系转变，营造有利于突出创新价值、能力、贡献的学术生态。四是大力弘扬科学家精神，加强学风作风建设，强化科研诚信和科技伦理体系建设，对科研不端行为“零容忍”，营造风清气正的创新环境。

记者：近年来，北京大学在提升科技创新能力、服务国家战略方面做了哪些探索？

龚旗煌：党的十八大以来，北京大学深入学习贯彻习近平总书记关于科技创新的重要论述，形成了“以基础研究为本、大力推进学科交叉、持续加强有组织科研”的科技创新体系。

我们面向世界科技前沿，坚定不移强化基础研究，持之以恒推动学科交叉。在保持高水平自由探索的同时，注重支持开展应用牵引、问题导向的基础研究，加大对“临床医学+X”“碳达峰碳中和”“数智化+”“数字与人文”等重大交叉领域的支持力度，激发科研新范式，加快提升源头创新能力。

我们面向国家重大需求，加强有组织科研。设立人工智能研究院、能源研究院、材料科学与工程学院、未来技术学院、集成电路学院、计算机学院、智能学院、电子学院、碳中和研究院、青藏高原研究中心等教学科研单位。在纳光电子、塞罕坝生态系统、口腔医学等领域方向新认定 10 余个国家级基地，加快推动国家重点实验室重组工作，积极参与国家实验室建设，有力服务国家战略需求。

近年来，北大多个团队在云一端融合系统的资源反射机制及高效互操作技术、超高清视频编解码技术、光电器件装置、石墨烯材料制备应用、氮化镓半导体、胚胎着床前遗传学诊断技术、新一代干细胞技术、高端医疗装备、麦类和蔬果生物育种、数字经济等领域取得了一系列重大原创性、引领性成果。10年来，北大有38项成果获国家科学技术奖。在国家“十三五”科技创新成就展中，北大有20余项成果入选，涵盖基础研究、高新技术、人民健康、社会发展等多方面，高质量服务国家重大战略和经济社会发展需要。

（来源：《中国教育报》，本报记者 储召生 焦以璇）

http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_zt/moe_357/jjyzt_2022/2022_zt17/dbzs/202210/t20221021_671137.html

上海交大林忠钦：推进高校有组织科研 建设国家战略科技力量

2022年10月10日

高水平研究型大学作为重要的战略科技力量，在国家科技创新征程中责无旁贷、使命光荣。当前，为响应党和国家的号召，高水平研究型大学要发挥基础研究深厚、学科交叉融合的优势，成为基础研究的主力军和重大科技突破的生力军；要坚持价值引领，聚焦重大需求和科技问题，系统谋划建设创新平台、布局基础原始创新、组织关键技术攻关，加快创新成果转化，系统推进有组织的科研体制机制探索。

坚持需求导向，以平台化布局开展协同攻关

《关于加强高校有组织科研 推动高水平自立自强的若干意见》指出，高校应强化国家战略科技力量建设，深入推进“双一流”建设，加快目标导向的基础研究及国家战略急需的关键核心技术重大突破。在国家“双一流”建设由“统筹推进”迈入“深入推进”的新阶段，高校应充分发挥创新资源聚集、基础研究深厚、交叉平台广布的优势，开展“自由探索”和“任务导向”的重大基础研究与关键核心技术攻关，实现自主创新能力的跃升和有组织科研的组织形式创新。

以上海交通大学为例，学校积极发挥学科优势，全面对接国家战略需求。在海洋强国战略建设方面，学校“十四五”规划全力推进“大海洋”专项行动计划，全链条系统性协同推进海

洋科研创新基地建设，推进创新任务导向的多学科交叉研究和人才培养，推动产学研融合和军民融合发展，全面深化探索有组织科研发展模式。

“大海洋”行动旨在打造从科学到工程、从产品到产业全链条的“大海洋学科群”，推动以“大海洋”为主题、多学科交叉的国家级综合研究平台建设。

目前，学校已联合自然资源部第二海洋研究所合作建设海洋学院，与中国极地研究中心共建极地生态保护研究所，与中国船舶集团联合建立海洋装备前瞻技术研究院，建成“深海重载作业装备”集成攻关大平台，并全力推进上海长兴岛海洋装备研究基地和“深远海全天候驻留浮式研究设施”国家重大科技基础设施落地。学校与山东省共建海洋智能装备演进中心、与三亚市共建崖州湾深海科技研究院，推进深海试验场（基地）的建设：设立“深蓝计划”创新基金，支持团队开展海洋科技前瞻研究、“卡脖子”攻关和海洋装备、科学仪器开发。船舶海洋与建筑工程学院谭家华教授团队主持的“海上大型绞吸疏浚装备的自主研发与产业化项目”（挖泥船），形成完整自主产业链，实现从“整装备进口”到“出口管制”历史性跨越，在我国南海岛礁建设中发挥了重要作用，2019年荣获国家科技进步奖特等奖。

未来，“大海洋”专项行动计划还将协同国内外顶尖人才团队和资源，共同推进海洋科学生态基础研究、深海矿产资源开发、海洋工程装备等重大科技创新任务的攻关和组织实施。

高校的创新平台是国家创新体系的重要组成部分，承担了开展高水平科研、培养高层次人才、联动政产学研用等重要使命。高校应当瞄准世界科技前沿加快布局前瞻性基础研究，努力建设有世界影响力的科学中心和创新高地。要坚持重大科学问题导向的基础研究，通过平台模式将有组织的基础研究和自由探索进行融合。

上海交大在上海市、科技部、教育部的共同指导和支持下，大力建设李政道研究所，在粒子与核物理、天文与天体物理、量子基础科学等若干重要和基础领域开展前瞻布局。同时，学校全面对接张江综合性国家科学中心建设，积极布局人工智能、未来材料、合成生物、变革性分子等科技前沿方向。此外，学校还专门设立了基础前沿特区办公室开展服务协调和支持，逐渐形成了不断汇聚全球顶尖学者、持续产出高水平原创成果的基础科学研究肥沃土壤与成果高地。

全面深化体制机制改革，打造科技成果转化“小岗村”

高校是创新的策源地，也是科技成果的重要产出地。科技成果转化是将高校的智力资源转化为生产力的重要环节。高校要组织和引导广大科技工作者把论文写在祖国大地上，把科技成果应用在建设现代化的伟大事业中。要坚持“小切口、大突破”，破除制约科技创新活力的障碍，因地制宜制定符合本校实际的科技成果转化方案。

2020年，国务院总理李克强在考察上海交大期间，对学校科技成果转化发展提出要求。同年，国家发展改革委发文要求上海交大通过两年试点，形成成熟定型、可复制推广的成果转

化路径和模式。学校成立了主要领导牵头的科技成果转化领导小组，制定出台了《上海交大新时期促进科技成果转化实施意见》，为学校科技成果转化提出了更明确、规范的路径；建立了技术转移服务人员队伍以及技术转移科研人员职称评价体系，首批 110 名技术转移专项研究生已经入校学习；建立了科研人员创业企业科技成果转化活动审核和管理体系，鼓励师生员工从事科技成果转化活动，加快推进科研人员过往利用职务成果创业企业的合规化。系统化的改革举措逐步消除了成果转化的诸多“细绳子”，收到了明显成效。2021 年，学校直接科技成果转化合同数达到 148 项、合同金额 9.94 亿元，比改革前增长近 3 倍。环交大周边的“大零号湾”南部上海科创策源区域，核心区现有企业 600 多家，其中交大师生校友创业、技术合作等企业约 550 家，融资过千万元的有 42 家、过亿元的有 28 家、过 10 亿元的有 3 家。10 多家学校科技成果转化科创企业积极筹备 IPO，教师创业企业快速成长，当期市场估值近 200 亿元。

构建健康良好科研生态体系，全面释放人才创新活力

科研生态体系是高校开展科研工作的环境与土壤。良好的体系能够营造良性竞争的氛围，帮助科研人员施展智慧才华，充分释放创新要素活力，直接影响创新研究的效能效果。高校应当构建健康良好的科研生态体系，强化价值引领，大力弘扬科学家精神，健全科学分类评价体系，鼓励科技工作者勇攀高峰。

人才是发展的核心竞争力。高校要引育并举，建设顶尖科学家队伍及高水平科研团队。强化战略科技人才的前瞻性布局，围绕国家战略需求、学校规划重点方向，突出“高精尖缺”导向，有针对性地引进战略科学家和重点领域急需人才。

近年来，上海交大制定了《关于深入推进人才强校主战略的实施意见》，聚焦引领技术进步方向和前瞻布局、带动关键领域创新能力提升的“关键少数”，积极营造有利于战略科学家快速、自由成长和有效发挥作用的体制机制环境，把构建世界一流的科研人才团队纳入科技创新整体规划的统筹范畴。

根据“大科学”规律的人才组织模式，学校依托创新平台集中力量攻关重大科学问题，集结多学科力量，汇聚高水平研究和工程技术队伍，构建世界一流的前沿人才团队和成长梯队；赋予团队负责人在科研经费、科技人才推荐、技术路线等方面充分的决策权，支持激励战略科学家率领团队攻坚克难；鼓励交叉合作，积极推进跨学院跨学科双聘、成果互认、人才联合培养等改革举措，极大提升了协同创新效能，推动关键核心技术攻关取得更大突破。

今年 9 月，中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平会见 C919 大型客机项目团队代表并参观项目成果展览时，充分肯定研制任务取得的阶段性成就。在 C919 研发设计过程中，上海交大相关学院和团队联合攻关、持续坚守，在总体、结构、制造、材料、航电、人因等方面先后攻克了一批新技术，锤炼了一批人才队伍，带动了一批产业发展，形成了支撑国产大飞机发展的交叉创新、合力攻关的大平台。

全面实行科学的分类评价体系，优化学术评价环境。学校结合战略规划、目标管理、政策调整、资源分配等，针对不同研究类型和学科特点（如理、工、生命），改变统一“一刀切”量化的评价尺度，建立更加灵活的多把“尺子”。以评估取代考核，重在对创新能力和发展的评估与引导，包括：引导关注投入时更关注产出，关注成果数量时更关注成果质量；引导更加关注和对接国家战略需求，承接重大项目；引导与国家大企业建立长期稳定的关系，服务国民经济主战场；引导通过长期积累，形成高水平、标志性、有影响力的成果，遴选部分从事原创性研究或重大攻关的教师少考核甚至免考核；引导院系探索和建立协同创新的机制与有效措施，科学评估交叉合作成果，尊重和认可团队所有参与者、合作者的实际贡献。在现有研究员专业技术职务体系的基础上，设置科研系列荣誉岗位，为作出突出贡献的科研人员设计晋升台阶并提供保障激励，激发科研人员的荣誉感和责任感。2019年，学校设立“首席研究员”岗位，并纳入长聘体系。目前，该岗位已进行两次评聘，有8位首席研究员入选。

全方位提升青年学者资源支持和人文关怀，增强获得感、归属感。近年来，学校通过设立青年教师科研启动基金和“交大2030”计划C类项目，全面支持青年教师开展原创性探索型的研究。出台《关于落实赋予科研管理更大自主权有关工作的通知》，基于信任尊重，遵循科研规律，落实管理自主权；基于服务提升，简化审批程序与报销手续，增强获得感。积极推进区校共建“环交大闵行基础教育生态区”，设立上海交通大学基础

教育发展基金，加强基础教育。同时，学校全面开展人才医疗服务保障体系建设，确立了高校首创的社会保险与商业保险相结合的医疗服务计划，让人才享受更加便捷、充分的医疗保障。

面向未来，高校应当积极探索有组织科研体制机制改革，坚持把发展科技第一生产力、培养人才第一资源、增强创新第一动力有效结合，全力提升高校科技创新能力和现代化治理水平，积极服务科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略，在服务国家科技自立自强、建设世界一流大学的征程中贡献高校的力量。

（作者林忠钦系中国工程院院士、上海交通大学校长，来源：《中国教育报》2022年10月10日第5版）

同济大学陈强：高校有组织科研须解决好三个问题

2022年9月15日

近日，教育部印发《关于加强高校有组织科研 推动高水平自立自强的若干意见》，明确了加强高校有组织科研的“一强化、两加快、两提升、四推进”重点举措。一是强化国家战略科技力量建设。二是加快目标导向的基础研究重大突破。三是加快国家战略急需的关键核心技术重大突破。四是提升科技成果转移转化能力服务产业转型升级。五是提升区域高校协同创新能力服务区域高质量发展。六是推进高水平人才队伍建设打造国家战略人才力量。七是推进科教融合、产教协同培育高质量创新人才。八是推进高水平国际合作。九是推进科研评价机制改革营造良好创新生态。

加强高校有组织科研的目的非常明确，即集中高校优势科研力量，聚焦国家重大战略需求，面向产业转型升级和区域高质量发展，加快实施关键领域的重大突破。这对当前的高校科研组织体系提出一系列新的挑战，对于教师个体的任务结构也将产生一定的冲击。任务艰巨，时间紧迫，需要统筹考虑，多方联动，解决好三个方面的问题。

第一，如何决定有组织科研的方向和重点领域？即有组织科研的决策机制问题。

在国家层面，科技创新发展的战略方向选择由国家重大科技创新决策机制保障实现；在产业和区域层面，需求主要由相关部委和地方的决策机制予以响应。高校有组织科研的决策机制则应充分考虑高校的自身特点，一方面要着眼于当下，发挥转承启合的作用，将国家战略意图，以及产业和区域发展的现实需求与高校的资源和能力基础对接起来，明确任务定位，并据此引导和归化科研团队及教师个体的科研行为；另一方面要有创造性和想象力，瞄准世界科学前沿，探索国家可能有需求、市场可能有机会、自身有一定基础条件的新兴领域，进行科研力量的前瞻性部署和研发能力的战略性储备，谋求未来发展空间。高校有组织科研的决策机制既要充分发挥校内高层次人才和学术骨干的作用，也要汲取国内外相关学科领域的战略科学家、科技领军企业技术带头人，以及科技智库的智慧。既要考虑有组织科研的方向选择、制度保障和资源统筹，也要加强与学校人才培养、学科发展、队伍建设等重要决策过程的互动。

第二，如何有效地开展有组织科研？主要涉及两个方面，主要涉及两个方面：组织形式；资源配置和条件保障。

目前，高校的科研组织形式主要有四种类型：一是依托学术机构或研究基地，譬如国家重点实验室、国家工程实验室、协同创新中心、国家工程（技术）研究中心等，面向特定领域进行持续稳定有特色的科学研究。一般情况下，机构或基地的等级越高，各方面的保障就越有力，获取内外部资源的能力就越强，科研组织的建制化程度就越高，越有条件开展有组织科研；二是高层次人才、知名教授引领的学术梯队模式，大多承担有重

大科研项目，已形成一定规模的科研团队（其中一些优秀团队已入选国家自然科学基金创新群体、教育部“创新团队发展计划”、科技部重点领域创新团队等计划），有组织科研的特征也比较明显；三是担任行政职务的领导身体力行，牵头组建学术团队，开展与所在学科发展方向相关的研究。依托行政权力和资源，该模式也有利于开展有组织科研；四是最常见的“教师+学生”的课题组模式，由一位或几位老师带领研究生（有的也有本科生）团队开展研究，或依托课题，或自由探索，虽然建制化程度不高，但比较有活力。加强高校有组织科研可以超越以上模式，进行组织方式的创新，但也要注意发挥以上科研组织形式的优势，优化其结构，激发其潜能。在资源配置和条件保障方面，大多数高校都存在能够用于有组织科研的资源有限、保障乏力等问题。譬如，高校科研经费规模虽然少则数千万，多则上百亿。但从经费来源结构看，具有高度的相似性，或是纵向，来自各级政府部门，或是横向，主要是来自企业及院所的需求，通常以“四技”（技术开发、技术转让、技术咨询、技术服务）的形式体现。纵向和横向科研经费都有明确的任务、成果和进度约定，是高校教师任务结构的主要组成部分。现阶段我国高校来自于社会捐赠，没有明确用途指向，并且可用于自主科研的经费也不多。因此，高校除了学科建设经费和中央高校科研基本业务费等之外，可以自主调度使用的经费十分有限。这就意味着高校目前在科研组织方面仍处于相对被动的境地，可以自主发挥的空间并不大。另外，有组织科研需要依托实验设施、仪器设备等资源，囿于目前的学科和学院管理体制，这些资源

的共享程度并不高，甚至相互之间还不清楚有哪些资源可以共享，重复投入和低效使用的情况也或多或少存在。从客观上看，有组织科研在对这些资源的统筹使用提出新要求的同时，也创造了整合的契机。

第三，如何调动有组织科研参与者的积极性？即评价和考核机制调整问题。

高校教师个体的科研行为深受评价和考核指挥棒的影响。目前，从教师个体的任务结构看，教书育人是其首要任务，科学研究的压力也很大，一些教研兼优的教师工作任务处于饱和状态，其实并无太多时间和精力，可以兼顾更多。因此，科研评价和考核的“指挥棒”作用就显得尤为重要。许多高校当下的科研评价和考核机制对于有组织科研的界面并不友好。首先是“导向虚化”，有组织科研要求对焦国家战略需求，并指向产业转型升级和区域高质量发展，但是，这些理念层面的概念较为抽象，对于高校而言，很可能出现理解上不充分不准确、行动上难以落实的情况。其次，高校科研评价体系主要关注学科发展指标，虽然也体现了以上需求。但到了操作层面，这些导向很有可能被虚化。因此，需要在评价和考核中将这些导向尽可能地具象化，除了进一步丰富和完善相应的指标之外，着重需要考虑如何健全相关机制的问题。最后是“首位偏好”问题，在科研评价和考核中，项目强调“首席”，课题要求是“主持人”，论文必须是“第一作者”或“通讯作者”，获奖要求“第一完成人”。其他科研合作者做出的贡献则被低估甚至忽略。如果人人都殚精竭虑，去争“头把交椅”，那么有组织科研可能就无从谈起了。

另外，“领域锁定”问题也需要考虑，当前的评价体系往往要求科研成果与研究者所属学科领域的相关性，以体现专业深度。有组织科研主张跨学科地整合力量，科研活动及其成果通常具有交叉学科特征，简单运用分类评价模式很可能会力不从心。评价和考核机制关系到有组织科研参与者的获得感和积极性，应当通过科学论证，设计调整方案。

加强高校有组织科研事关高水平科技自立自强，目前面临诸多挑战。但只要真正做到决策高效，组织到位，保障充分，引导有力，就一定可以行稳致远。

（作者陈强系同济大学经济与管理学院教授）

来源：https://news.tongji.edu.cn/info/1003/82000.htm?ivk_sa=1023197a

江西省教育厅刘小强：立足服务使命 加强有组织科研

2022年10月10日

为何要开展有组织科研，如何认识有组织科研，如何组织有组织科研？我们需要立足创新驱动发展的时代背景，结合知识转型，从高校使命转变、科研成果产出和科研组织变革等方面来认识。

“四个服务”应成为高校科研的使命和责任

在现代大学产生后相当长的时间里，高校一直被认为是承担学术使命的学术机构。即使开始履行社会服务职能后，高校也只是将教学、科研的成果直接应用于社会，并没有因为社会服务的需要而改变教学、科研的目的和形态，社会服务被视为高校履行主要职能所衍生出来的“副产品”。

然而，随着知识转型和知识经济、知识社会的崛起，人类社会进入了创新驱动发展的时代。身处创新第一动力和人才第一资源交汇点的高校，已经成为驱动经济社会发展的“动力引擎”。诚如美国学者埃茨科威兹所言，高校已成为“实现社会核心目标”“其他机构要依靠它来完成各自使命”的社会“主要机构”之一。

创新驱动发展时代也是高校转型发展的时代，高校从经济社会发展的因变量转变成为自变量，承担了越来越多的服务国家和社会的使命、责任。习近平总书记在全国高校思想政治工

作会议上强调，“我国高等教育发展方向要同我国发展的现实目标和未来方向紧密联系在一起，为人民服务，为中国共产党治国理政服务，为巩固和发展中国特色社会主义制度服务，为改革开放和社会主义现代化建设服务”。这是对创新驱动发展时代高校职能的准确判断，是立足中华民族伟大复兴对高校办学方向的准确定位。

当前，高校应当根据“四个服务”的需要去改造传统的教学、科研职能，重构教学、科研的目的和形态，使之能更好地满足“四个服务”的需要。可以说，这是和过去高校履行社会服务职能的根本区别。

今天的高校，不管是应用型，还是研究型，都要履行“四个服务”的使命。研究型和应用型的分类，只反映高校在服务面向、服务重点、服务方式、服务内容上的差别，其服务使命、责任是相同的。

具体到高校科研来说，“四个服务”理应成为所有高校科研的使命、责任，高校应把“服务国家和区域重大战略需求、经济社会发展重大需要作为科技创新主攻方向”。在服务使命的感召下，高校不仅要自由探索的科研成果应用于社会，更要按照国家战略和经济社会发展需要的方向来有目的、有导向地组织科研，按照有利于产出满足国家和社会需要成果的方式，来改造传统的科学研究范式和科研组织范式，从而构建有利于履行服务使命的有组织科研新形态。

可以说，“四个服务”是高校开展有组织科研的根本动因，开展有组织科研是高校科研履行“四个服务”使命的必然要求。

今天的重大研究许多都是大规模有组织的科研

自柏林大学建立以来，现代大学的研究一直被认为是完全自由的学术探索，是学术共同体甚至是学者个人决定主宰的事务。学者研究什么、以什么方式研究都是从个人的学术兴趣出发。

进入创新驱动发展时代，伴随知识生产方式的转变，科学研究范式发生了重大变化。

一方面，科研问题和任务越来越复杂，需要跨学科、跨部门组织力量，需要协调几百人甚至几千人集体攻关。同时，大规模的复杂研究需要的经费越来越多，学者个人、学术共同体和学术界越来越依靠政府和社会作为主要经费来源。

另一方面，由于科技创新展现出巨大能量，特别是当科技创新能力越来越成为国家核心竞争力的基础、经济社会发展的“发动机”，政府和社会也越来越倚重科技创新。

在这个过程中，我们看到社会的力量特别是作为公众利益代表的政府，越来越深地介入到科学和科学研究的过程中，开始规划科学的发展，引导甚至决定科学发展的方向，即从“资助”科学向“管理”科学转变。一个明显的标志就是，“科技政策”作为一个学术领域和一套行政管理实践在国内外迅速繁荣起来。

由此，我们可以发现一个非常明显的变化：科研越来越不只是学者个人的科研，越来越关乎公众、社会和国家利益，从而越来越成为政府和社会的科研，越来越需要从外部进行强有力的组织协调。

有组织科研是科学研究范式的重大转变，是进入创新驱动发展时代适应知识生产方式转变的必然要求。从现实来看，无论是基础研究，还是应用研究，今天的重大研究都是大规模的有组织科研，重大科研成果都是有组织科研的结果。这些重大成果契合国家战略，服务了经济社会发展的重大需求，是政府和高校行政力量规划引导、组织协调多方面攻关的结果，是自由的学术逻辑和服务导向的政治逻辑、经济逻辑融合运行的结果。

因此，广大高校尤其是“双一流”建设高校要履行“四个服务”使命，就应加强对一流学科和科学研究的组织领导，要紧盯国家战略、立足经济社会发展重大需求、着眼学术研究前沿和学科传统优势，围绕“四个面向”组织大任务，根据任务需要建设大平台，依托大平台组建大团队，增强研究的合力、动力和定力，积极推动有组织的科研。

当前的高水平科研机构很多都具有“四跨一导向”的特征

生产力决定生产关系。同理，以什么样的方式生产新知识，也就决定了科研机构的不同组织方式和形态。众所周知，人类社会正在经历一次深刻的知识生产方式转变，即从知识生产模式 1 向模式 2 转变。在这一转变过程中，知识生产的价值取向从“求真”转向“求用”，从单一学科的框架转向应用、跨学科的语境，从自由的学术探索转向有组织的问题解决。高校逐渐失去了对知识生产的垄断地位，社会很多机构特别是企业亦已成为知识生产的重要主体，知识生产、科技创新越来越呈现

出高校、企业、政府和更多其他主体相互纠缠的“三螺旋”“四螺旋”甚至“五螺旋”新生态。

科学研究范式转变必然带来科研组织范式转变，知识生产方式转变不断催生国内外科研组织的形态创新。当前，高水平的研究机构，不管是传统的科研机构，还是新型研发机构，越发拥有一个共同且鲜明的特征——“四跨一导向”。

“一导向”就是问题导向。研究机构是针对具体、重大的现实或理论问题，依托问题、建立在问题之上，并以解决问题为目标的。“一导向”表明了研究机构具有明确的服务指向，具有服务外部社会明确目标的有组织性。实际上，很多研究机构都是直接以问题来命名的，同时这些问题均是契合经济社会发展需要的、特别重大复杂的理论和现实问题。

“四跨”指跨学科、跨学校、跨界别（高校界、科研界、政界、企业界等）和跨国。“四跨”是从学术视野、力量构成和关系网络的角度来审视，指研究机构不是局限于单一高校的单一学科，而是跨越多个学科，从多所高校和多个界别中组织研究力量，以及与其他国家同行共同进行实质性科研合作。如瑞典理工学院的“流体中心”，共有 43 个合作组织，包括 25 所瑞典本国和国际高校、8 个国家实验室、10 个行业合作伙伴。

显然，“四跨一导向”是开展大规模有组织科研的必然要求，是进入创新驱动发展时代、适应科学研究范式转变的科研组织范式的重要创新。

在我国“双一流”建设的大背景下，针对国家战略和经济社会发展重大需求开展有组织科研，打造高水平科研平台，就应

当坚持明确的问题导向和服务指向，告别“单兵作战”，以最大视野、尽最大可能、在最大范围内组织融汇世界一流的研究力量，开展世界一流的研究，产出世界一流的成果。

（作者刘小强系江西省教育厅副厅长，教授、博士生导师，来源：《中国教育报》2022年10月10日第5版）

福建师大潘玉腾：高校实施有组织科研的问题解构与路径建构

2022年10月25日

[摘要]科学研究具有高度的组织性，高校应进一步深化对“有组织科研”的系统认识，针对学科体系、创新平台的核心要素实施问题解构，坚持问题导向，不断夯实创新根基、筑牢创新支点、做强创新杠杆、打通创新链条、激发创新活力，集成构建“有组织科研”系统和路径，服务国家和区域高质量发展。

[关键词]高校；有组织科研；问题解构；路径建构

科研创新是推动一个国家、一个民族不断向前发展的重要驱动力。高校作为科学研究的主力军、创新驱动的策源地、人才培养的主阵地，拥有完整的学科体系、庞大的科研队伍和众多的创新平台，已然成为国家科研事业发展的重要力量。立足中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局，在当下科技实力和创新能力竞争的大背景下，高校作为国家创新体系的重要组成部分，必须把提升科研创新能力摆在更加突出的位置，聚焦国家重大战略需求和区域经济社会发展需求，深入推进“有组织科研”，切实担负起以高水平科研创新服务高质量发展战略的责任和使命。

“有组织科研”的特征与意义

随着新一轮科技革命和产业变革的加速演进，现代科研活动日益呈现出深度交叉性、应用指向性和资源依赖性等新特点。为适应这一新趋势，政府（组织）积极推进管理和服务职能转变，不断加强对科学研究的方向引导、布局统筹和重点资助，由此逐步演化为由政府（组织）统一组织和集中投入、由科研工作者瞄准国家重大需求实施具有导向性、指向性科研创新实践的“有组织科研”新模式。

相较“组织无序”乃至“无组织”的科学研究，“有组织科研”更加注重研究选题、研究过程、研究工具手段和不同研究主体协同创新的有组织性，“更加重视国家战略目标导向、学科交叉融合、大科学计划的组织实施”，其特征主要表现在三个方面：一是系统性。二是导向性。随着科研利益主体日趋多元化，科研方向需要兼顾到科学目标、实现可能、研究积累、国家利益、社会诉求等多种要素，这就要求高校的科研创新活动必须坚持问题导向和需求导向，面向世界科技前沿、面向国家重大需求、面向人民生命健康，通过“有组织科研”，建立起自上而下和自下而上、定向性和体系化相结合的科研方向决定机制，从而实现科研方向有组织的整合。三是交叉性。基于学科交叉融合的发展态势，科研创新活动的组织实施，必定需要借助跨学科、跨机构的力量联合，以改变当前科研力量相对分散的现状，克服单打独斗、资源分散的弊端。这就要求高校通过“有组织科研”，打破学科壁垒、优化资源配置、强化力量集成、提高科研效率，以高效的交叉融合机制，形成科研攻关整体合力。

因此，高质量发展的系统性决定了科研创新支撑的组织性。立足新的历史方位，高校更应主动作为，明确科研创新方向、服务国家发展大局，通过“有组织科研”，真正发挥高校作为科研“综合体”的学科、人才、平台优势，让科研创新在服务国家的具体实践中彰显强大动能。

高校实施“有组织科研”的问题解构

长期以来，我国高校积极承担国家重大科研任务，产出了大批创新成果，培养了大批创新人才。立足新发展阶段，聚焦高水平科技自立自强的目标，对照“有组织科研”的要求，高校科研创新在学科体系、平台建设、人才队伍、成果转化、体制机制等方面仍存在亟待解决的问题和短板。

学科根基亟待夯实。随着近年来高等教育由“以量谋大”向“以质图强”转变，有些高校未能与时俱进对学科建设布局进行前瞻谋划和动态优化，使得学科建设呈现“积贫积弱”状况。如，在一些地方高校，学科建设重点不够突出，对接国家、地方重大需求的主动性不够强，部分领域的创新需求关注相对较少，部分优势学科在停滞中弱化，新的学科增长点尚未形成。总的来看，高校学科建设如何跟上学术前沿和科技发展，一些高校尤其是地方高校思考得不深、谋划得不够、办法还不多。

平台支点亟待强固。高校建有不少的国家级、省部级重点实验室、工程研究中心、协同创新中心等平台，为科研人员开展科学研究提供了有力支撑。然而，通过对这些创新平台调研发现，重申报、轻建设和多而不优、大而不强的情况依然存在，尚

未形成高效协同的创新组织体系，科研创新平台建设和运行存在薄弱环节。

人才杠杆亟待加力。科研创新的决定性因素在人才。当前，人才紧缺是高校实施“有组织科研”的短板，这一情况在地方高校表现得尤为突出。如：多数地方高校受限于办学经费等因素，难以为人才提供优厚的工资待遇和福利保障，使得高校长期面临人才增量不足、对高端人才的吸引力不足等困境。

转化链条亟待畅通。科研成果转移转化是高校科研活动的重要内容，也是高校服务经济社会发展、获取外部支持的重要途径。但总体而言，高校科研成果转移转化还面临许多亟待解决的问题。根据教育部、科学技术部编制的《中国普通高校创新能力监测报告 2021》，从 2017—2019 年，我国普通高校发明专利授权数量占全国的比例分别为 23.1%（2017 年）、21.6%（2018 年）、20.1%（2019 年），而专利所有权转让及许可收入分别依次为 19.6 亿元、19.0 亿元、15.6 亿元，在发明专利授权数量占全国的比例逐年增长的背景下，高校专利所有权转让及许可收入呈逐年下降的态势。

体制机制亟待优化。完备而灵活的科研政策和机制，是促进重大科研成果产出的重要保障，当下一些高校的科研管理制度仍然制约着科研创新活动进程和潜能激发。就科研财务管理制度而言，一些高校在财务管理中存在管理理念滞后、制度不健全等问题，对科研经费管理缺乏灵活性，存在预算、拨付、报销“三难”的情况。

高校实施“有组织科研”的路径建构

高校实施“有组织科研”需要坚持问题导向，这就要求高校聚焦科研创新的核心要素，加快补齐短板弱项，不断夯实创新根基、筑牢创新支点、做强创新杠杆、打通创新链条、激发创新活力，集成构建“有组织科研”系统和路径，以高效度、高水平的科研创新服务国家和区域高质量发展。

聚焦学科水平提升，夯实“有组织科研”的创新根基。作为高校人才培养、科学研究和向社会开展知识服务的基本单元，学科的创立、成长和发展，是科研创新发展的基础，是高校创新体系建设的重要内涵，承担着培养高素质创新人才、创造高水平科研成果、提供高效度社会服务的重要使命。面对当前激烈的高等教育竞争环境，学科建设的格局和高度，决定着高校科研创新乃至整体事业发展的格局和高度。高校实施“有组织科研”，应在遵循学科发展客观规律的前提下，按照“分类统筹、一流牵引、主干强身、交叉融合”的思路，在建设学科集群上下功夫。建设学科集群，需要跨学院、跨学科协同作战，通过学科之间的交叉融合，形成新的科研领域和学科方向。学科集群建设，对于高校来说既是一项新的改革探索，也是优化学科建设布局，催生科学研究新领域的重要契机，需要高校广泛调研、因材施教，结合既有优势特色从长计议、科学谋划，以创新的思路举措，推动学科建设创新发展，夯实“有组织科研”的创新基础。

平台内涵建设，筑牢“有组织科研”的创新支点。科研创新平台是高校创新体系的重要部分，是高校开展科研活动的重要载体，也是高校实施“有组织科研”的重要支点。以平台建设筑牢创新支点，要求高校牢固树立“建强建优”理念，强化各类科

研平台的内涵建设，推动平台建设由数量向质量转变，通过重点建设创新平台，凝聚大团队、争取大项目、产出大成果，在大平台上出大师、获大奖。以平台建设筑牢创新支点，要求高校牢固树立“精益求精”意识，坚持以优化资源配置、形成整体合力为导向，建立科研创新平台分层分类建设机制，优化科研创新平台结构布局，理顺院系与平台的依托关系，明确平台的功能、定位和职责，加强平台之间和平台内部各团队之间的协同联动，根据实际推行“首席专家”负责制的平台管理模式，赋予“首席专家”对平台建设更大的人财物支配权、学术研究决策权，以机制创新促进科研创新平台高质量发展。以平台建设筑牢创新支点，还要求高校优化平台、智库考核体系，围绕一流指标，适时对各类平台进行综合评估，从平台特色、比较优势、学科需求、人才储备、服务学科群等方面综合考量，结合考核结果分类选择、重点建设平台和智库，加快打造国际一流平台和智库，切实筑牢“有组织科研”的创新支点。

聚焦创新人才蓄积，做强“有组织科研”的创新杠杆。人才是科研创新发展的核心要素，是撬动各类创新资源的重要杠杆，只有激活人才资源，其他所有资源才能转化为创新优势，“有组织科研”才能顺利推进。高校应聚焦人才这一科研发展的核心要素，发挥“人才第一资源”的杠杆作用，使科研创新更好地建立在人才资源充分聚集、人才作用充分发挥的基础之上。加快创新人才蓄积，就要坚持党管人才，充分发挥党的政治优势、组织优势、密切联系群众优势，不断健全“党委统一领导、部门各司其职、学院主体主责”的工作格局，切实做到管宏观、管政策、

管协调、管服务，提升各类人才的归属感、幸福感和获得感；就要加快观念更新，牢固树立不拘一格、任人唯贤的观念，尤其是对青年人才，要解放思想，坚决破除论资排辈、求全责备等陈旧落后的观念，始终出于公心，积极创设公平选才、用才的“阳光通道”，大胆选拔、起用那些敬业爱岗、踏实肯干、勇于创新、具备潜质的人才；就要强化目标管理，持续把人才队伍建设纳入目标管理的关键指标，作为评判二级学院发展成效的核心要素，通过定目标、定原则、定要求，进一步明确和落实人才工作主体责任，确保人才工作的总体布局在各单位、各环节有效贯彻落实。

聚焦成果转移转化，打通“有组织科研”的创新链条。高校实施“有组织科研”，成果转移转化是关键环节。围绕高校的科研成果转移转化，教育部已作出一系列部署安排。在科技创新成果转移转化方面，教育部陆续启动实施“百校千项”高价值专利培育行动、“百校千企”协同攻关行动、“百校千城”未来产业行动，通过加快高价值专利培育，强化校企协同攻关，深度融入区域创新体系，深化创新链、产业链融合，加速科技成果转移转化。因此，高校要主动融入“三大行动”，全面提高科技成果转移转化的整体效率，有效打通“有组织科研”的创新链条。在人文社科成果转移转化方面，教育部强调，要着眼于党和国家的工作大局，加强统筹谋划，深化改革创新，突出需求导向，组织高校智库平台和专家学者开展长期性、跟踪性、储备性政策研究，在关系经济社会发展全局、事关千家万户切身利益的重大政策研究中出良谋、划良策。中宣部、教育部联合印发的《面

向 2035 高校哲学社会科学高质量发展行动计划》(以下简称《行动计划》)明确提出,“要以能力提升为重点,统筹推进高校智库建设,优化高校智库发展环境,打造专业化创新型高质量高校智库矩阵。”高校要以贯彻落实《行动计划》为发展契机,优化各类研究基地和智库布局,强化智库建设质量,增强智库服务功能,坚持以教师为核心,以机构为重点,以项目为抓手,以成果转化平台为基础,创新体制机制,整合优质资源,大力开展社会现实问题的对策咨询研究,提高智库咨询服务系统与政府决策运行系统的匹配度,加快推动科研成果转化为政府决策和管理实践。

聚焦体制机制改革,激发“有组织科研”的创新活力。实施“有组织科研”,制度创新要先行。通过体制机制改革,优化科研资源配置,激发创新主体活力,深化学科交叉融合,完善服务保障体系,实现科研力量系统集成、创新动能持续释放。优化科研资源配置机制,就是要加快建立健全与学科建设布局、重点科研方向协调一致的资源配置机制,推动科研资源和创新要素向大项目、大平台、大团队集聚;重构高校与地方、企业等产学研用合作机制,使科研人员真正受益,着力打通合作障碍,增强科研成果转化效率;着力推进大型仪器设备等科研资源开放共享,提升科研资源利用率,降低科研创新成本。优化创新主体激励机制,就是要持续深化学术评价改革,坚持“破五唯”与“立新标”相结合,注重对科研成果的原创性、创新性、引领性以及科学价值、学术水平、社会效益等多维度的分类评价,进一步健全以创新质量和实际贡献为导向的考核奖励制度;探索建立“揭

榜挂帅”“赛马”等制度，充分调动创新人才、团队的积极性，让能者脱颖而出。优化学科交叉融合机制，就是要聚焦国家重大战略和区域、产业发展急需，探索建立师资跨学科聘任、人才跨学科培养、资源跨学科共享等新机制，促进文理渗透、理工交叉，加快培育新的学科增长点，带动学科建设水平和服务社会能力“双提升”。优化科研服务保障机制，就是要持续深化“放管服”改革，赋予科研人员更大的人财物支配权和学术研究自主权，最大限度释放政策“红利”，为愿做科研、能做科研的教师“松绑”，为科研创新活动营造既合乎规范、又相对自主的环境；要引导科研管理部门进一步转变职能、转变作风，改进管理服务方式，加强统筹指导和协调保障，切实为教师开展科研创新活动提供全方位服务。

（作者潘玉腾系福建师范大学党委书记，来源：《中国高等教育》2022年第15/16期）

http://www.jyb.cn/rmtzcg/xwy/wzxw/202210/t20221025_2110961421.html

深圳大学毛军发：构建追求卓越的有组织科研体制机制

2022年11月21日

党的二十大报告指出：“必须坚持科技是第一生产力、人才是第一资源、创新是第一动力，深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略，开辟发展新领域新赛道，不断塑造发展新动能新优势。”

高校作为基础研究主力军、核心技术突破策源地和人才培养主阵地，为我国科技进步和社会发展作出了重要贡献。然而当前，与建设世界科技强国的要求相比，我国高校科技工作的短板也较为突出，主要表现在重大原创成果不多，支撑经济社会发展的科技源头供给能力不强；投入总量不足，以高校为核心的全社会多渠道投入机制尚未完全建立；世界顶尖科学家和高水平创新团队较少，促进青年科学家脱颖而出的人才培养机制尚未完全建立；有利于基础研究的科研生态尚未完全形成。

习近平总书记在总结深圳经济特区 40 年改革开放历史经验时强调：“必须坚持创新是第一动力，在全球科技革命和产业变革中赢得主动权。”建校 39 年来，深圳大学与所在城市的发展同频共振，为科教服务城市产业转型升级和区域高质量发展作出了“深大贡献”。面对新的形势，高校应如何构建新型有组织科研体制机制，如何发挥横向融合“产—学—研”、纵向贯通“科学—技术—创新”的牵引带动作用？如何实现由兴

趣驱动、自由探索向需求驱动、目标导向结合的科研范式和组织模式变革？这既是对所有高校的时代之问，也是摆在深大人面前的现实之问。

担任深大校长后，结合多年的工作体会和经验总结，我在学校组织相关部门并动员广大科技工作者，围绕以下四个方面进行了一些思考、探索和尝试。

坚持需求导向，围绕核心科技问题研究攻关

坚持问题导向、服务国家需求是新时代党和国家对高校科研提出的明确要求。加强高校有组织科研，就是要把解决“卡脖子”问题、服务国家战略需求作为最高追求、根本目标，在持续开展高水平自由探索的基础上，加快科研范式和组织模式变革，建设国家战略科技力量，解决国家安全和经济社会发展面临的现实问题与紧迫需求，为实现高水平科技自立自强、加快建设世界重要人才中心和创新高地提供有力支撑。

在开展有组织科研过程中，科研选题是科技工作者首先需要解决的问题。研究方向的选择要坚持需求导向，从国家急需和长远需求出发，建立自上而下和自下而上相结合的选题机制，从学科前沿、科技态势、经济发展等长远需求和战略全局出发，持续开展学科发展、科学前沿研判等战略研究，利用高校智库优势，常态化地凝练重大科学问题，解决真问题。高校有组织科研一定要在新发展格局中前瞻谋划未来任务布局和进行战略科技力量建设，促进目标导向和自由探索紧密结合。高校要为 2035 年我国跻身创新型国家前列、2050 年建成世界科技强国，提供强大的知识基础和人才资源。

基础研究一方面要遵循科学发现自身规律，保护科学家探索世界奥秘的好奇心，鼓励并支持自由探索和充分交流辩论；另一方面要通过重大科技问题带动，在重大应用研究中抽象出理论问题，进而探索科学规律，使基础研究和应用研究相互促进。高校应坚持“面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康”提出立意高远的科技问题，并以此为导向，组织学科交叉的优秀科技人员队伍，建立团队管理激励机制。主管部门应发挥组织协调作用，打造先进的科研平台，并给予人、财、物支持，让科研人员紧紧围绕核心科技问题进行研究攻关。

营造创新文化，以争创“双一流”为战略引领

有组织科研的实施，首先要营造一种创新的文化，要有科技自信、学术抱负，真心热爱创新，敢于创新、善于创新；要弘扬“两弹一星”精神，不忘初心、牢记使命。其次是要建立科学的考评制度，不能单纯追求科研数量，要注重科研成果的质量、贡献和影响，聚焦真解决科技问题。最后是要敢于变革项目评审制度，借鉴世界科技强国的成功经验，让更多颠覆性、突破性科研项目得到资助。

项目组织上，应从被动的“接单式”向“主动谋划主动服务”转变，建立重大任务组织机制，主动服务国家重大需求和行业产业发展。

平台建设上，应从“自由生长”向“定向培育”转变，围绕需求和攻关任务加强培育布局。

团队建设上，应从“戴帽子”向“重实战”转变，在实战中发现和造就战略科学家、科技领军人才及其创新团队。

支撑引导上，应从“要钱要粮”向“综合施策”转变，充分发挥政策的引导作用。

深大一直在努力构建追求卓越的有组织科研体制机制和创新文化，围绕建设世界一流综合性大学“三步走”战略，以争创“双一流”为战略引领，筹划实施“1+3+X”工程。这里的“1”是指“双一流”创建工程；“3”是指政策制度方面的三大改革工程，包括激发活力的师资队伍建设制度、面向未来的“双创”人才培养模式以及追求卓越的科学研究体制机制改革；“X”是指若干当前急需、牵动全局、面向未来、引领发展的重点项目建设工程。

系统全面布局，完善体制机制促全流程管理

高校科技工作要答好时代答卷，实现再次跨越，仅靠自由探索是远远不够的。我们必须在保持高水平高质量自由探索的同时，加强有组织科研攻关，谋求系统全面布局，构建全流程管理体系，实现高校科技工作的转段升级、转型发展。

对高校而言，承担有组织科研的新任务，意味着评价体系要进行重新调整。高校应积极探索与有组织科研范式变革相适应的科研管理方式，在加强宏观统筹协调的同时积极落实“放管服”改革。围绕高校有组织科研，结合全流程管理目标，完善长周期评价、职称晋升、考核奖励、服务保障等体制机制。

深大以“四个面向”为主线，结合区域社会发展，一方面积极主动承担国家、省、市重大科研任务，另一方面自主培育本校

科研团队承担重大科研任务的能力，推动科研管理和评价体系完善。从科研团队层面，围绕核心科技问题，系统性谋划整个研究计划，探索弹性的重大工程组织形式，根据实际需求进行人才团队、平台组建和各类资源的动态调整，建立有效团队激励机制，集中优势兵力打赢“攻坚战”，要敢于挑战世界第一的最高点，同时还要将科研成果转化为服务经济社会的生产力，进行技术转移转化，推动行业标准和平台制定，在市场竞争中检验科研成果的创新性。

大平台大团队，强化国家战略科技力量建设

有组织科研需要国家从顶层设计层面注重系统性和全局性。实际上就是要瞄准国际科技前沿和国家重大需求，把过去想干什么干什么、能干什么干什么，变成国家需要我干什么我就干什么。围绕“四个面向”，组织重大任务，根据任务需要建设大平台，依托大平台组建大团队，根本目的是要实现基础研究不断有重大原创突破，技术创新真正满足国家重大战略需求，补短板、锻长板，提升我国产业发展的核心竞争力，支撑经济社会高质量发展。能否对国家的高水平科技自立自强起到促进作用，是检验世界一流学科和一流大学建设质量水平的重要标准。

强化国家战略科技力量建设，应加快高校国家重点实验室重组、国家技术创新中心新建布局和国家工程中心高质量建设，支持高校牵头或参与国家实验室和区域实验室建设。依托高校，组织一批优秀科研人才，以高水平科研平台为支撑，保障一流实验条件和科研环境，面向世界科技前沿，聚焦未知领域，为自由探索留足空间，争取实现重大原创性科学突破，涌现一批世

世界级科学大师。结合高校的多学科优势，聚焦前沿交叉重点领域和优势领域，有组织地研判科学发展态势，争取在若干前沿交叉优势领域取得一批重大原创性成果。依托全国重点实验室等前沿交叉平台，加强多主体、多学科协同，力争做出世界一流的前沿交叉研究，解决一批多学科综合交叉的复杂科学问题。

深大对看准的人或事给予长期稳定支持，一方面努力做到以任务带学科，通过基础研究或关键技术攻关的任务，吸引集聚一批优秀人才，实现“知事聚人”；另一方面以人才带任务，通过支持顶尖科技人才潜心研究重大科技问题，持续开展前沿探索的科研任务，实现“知人举事”。学校推出“2035 追求卓越研究计划”，结合国家重大战略与深圳市“20+8”产业集群领域重大关键或前沿科技问题，通过设立重大项目、重点项目、探索项目这三类项目进行前瞻布局和自主培育，组建指导委员会和领域专家组，营造宽松的科研氛围，引导科研人员攻坚克难、勇攀高峰，构建追求卓越的深圳大学科技创新体系，促进未来若干领域的原创性成果产出与核心技术突破。

（作者毛军发系中国科学院院士、深圳大学校长，来源：
《中国教育报》2022年11月21日第5版）

重庆大学朱才朝：加快打造国家战略科技力量

2022年11月21日

当前，新一轮科技革命和产业变革正在加快推进，科技创新作为核心竞争力愈益成为国家之间竞争的焦点。加快实施创新驱动发展战略，加快实现高水平科技自立自强，建设科技创新强国是对新时期创新转型升级提出的新要求。高校作为基础研究主力军和重大科技突破策源地，要以服务国家作为最高追求，需要在现有科研管理体制基础上进一步加强有组织科研，提升科技创新核心竞争力。此前，教育部印发《关于加强高校有组织科研推动高水平自立自强的若干意见》(以下简称《意见》)，就推动高校充分发挥新型举国体制优势，加强有组织科研，全面加强创新体系建设，着力提升自主创新能力，更高质量、更大贡献服务国家战略需求作出部署，明确了加强高校有组织科研的9项重点举措。高校科技创新工作在今后一段时间内将重点围绕有组织科研开展，加快打造国家战略科技力量。

深入学习和交流，把握文件精神关键点

《意见》出台后，重庆大学围绕教育部文件精神开展了深入学习和交流，组织全校师生围绕“有组织科研”进行了深入研讨，认为以下几方面要重点把握：

高校有组织科研要把强化国家战略科技力量建设作为首要目标。《意见》指出，“高校是国家战略科技力量的重要组成部

分。高校有组织科研是高校科技创新实现建制化、成体系服务国家和区域战略需求的重要形式”。但目前高校科技创新支撑国家重大战略发展的能力仍显不足。加强高校有组织科研，就要进一步提升高校科技创新能力，充分发挥高校在国家创新体系中的作用，实现强化国家战略科技力量建设目标。

高校有组织科研要与高校“双一流”建设工作协同推进。

推进“双一流”建设是党中央作出的重大战略决策部署，是新时代我国高等教育强国建设的引领性、标志性工程。国家在“双一流”建设任务中明确，高校要“以国家重大需求为导向，提升高水平科学研究能力，为经济社会发展和国家战略实施作出重要贡献”。因此，高校科技创新是“双一流”建设的重要内容。加强高校有组织科研，就要坚持有所为有所不为，加强顶层设计和战略规划，强化创新引领，以科技创新为“双一流”建设攻坚提供第一动力，在服务国家战略需求的同时，实现高校自身内涵式发展。

高校有组织科研要以深化高校科技体制机制改革为重要保障。《意见》指出“高校有组织科研要充分发挥新型举国体制优势”，意味着科研组织模式的变革。当代知识生产和学科发展已经步入多学科交叉融合的时代，单一学科的研究范式与思维模式难以实现科技创新和解决复杂的重大问题。加强高校有组织科研就要以科技体制机制改革为突破口，建立以科研为目标、以任务为驱动的科研组织模式，打破院系之间的机构壁垒和学科界限，推进学科交叉融合。同时，推进科研评价机制改革，建

立科学合理的评价机制，营造良好创新生态，也有利于充分调动科研人员的积极性，推动高校有组织科研。

加强有组织科研，加快培育国家战略科技力量

重庆大学深入贯彻习近平总书记关于科技创新的重要论述，以服务国家和地方重大战略需求为导向，全面推进科技创新治理体系和治理能力现代化，不断优化创新生态，强化基础研究和有组织创新，加快培育国家战略科技力量。

创新“1+5”科研管理体系，提高管理能效。围绕产业链部署创新链，建立科学技术发展研究院 1 个管理机构和前沿交叉学科研究院、先进技术研究院、国际联合研究院、技术转移研究院、产业技术研究院 5 个科研实体的管理体系，打通基础研究、应用研究、技术转移和成果转化的科技创新链条。前沿交叉学科研究院开展前瞻性原创性和多学科交叉融合研究，先进技术研究院开展军民融合科学研究，国际联合研究院依托国际合作平台开展高水平国际科技合作，技术转移研究院开展高价值专利培育、科技成果孵化，产业技术研究院负责科技成果转化与产业化，服务国民经济建设。

坚持“四个面向”，凝练未来学科发展方向。以全球视野优化学科方向布局，按照“强化工科、夯实理科、拓展医科、提升信科”的学科建设思路，着力构建优势突出、特色鲜明、结构合理、相互支撑、交叉融合、协同发展的学科生态。聚焦国家第十四个五年规划和 2035 年远景目标建议的重点领域，结合现有研究基础和学科优势，凝练出学校未来重点发展的 33 个研究方向。其中，面向世界科技前沿，凝练了“理论物理”“量子材料与器

件”“合成生物学”“脑科学与类脑科学”等 7 个重点研究方向；面向国家重大需求，凝练了“工业互联网与智能制造”“新型储能材料”“智能芯片与计算”等 11 个重点研究方向；面向经济主战场，凝练了“能源清洁高效利用”“高端先进材料”“智慧交通”等 9 个重点研究方向；面向人民生命健康，凝练了“药物创制”“分子与转化医学”“智慧医疗”等 6 个重点研究方向。

构建三层级科技创新主体，推进自由探索和目标导向有机结合。以提高科技创新能力和科技核心竞争力为目标，把创新主体和创新平台建设作为重要任务，重点布局综合类、交叉类、学科类创新平台，构建三层级科技创新主体，深层次激发创新主体活力，增强科技创新策源力。其中，综合类创新主体依托学校科学中心、全国重点实验室、高端共享原始创新平台，面向国家战略和重大任务需求，开展基础研究和关键技术攻关；交叉类创新主体依托前沿科学中心、交叉研究院，开展基础前沿和跨学科交叉研究；学科类创新主体依托各学科类学院，围绕学校重点布局的学科方向，开展高水平自由探索研究。

实施头部企业工程，加强与龙头企业和地方政府合作。为更加紧密地对接国际前沿、国家和行业科技发展重大需求，更好地融入国家科技创新主战场，促进科技创新工作更好更快发展，学校实施头部企业工程，与国家电网、中国航天科技集团、中国电子科技集团等头部企业签订战略合作协议，共建一批新型高端研发平台。同时，为推动和重庆市骨干企业的深度融合和协同发展，学校制定了《关于进一步推进重庆大学与重庆市

头部企业合作的实施方案》，与重庆市两江新区共建“重庆新型储能材料与装备研究院”，与重庆璧山区共建“空间太阳能研究院”。

加强科技领军人才建设，做强专职科研队伍。优化人才培养、引进与激励机制，实施更加积极、开放的人才政策，营造“近者悦、远者来”的创新人才生态环境。以重大科技基础设施和重点基地平台为载体，围绕一批学术带头人跨学科建立多层次人才梯次队伍，造就更多国际一流的科技领军人才和创新团队。同时，为做大做强专职科研队伍，学校出台科研人员聘用管理办法，进一步明确了专职科研人员聘用、管理和考核制度，有利于学校推进分类管理，优化资源配置，增强学校科研力量，提升科技创新能力。

完善制度保障体系，优化科技创新生态。按照新时期对科研评价的要求，建立分类评价、多元评价、团队评价、长周期评价、同行评议及跨学科评价等综合评价体系，突出科学精神、创新质量、服务贡献，推动回归学术初心，优化学术生态。一是实施学校整体评价和学院（学科）分类评价相结合的科研评价机制，合理发挥科研评价在政策激励和学科发展中的双重作用。二是以完善信息化系统为突破口，强调团队整体性管理；以目标为导向，开展团队考核及长周期考核试点。三是进一步修订完善科学研究多元分类体系、团队考核、项目与经费、科技成果转化等配套激励政策，充分调动科研人员积极性。

“十三五”期间，学校科研经费、高质量论文、国家级标志性人才等科技创新关键数据均实现“倍增”。院士、长江、杰青

等国家级标志性人才从 66 人次增至 158 人次，其中青年人才从 9 人次增至 53 人次。2021 年全年科研经费达 30 亿元，其中经费千万元以上重大项目 30 余项。高质量论文突破 6000 篇。此外，学校还在国家科技进步一等奖、大科学装置培育、重大论文、国家基金委创新研究群体等方面取得重要突破。“十四五”开局以来，学校原始创新、承担国家重大任务和科技成果转化等方面成效显著。2022 年以来，学校新增国家级千万元以上重大重点项目 10 余项；转化科技成果 100 项，转化经费 6000 万元，吸引投资超过 3 亿元；学校研究团队与相关单位合作通过液相超声剥离法，首次成功剥离到约 2.3 纳米厚度的微米级单层 2D 纳米片，相关研究成果在 2 月 23 日《Nature》正刊上发表。

面向未来，继续自觉履行高水平科技自立自强的使命担当

面向未来，学校将始终坚持把原始创新能力提升摆在更加突出的位置，贯彻落实新发展理念，服务构建新发展格局，自觉履行高水平科技自立自强的使命担当，以更高质量、更大贡献服务国家重大战略需求。

在实现重大原始创新突破上下功夫。学校将加强系统部署，结合自身优势特色和前期基础，组织跨学科研究团队，围绕量子材料与器件、先进点能源化学、脑与类脑科学、智能制造等领域若干重大前沿科学问题，开展前瞻性、颠覆性基础研究，力争实现重大原始创新突破。

在攻克“卡脖子”问题的基础理论和关键技术上下功夫。面向世界科技前沿和国家重大任务需求，按照学校“十四五”科技发展规划既定方向，推进实施前沿科学问题和“卡脖子”关键

技术研究计划，聚焦涉及国民经济发展和国家安全的“卡脖子”问题，以及我国产业发展关键领域，对接战略性国家重大科技和重大工程，组织实施“卡脖子”技术攻关，联合行业龙头企业协同创新，解决关键核心技术的基础理论和底层技术瓶颈问题，持续提升攻克尖端技术能力。

在培育建设重大创新平台上下功夫。学校将打造以建设国家战略科技力量为目标的重庆大学科学中心，围绕“新型工业化”国家发展战略需求，紧扣高端化、智能化、绿色化发展方向，以全国重点实验室、国家工程技术研究中心等为依托，通过优化整合，进一步深化科技体制改革，推动基础研究、前沿技术研究、应用研究的融通发展，促进产学研用协同创新，打造成为引领服务区域创新发展、打造西部（重庆）科学城的核心力量。同时，突出“从0到1”原始创新，大力打造“量子物质”“合成生物学”“未来芯片”等三大原始创新平台，为基础研究和前瞻性探索提供通用性共享平台。

在服务国家区域创新发展战略上下功夫。未来，学校将把服务国家发展战略需求和成渝地区双城经济圈建设作为努力方向，充分发挥区位优势和学科人才优势，强化辐射带动作用，加快科技资源聚集，为重庆建成具有全国重要影响力的科技创新中心和西部战略人才高地作出应有贡献。

（作者朱才朝系重庆大学校长助理、科学技术发展研究院院长、前沿交叉学科研究院院长，原载《中国民族教育》2022年第11期）

http://www.jyb.cn/rmtzcg/xwy/wzxw/202211/t20221121_2110972223.html