



决策参考

2022年4月11日

总第341期

发展规划处政策研究室

【高教热点】

目 录

■ 上级决策部署

□景俊海主持高校疫情防控工作专题会议……………02

■ 教育系统要情

□洪大用：在学科交叉的基础上推进交叉学科健康发展……………04

■ 高校发展动态

□5年重磅统计！国家级一流课程，哪些高校最出色？……………12

景俊海主持高校疫情防控工作专题会议

4月10日，省委书记景俊海以视频形式主持召开高校疫情防控工作专题会议。他强调，要深入贯彻习近平总书记关于疫情防控的重要讲话重要指示精神，按照孙春兰副总理部署要求，坚定不移贯彻“动态清零”总方针，一鼓作气、务求必胜，进一步巩固拓展高校疫情防控成果，坚决防止校园疫情反弹反复，全力守护广大师生健康安全。省委副书记、省长韩俊出席会议。

在肯定全省高校疫情防控工作后，景俊海强调，各地、各有关部门、各高校要充分认清高校疫情防控的复杂性、艰巨性和加强师生防护的重要性、特殊性，切实承担起加强疫情防控、保障师生健康的重大政治责任，分类施策、一校一策，坚决打赢高校疫情防控这场大仗硬仗。要严格落实校内所有人员健康筛查和日报制度，切实做到应查尽查。要实行采样人员校园内闭环管理，采取“抗原普筛+核酸核准”模式，切实做到应检尽检。要把校内发现的阳性感染者第一时间转到方舱医院、定点医院，切实做到应转尽转。要把密接、次密接人员及时转运到集中隔离点，切实做到应隔尽隔。要加强校内所有人员中药预防治疗，切实做到应治尽治。要严格校内管理，坚决杜绝学生聚集、窜楼层、窜寝室、不戴口罩以及服务保障人员不穿防护服等问题，切实做到应管尽管。要坚持人、物、环境同防，从严管控人员进出，彻底阻断疫

情进入校园通道，切实做到应防尽防。要对校园环境特别是阳性感染者活动区域、接触物品进行全面消杀，切实做到应消尽消。要保障高校防疫物资和生活物资，切实做到应供尽供。在校教职工要下沉到校园抗疫一线、充实防疫力量，切实做到应沉尽沉。要对解除隔离和治愈出院学生实行分区、分栋、分层、分类管理，严防交叉感染、疫情反弹。

景俊海要求，高校疫情防控专项工作组要强化对重点高校指导督导，各专项工作组、长吉两市和包保市（州）要坚持力量向高校集结、资源向高校倾斜、重心向高校下沉，给予最大程度支持。各高校要坚决扛起主体责任，全力做好校园管控、学生管理、物资保障、教育教学、环境消杀、返校师生安置等工作，教育引导学生成为防疫支持者、抗疫参与者、攻坚克难奉献者、正能量传播者。要稳步恢复正常教育教学秩序，扎实做好复学复课准备、就业指导服务等。要深入挖掘报道高校抗疫先进典型与感人事迹，为高校防疫工作有序开展创造良好环境。

韩俊强调，要细之又细做好高校突发疫情应急处置，建立第一时间报告制度，周密安排核酸检测、流调排查、隔离转运等环节工作，迅速阻断传播扩散链条。严格做好校园闭环管理，严格落实封控措施，坚决防止“破环”导致校门失守。制定严密的专业环境消杀方案，确保消杀彻底、环境安全。抓紧组织符合解除隔离条件学生返校，加快隔离资源周转，尽快恢复学校秩序。

（摘编来源：吉林省人民政府网）

洪大用：在学科交叉的基础上推进交叉学科健康发展

学科是高等教育的核心支柱，是立德树人的重要载体，在高等教育发展中具有基础性、全局性影响。学科自身的发展总是具有分化、专化、窄化、僵化和功能弱化的倾向，所以学科的健康发展总是伴随着学科之间的交流、交叉与合作。当前，面对知识创新和经济社会发展的新挑战，更加有效地促进学科交叉融合，积极稳妥发展交叉学科，是加强学科建设，增强学科功能，提升高层次创新人才培养能力，促进高水平科技自立自强，服务创新驱动发展战略，加快建设世界重要人才中心和创新高地的有效路径。

党中央、国务院高度重视推进学科交叉融合。2016年，习近平总书记在全国科技创新大会、两院院士大会、中国科协第九次全国代表大会上提出，“厚实学科基础，培育新兴交叉学科生长点”。2018年，习近平总书记在北京大学考察时指出，“要下大气力组建交叉学科群”。2020年，习近平总书记在听取部分科学家对“十四五”时期我国科技事业发展意见的座谈会上提出，鼓励具备条件的高校积极设置基础研究、交叉学科相关学科专业。2021年，习近平总书记在清华大学考察时指出，“重大原始创新成果往往萌发于深厚的基础研究，产生于学科交叉领域，大学在这两方面具有天然优势”，“要用好学科交叉融合的‘催化剂’，

加强基础学科培养能力，打破学科专业壁垒，对现有学科专业进行调整升级”。有关部门、单位和广大高校积极贯彻落实习近平总书记重要讲话精神，采取多种方式和举措推进学科交叉、交流和交融。

国务院学位委员会、教育部认真贯彻习近平总书记重要指示精神，按照党中央、国务院要求部署，积极探索完善推进学科交叉融合的政策环境。一是**扩大学位授予单位办学自主权**，为学科交叉提供充分探索空间。2009年，印发《学位授予和人才培养学科目录设置与管理办法》，将二级学科设置权下放给所有学位授予单位，支持各单位自主设置目录外按二级学科管理的交叉学科。2018年，印发《关于高等学校开展学位授权自主审核工作的意见》，进一步扩大高校办学自主权，先后批准32所高校成为学位授权自主审核单位，这些单位可自主设置目录外按一级学科管理的交叉学科。二是在学科目录中**设置交叉学科门类**，为交叉学科建立专门发展通道。2020年12月，批准设置第14个学科门类——“交叉学科门类”，同时，聚焦国家重大战略和重大需求，研究设置集成电路科学与工程、国家安全学两个一级交叉学科，为各单位推进交叉学科建设提供了更好的依据和借鉴。三是**研制并发布交叉学科管理办法**，为交叉学科提供规范有序发展环境。2021年11月，印发《交叉学科设置与管理办法（试行）》，明确了交叉学科门类下一级学科的设置条件、设置程序、学位授予、评价机制等，建立了先探索试点、成熟后再进目录的管理机制，并从招生

培养、学位授予要求、评估评价等方面建立了全方位的质量保证体系，严把交叉学科建设的质量关。

通过上述措施，有力推动了相关学位授予单位开展学科交叉融合，探索建设交叉学科。目前，北京大学、浙江大学、中国科学技术大学等高校根据经济社会发展重大需求，自主设置了人工智能、量子科学与技术、新能源与储能工程、非物质文化遗产学等 18 个目录外按一级学科管理的交叉学科，另有近 200 家单位自主设置了人文医学、数据科学、法经济学等 700 余个目录外按二级学科管理的交叉学科。

与此同时，我们也要看到，目前学科交叉和交叉学科的发展质量还不够高、不平衡。比如：真交叉的少，假交叉的多；起“化学反应”的少，简单物理叠加的多；发挥强功能的少，效果平平的多，仍然存在一些具有一定普遍性的突出问题。一是对学科交叉融合发展的认识还不够精准、不够到位。从整体上看，把学科交叉简单等同于建设交叉学科；二是从科研角度考虑多，从育人角度考虑不足，探索创新跨学科人才培养模式的效果不够彰显；三是与国家重大战略需求的对接不够精准，服务支撑不够有力，布局组织不够系统，存在小、散、虚现象；四是科学化规范化组建设置交叉学科仍然有待加强，客观上存在一定程度的设置随意、跟风炒作、建设不力乃至不当逐利的倾向；五是制约学科交叉、融合发展的制度性障碍仍然需要进一步破除，其中有些是学位授予单位内部的障碍，如师资队伍、组织设计、资源配置和绩效管

理等方面的，有些是外部政策落实还不够有力、改革创新还不够到位，如评估评价方式等。

因此，为进一步有效地促进学科交叉，发展交叉学科，推动高等教育的高质量发展，不断提升我国高等教育服务支撑创新能力的能力，进一步落实好习近平总书记的重要指示和中央人才工作会议精神，加快建设世界重要人才中心和创新高地，我们要推进更加充分的研究，开展更大力度的工作，采取更加有效的措施，引导学科交叉融合发展的正确方向。在此，我谈四点想法。

第一，要紧密围绕落实立德树人根本任务，培养面向未来的复合型创新型人才。高校的根本任务是立德树人，一切工作都应该以提升人才培养能力为中心。学科是人才培养的基础平台，汇聚特定学科的专业人员，开发特定的专业课程，着眼于培养学生的专业素质，这种专业化的人才培养具有客观的科学性，过去、现在和未来都将发挥其重要作用。但是，面对技术进步、学科发展和社会需求，传统上以知识传授为核心的专业化人才培养模式也需要改革创新，其目标是培养具有更好专业素养、同时具有更强适应变化和解决问题的创新能力的人才。这种以学科为基础、以解决问题为导向、以创新能力为中心的培养模式，必然是重视通专结合，要求创新教学方式，要求教师具有更加开阔的知识视野，要求课程设计和培养环节体现出学科交叉和融合的成果。促进学科交叉，发展交叉学科，高校要不忘育人初心，努力将学科交叉融合的成果转化为优质的育人资源，努力创造跨学科的育人

环境和文化，促进学生更好地成长成才，同时也在学科交叉融合发展中培养高层次的教学科研领军人才，加强学科交叉自身的队伍建设。

第二，要坚持问题导向，改进科学研究，着力提升科研原始创新能力。重大科研问题的提出，重要科研灵感的涌现，重大科研成果的诞生，往往都与学科交叉融合发展密切相关。清华大学杨斌教授等人的研究表明，在1901—2008年授予的诺贝尔自然科学奖中，超过一半的奖项是学科交叉研究成果。比如，2014年诺贝尔化学奖授予美国科学家埃里克·贝齐格、威廉·莫纳和德国科学家斯特凡·黑尔，表彰他们为发展超分辨率荧光显微镜所作的贡献。超分辨成像要克服的是一个物理问题，这三位物理学出身的科学家通过数学理论计算，加上化学方法设计核心部分——荧光分子，为生命科学发展作出重大贡献。这一方面得益于传统学科发展的积累，另一方面也受制于传统学科边界的约束，使得立足于学科交叉产出重大原创性科研成果，不仅是必要的，而且是可能的，事实证明了这一点。特别是瞄准科技前沿和关键领域，我们要大力促进学科交叉，稳妥发展交叉学科，为重大创新提供更好的知识基础和智力支持。

第三，要聚焦经济社会高质量发展的重大需求，着力提升高校服务支撑创新发展的能力。中国特色社会主义进入新时代，高质量发展成为经济社会发展的新主题，实现高质量发展面临若干重大现实挑战；面向2035年和21世纪中叶，我国要基本实现社

社会主义现代化并在此基础上建成社会主义现代化强国，实现中华民族伟大复兴，也需要着力破解一系列重大现实难题。解决现实问题，满足现实需求，往往都需要集成多学科的资源集体攻关。比如，发展和完善中国特色社会主义制度，持续开创中国式现代化道路，应对人口快速老龄化，保障能源与粮食安全，加强生态文明建设，促进经济社会发展全面绿色转型，突破经济社会发展的“卡脖子”技术难题，积极参与全球治理构建人类命运共同体等，都需要更多、更好的学科交叉融合协作，需要有效的顶层设计和组织规划。高校促进学科交叉，加强交叉学科建设，要根据学校自身的学科优势、特色和队伍状况，强化发展导向，精准对接重大社会需求，推进联合攻关，坚持有所为有所不为，做好学科交叉的设计和服务，充分激发学者活力，切实增强学科服务支撑创新发展的能力。

第四，要着眼完善学术生态，改进学术治理，创造学科共同发展的良好环境。习近平总书记在清华大学考察时指出，“要完善以健康学术生态为基础，以有效学术治理为保障，以产生一流学术成果和培养一流人才为目标的大学创新体系。”这对促进学科交叉融合发展具有重要指导意义。高校学科多样，这是特色、优势，也是人才培养、科学研究的客观需要。不同学科之间应该互通有无、相互支撑、交叉融合、共同发展，从而形成健康的学术生态和优质的育人环境。如果学科之间壁垒森严，老死不相往来，甚至互相拆台，这样的学科生态就是不好的，不利于学科质

量的提升，不利于大学使命的达成。由此，我们应该认真检视学科布局、资源配置、考核评价和建设管理等方面的制度安排，看看究竟是鼓励学科分离、对立和恶性竞争，还是支持交叉、融合和共同成长。客观而言，有些高校的学科制度还有改进、创新和完善的巨大空间，营造培育学科活力、促进学科发展的良好生态，仍需付出巨大的系统性的努力。

最后，我们对学科交叉和交叉学科关系应有以下基本认识。学科交叉和交叉学科在概念的形式和内涵上都有很大不同，学科交叉是指既有不同学科之间的相互交流、相互合作，而交叉学科实际上是在学科交叉基础上构建一个新的、与现有学科不同的，不能为现有任何一个学科替代的研究问题、研究方法和知识体系。但是，学科交叉现象和交叉学科的诞生又都是学科发展客观规律的体现。没有任何交叉而走向封闭的学科，注定是要消亡的学科，能够持续发展的学科一定是保持着学科边界的开放性，不断与其他学科交流互鉴。而新兴学科的诞生则体现了学科发展过程的另一个面相，即在既有学科交叉中逐步确立某一领域的独立性和不可替代性，从而带动整个学科体系的新发展。在此意义上，我们引导交叉学科健康发展，既要积极作为，又要顺其自然，一定要注重厚植学科交叉的基础，只有高水平的团队、有实力的学科和深入的合作才能交叉出高质量、可持续的成果。当务之急，是要打破某些固守“一亩三分地”的学科封闭意识，拆除既有学科之间过于僵化的藩篱，强化问题导向、目标导向和效果导向，把工

作重点放在促进既有学科开放、交流、交叉、合作上，在交叉的基础上孕育新生。这既是推动既有学科提升质量、不断发展的需要，也是培育高质量交叉学科的必由之路，我们不可能随随便便就宣称建立一个新的交叉学科。为此，我们要在管理机制上不断改革，给予学科交叉更大空间和更大力度、更实质性的支持，着力营造学科交叉的文化，这种文化是既虚又实、既实又虚、虚实相生、生生不息的文化。下一步，我们将考虑依托基础条件好、交叉力度大、积极性高的学位授权自主审核单位，**试点建设一批学科交叉中心**，示范引领高校大力加强学科交叉融合，促进交叉学科健康发展。

（本文系国务院学位委员会办公室副主任、教育部学位管理与研究生教育司司长洪大用在《大学与学科》交叉学科研讨会暨专刊发布会上所作报告的主体内容。）

（文章来源：《大学与学科》2022年第一期）

5 年重磅统计！

国家级一流课程，哪些高校最出色？

课程是实现人才培养目标的主要载体，课程质量直接决定着人才培养的质量。3月28日，教育部举行国家智慧教育平台启动仪式。教育部长怀进鹏宣布国家智慧教育平台正式上线。其中的国家高等教育智慧教育平台，是全球课程规模最大、门类最全的国家高等教育智慧教育平台，首批上线的2万门课程是从1800所高校建设的5万门课程中精选的优质课程，实现了“一个平台在手，网罗天下好课”。

近10年，我国高等教育数字化行动的路线，实现了从跟跑到领跑的发展。2013年，中国慕课元年教育部成立了在线教育研究中心。2017、2018年，教育部推出了两批国家精品在线开放课程；2020年，教育部公布首批国家级一流本科课程，包括了线上一流课程。

重磅推出的国家高等教育智慧教育平台中，各大高校的国家级线上一流课程系数上线，构成了数字化大学建设的春天里一道亮丽的风景。首批在线一流课程中，哪些高校拥有的数量最多，以及这些课程的特点都有哪些？

1. 推进教育信息化，助力课堂教学改革

首批国家级一流本科课程共计5118门，包括1875门线上一

流课程（含 2017 年&2018 年认定的国家精品在线开放课程 1158 门），728 门虚拟仿真实验教学一流课程，1463 门线下一流课程，868 门线上线下混合式一流课程，184 门社会实践一流课程，共五大类，覆盖所有本科专业类，内容丰富；参与的高校达 600 多所，课程申报推荐的课程团队约 6000 多个，是课程改革的一次大宣传和总动员。

五大类课程中，利用信息技术、广泛应用新型教学平台的线上一流课程所占比重最大，约为 36.64%，分布在中国大学 MOOC、智慧树、学堂在线等 20 个在线教育平台。截至 2022 年 3 月，国家高等教育智慧教育平台首批收录了 20 个在线教育平台的绝大部分国家级线上一流本科课程，为学子们“一站搜索全网好课”提供了便利。

“双一流”建设高校中，清华大学以 144 门的课程认定数在全国高校中一骑绝尘；其次是北京大学，共认定 72 门；西安交通大学、哈尔滨工业大学、武汉大学、电子科技大学、大连理工大学、山东大学、南京大学认定的课程数均超 30 门。“双非”高校中，福建省高校表现亮眼，福建农林大学共认定 20 门，福建师范大学、华侨大学的课程数均在前列；其他省份中，江西财经大学、江苏大学的认定数也在“双非”高校前列。

首批国家级线上一流课程认定结果单位统计

序号	学校名称	2017年	2018年	2020年	总计
1	清华大学	70	40	34	144
2	北京大学	21	30	21	72
3	西安交通大学	17	14	19	50
4	哈尔滨工业大学	23	16	9	48
5	武汉大学	24	9	10	43
6	电子科技大学	11	18	7	36
7	大连理工大学	4	19	11	34
8	山东大学	17	4	11	32
9	南京大学	12	9	10	31
10	东北大学	6	18	5	29
11	四川大学	14	5	10	29
12	复旦大学	10	8	10	28
13	北京师范大学	2	8	17	27
14	上海交通大学	5	13	9	27
15	同济大学	13	7	7	27
16	华中科技大学	4	10	12	26
17	西南交通大学	15	8	3	26
18	国防科技大学	6	8	11	25
19	华中农业大学	9	6	10	25
20	西北工业大学	7	8	10	25
21	华东师范大学	6	7	9	22
22	厦门大学	7	8	7	22
23	武汉理工大学	5	10	7	22
24	东南大学	2	9	10	21
25	湖南大学	9	4	8	21
26	暨南大学	2	11	8	21
27	浙江大学	9	4	8	21
28	福建农林大学	3	11	6	20
29	北京理工大学	7	8	4	19
30	福州大学	8	7	3	18
31	中南大学	2	5	11	18
32	北京交通大学	3	5	9	17
33	吉林大学	6	8	3	17
34	哈尔滨工程大学	1	5	9	15
35	南昌大学	3	7	5	15
36	中南财经政法大学	5	6	4	15
37	天津大学	3	11	14	14
38	西安电子科技大学	3	6	5	14
39	南京农业大学	9	4	13	13
40	苏州大学	10	3	13	13
41	南京航空航天大学	2	9	1	12
42	中国海洋大学	3	8	1	12
43	福建师范大学	4	7	11	11
44	南京邮电大学	3	7	1	11
45	南开大学	1	6	4	11
46	北京航空航天大学	4	4	2	10
47	河海大学	7	3	10	10
48	华南师范大学	2	8	10	10

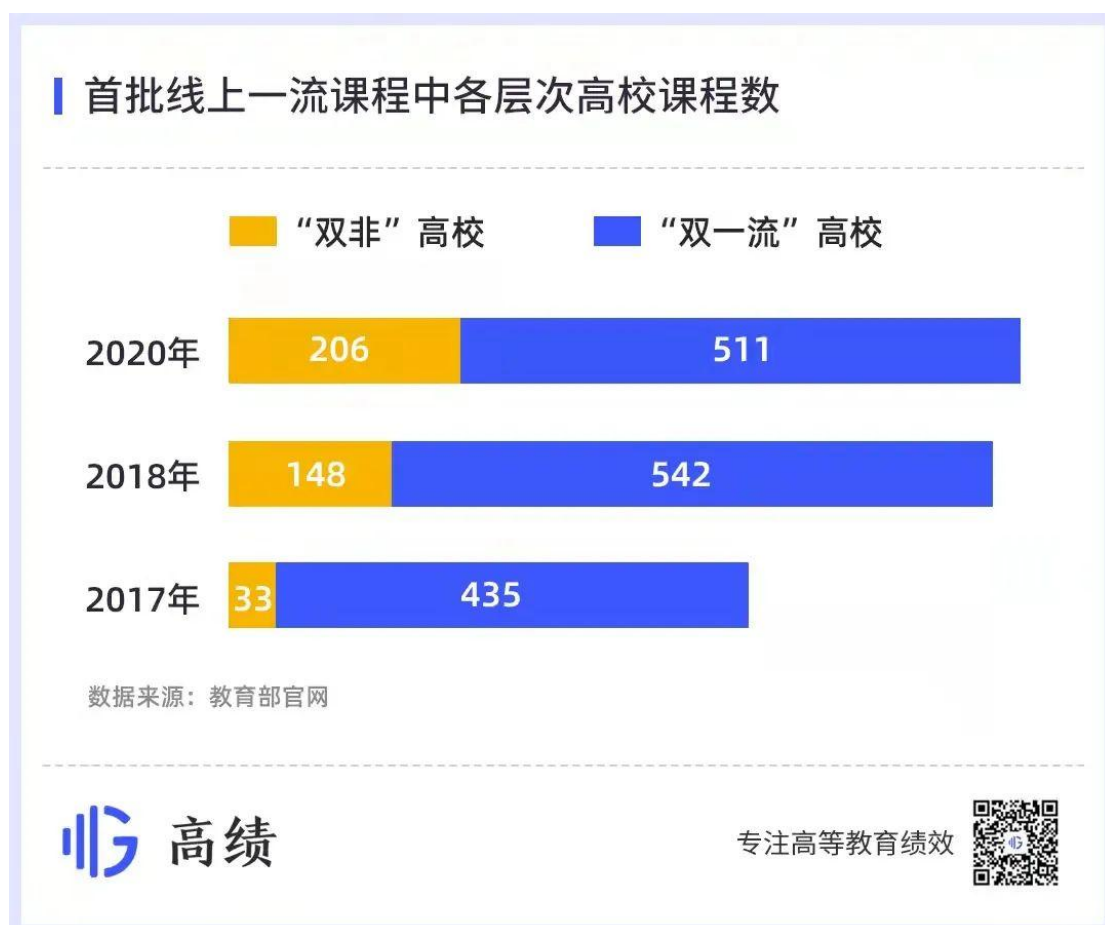
注：1. 2017年至2020年数据为本科国家级线上一流课程认定结果（线上一流课程）；
 2. 第一类课程认定单位，每个单位认定数量≥10；第二类课程认定单位，每个单位认定数量≥10的认定单位。
 3. 数据来源为教育部官网。



专注高等教育绩效



从 2017/2018/2020 这三年的认定课程数来看，2017 年获认定的 468 门线上本科课程中，“双非”高校的课程数仅有 33 门，占比 7.05%。到 2018 年，在 690 门认定的课程中，“双非”高校课程数增至 148 门，翻了两番还多，占比达 21.74%。2020 年“双非”高校认定课程数增至 206 门（包含澳门大学 1 门课程），占 717 门认定总课程的 28.73%，“双非”高校在参与线上课程改革方面不管是数量还是质量均得到极大的提升，进步显著。



从课程建设的教师队伍来看，在线开放课程越来越注重校际合作、教师团队合作。2017 年，一门认定的线上一流课程均为一所高校牵头建设；2018 年，盐城工学院与常州工学院合作共建一门课程；2020 年，跨校合作数量增多，北京大学与中国人民大学、

清华大学与北京信息科技大学、北京体育大学与清华大学、山东科技大学与齐鲁工业大学、华南农业大学与中南林业科技大学共建一门课程。

在教师团队合作中，除 2017 年未公布教师详细信息外，2018 年教师独自完成的课程有 71 门，2020 年减少至 55 门。一门好的在线开放课程需要教师投入大量的时间和精力长期积累才能完成，通过不同高校、不同年龄段、不同学历层次、不同职称的教师之间的传、帮、带，建设知识体系全面、学历和年龄结构搭配合理、协作能力强、教学水平高的团队，是“开好一门课程，培养一个团队”思想的体现。

2. 聚焦一流建设，提升教育质量

种类五花八门

经统计，1875 门首批国家级线上一流本科课程中，大致（部分课程存在交叉学科的现象）涵盖了 61 个一级学科，仅水产学未覆盖。其中，计算机科学技术、管理学、经济学、数学和艺术学涉及的课程最多；图书馆、情报与文献学、能源科学技术、宗教学、矿山工程技术、冶金工程技术相关的课程较少。

从认定的线上一流课程特点来看，**涉及通识课程最多**，如计算机基础与应用、高等数学、语言与文学、艺术修养等。这些课程的选取在通识教育中发挥基础性地位，教育引导学生在广泛涉猎不同学科领域，注重大学生性情和素质的培养，加强人文素质与科学素质的交融，增进其对自身、社会、自然及其相互关系的理

解，从而为其一生的多向发展提供必要的准备。从课程的参加学生数来看，通识课也是最多的，以下是国家高等教育智慧教育平台收录的选课人数最多的线上一流课程。

部分国家级线上一流课程选课情况统计

序号	课程名称	课程负责人	课程负责人单位	选课人数
1	形势与政策	王海军	中国人民大学	800万+
2	军事理论-综合版	孙华	北京大学	700万+
3	大学生心理健康	杨振斌	上海交通大学	400万+
4	Python语言程序设计	嵩天	北京理工大学	400万+
5	程序设计入门-C语言	翁恺	浙江大学	200万+
6	大学英语自学课程（上）	张敬源	北京科技大学	100万+
7	创践-大学生创新创业实务	乔宝刚	中国海洋大学	100万+
8	数据结构	陈越	浙江大学	100万+
9	艺术与美	叶朗	北京大学	100万+
10	金融学	李健	中央财经大学	100万+
11	职业生涯规划-体验式学习	黄天中	华侨大学	100万+
12	生活英语听说	杨芳	清华大学	100万+

注：1. 以上为国家高等教育智慧教育平台收录的相关课程信息。
2. 数据统计时间为2022年3月。



专注高等教育绩效



内容独具特色

高校发展要走特色之路，自然需要课程建设突出特色，并通过创新激发课程能量。由于学科、专业特色必须依靠课程特色来具化和落实，从认定的线上一流课程内容来看，既有“双一流”高校实力强劲的专业课程，又有大量地方高校的特色课程。

在**专业课程建设**上，以**交通运输工程**为例，北京交通大学、西南交通大学和东南大学在交通运输工程领域全国领先，北京交通大学获认定的“集装箱运输与多式联运”“城市轨道交通运营管理”等课程，西南交通大学的“高速铁路运输组织”，东南大学的“交通规划”“道路勘测设计”等课程均是这些高校的优势课程，并且在线上平台人气颇高。这些教学资源丰富、教学水平高，教学方式独特的专业课程通过互联网的形式，惠及广大学子，使其能够接触到非本校教习的交通运输特定领域的前沿知识，为其提供专业学习的平台。

遴选出来的**特色课程**，其内容更是各具特色，如贵州民族大学的“贵州少数民族音乐”课程，是贵州省获认定的2门国家级线上一流本科课程之一，能从贵州众多高校申报的课程中脱颖而出，离不开其独特的内容设计，通过互联网的方式将贵州少数民族音乐带入课堂、走向全国，打造了专业和非专业人群都能接受的“艺术金课”，培养文化传播型人才；类似的还有苏州大学的“江南古代都会建筑与生态美学”等，均是将课程改革与传统文化相结合，课程以文化自信为导向，引导学生不断发掘、思考那

些仍在延续、传承、鲜活的传统文​​化，从而建立文化自信的根基。

突出特色与创新，是提升课程品质、锻造国家级一流本科课程的关键点之一。

思政元素融合

除此之外，思政与专业课程相结合的趋势越来越明显。2019年10月，教育部官网发布《关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》中提出，“把课程思政建设作为落实立德树人根本任务的关键环节”。在2020年首批国家级线上一流课程中，思想政治教育在专业课程教育中所占的比重不断增大，如南京大学李向东教授获评的“宇宙简史”天文基础课程，便是一个生动的聚焦课程思政元素的案例，该课程通过介绍天文学知识和人类认识宇宙的历程，帮助学生树立正确的宇宙观，提高科学素养，培养批判性思维。还有在中国大学MOOC上已经开了高达15次课，累计参加人数约95万的武汉大学文建东教授的“微观经济学”，通过向学生介绍现代经济学的基本概念、构架和分析逻辑，培养对现实世界经济行为与经济现象的观察和分析能力，指导学生的学习和生活。

线上一流本科课程的认定，均围绕“育人”为课程建设目标，构建创新性的课程体系，打造高阶性的课程，达到挑战度的要求，实现了新时代育人要求进教材、进课堂、进头脑。

此外，在推出首批国家级一流本科课程后，教育部对认定课程的要求除了继续坚持高阶性、创新型、挑战度的标准，坚持学

生中心、产出导向、持续改进的理念之外，还将重点关注创新教育理念在教学过程中的落实情况，以及使用新型教学方式方法取得的学习成效。如何在未来打造出更多形式新颖、教学内容深度、教学效果显著的课程，需要每一位教育工作者不断反思和总结，不断调整，不断优化。

3. 回归教学，推进教育公平

课程建设是当前我国高校内涵式发展的重要指标，更是提高人才培养质量的基石和保障。国家级一流本科课程的认定，引导教师回归教学、回归课堂，并且示范带动更多高校和教师参与教育教学改革，推动优质资源向本科教育倾斜，提升本科人才培养质量和培养水平，助推中国高等教育跃上新台阶。

收录了众多优质课程的国家智慧教育平台，其诞生是数字中国建设的重大举措，是促进教育公平和质量提升、缩小数字鸿沟、推动教育服务共同富裕的有效支撑。2013年，东西部高校课程共享联盟成立，该联盟希望通过东部高校优质课程资源与西部高校的共享，推进教育公平、提升教育质量。2013-2015年，推进通识课程的慕课西行，2015年到现在，逐步向专业课程拓展。在此过程中，线上课程起到了重要的桥梁作用。国家高等教育智慧教育平台通过“强校带弱校”，实施慕课西部行计划，提升西部高等学校教与学质量，让学生学习质量和教学质量得到整体提高。

高等教育数字化虽然是个新鲜事，但随着国家智慧教育平台的推进，这种新鲜感即将变成新常态。

(文章来源：高绩 软科 公众号)

策划：周 霖

主编：蒋 蕾

编辑：刘 鑫 孙晨曦

排版：刘 鑫

联系电话：85099630

电子邮箱：nenuzy@nenu.edu.cn