

内部资料，请勿外传



## 东北师范大学与华中师范大学 发展情况对比报告（2015 版）

政策研究室

二〇一五年十二月

# 目 录

一、两校办学情况比较.....	2
(一) 经费收入情况.....	2
(二) 在校学生情况.....	2
(三) 教师队伍.....	3
(四) 专业与学科.....	5
(五) 科学研究.....	6
(六) 国际化水平.....	10
(七) 社会声誉.....	10
(八) 小结.....	11
二、华中师范大学重大改革举措（2014-2015） .....	12
(一) 内部治理.....	12
(二) 教师队伍发展.....	13
(三) 人才培养.....	15

# 东北师范大学与华中师范大学 发展情况对比报告

2013年，政策研究室通过大量调研，形成了《东北师范大学与华中师范大学发展情况对比报告》（2013版），报告通过客观数据系统地对比了两校的建设发展情况。时隔两年，我们再次对两校近两年的发展数据进行对比，形成了《东北师范大学与华中师范大学发展情况对比报告》（2015版），供各位领导参考。

与2013版相比，本次的调研报告需要做以下几点说明：

1. 2013版主要对比两校一年的发展数据，2015版将对比两校近三年的发展数据。

2. 2013版对比内容体现全面性，内容较丰富，2015版重点对比一些核心指标。

3. 2015版个别部分国家没有出台最新数据，如“专业与学科”部分，教育部第4轮学科评估未开始，所以无最新数据。

（本调研报告中所涉及数据由于采集时间、数据来源不同，可能存在偏差和不当之处，敬请批评指正。）

## 一、两校办学情况比较

### (一) 经费收入情况

(单位：亿元)

学校 类别	华中师大			东北师大		
	2012	2013	2014	2012	2013	2014
国家教育经费拨款	10.7	11.2	10.9	9.0	9.4	9.6
地方教育经费拨款	0.04	0.04	0.1	0.7	0.4	0.8
教育事业收入	1.9	3.2	3.6	2.0	2.9	3.3
科研收入	1.3	1.4	1.4	1.0	1.0	1.2
其他收入	1.9	1.7	3.0	1.0	1.1	1.2
总计	15.8	17.5	19	13.7	14.8	16.1

数据来源：《教育部直属高校 2012、2013、2014 年办学情况统计资料汇编》

从以上数据可以看出，两校的教育事业经费收入均平稳增长，但 2014 年我校的收入经费总量仍比华中师大少近 3 亿元，主要体现在国家教育经费拨款和其他收入部分。

### (二) 在校学生情况

(单位：人)

学校 类别	华中师大			东北师大		
	2012	2013	2014	2012	2013	2014
本科生	17668	17505	17826	14459	14719	14551

硕士研究生	8988	8657	8887	8608	8904	10282
博士研究生	1492	1571	1662	1189	1207	1206
留学生	662	686	738	347	443	281
总计	28810	28419	29113	24603	25273	26320

数据来源：《教育部直属高校 2012、2013、2014 年办学情况统计资料汇编》

从两校的学生数据看，本科生数两校均基本保持稳定，华中师大比我校多近 3000 人；硕士研究生数华中师大基本保持稳定，我校保持增长趋势，2014 年我校在校硕士研究生比华中师大多近 1400 人；博士研究生数华中师大比我校多近 300 人；留学生数华中师大平稳增长，我校 2014 年留学生数有所减少，比华中师大少近 400 人。在校生总量上，华中师大增长放缓，我校的数量在不断增长，但从 2014 年数据看，华中师大仍比我校多近 2800 人。

### （三）教师队伍

#### 1. 专任教师

（单位：人）

类别 \ 学校	华中师大		东北师大	
	2013 年	2015 年	2013 年	2015 年
合计	1806	1892	1524	1592
正高级 （占比）	497 （27.5%）	493 （26.1%）	433 （28.4%）	417 （26.2%）
副高级 （占比）	761 （42.1%）	587 （31%）	515 （33.8%）	516 （32.4%）

数据来源：两校官网

## 2. 高层次人才

(单位：人)

类别 \ 学校	华中师大		东北师大	
	2013年	2015年	2013年	2015年
两院院士 <sup>①</sup>	1	1	0	0
千人计划	10	10	0	6(↑6)
长江学者	2	6	10	11
杰出青年基金获得者	5	7	3	5
万人计划	3	7	1	4(↑3)
国务院学位委员会学科评议组成员	不详	5	5	8(↑3)
中科院“百人计划”入选者	不详	不详	3	3
国家级教学名师(1-6届)	2	2	4	4

数据来源：两校官网

从以上数据可以看出，我校教师总数比华中师大少近 300 名，但两校高级职称所占比例大体相当。

从高层次人才引进方面可以看出，我校近两年取得了突出的成绩。引进千人计划 6 名，长江学者 1 名，杰青 2 名<sup>②</sup>，国家级教学名师 1 名，优青 1 名，青年拔尖人才 3 名，“东师学者”特聘教授 5 名，“长白山学者”讲座教授 2 名。此外，我校国务院学位委员会学科评议组成员增加 3 人。尽管数量有所增加，但有些数据还是与华中师大存在差距，比如千人计划、杰青等。

① 不含双聘院士。

② 2 名杰青，其中 1 名为李勇，既是杰青也是国家级教学名师，另外 1 名朱广山，既是杰青也是长江学者。

## （四）专业与学科

### 1. 专业与学科建设总体情况（2015）

（单位：个）

类别	学校	华中师大	东北师大
	学院	28	23
本科专业	70	71	
硕士学位授权点	184	146	
博士学位授权点	94	109	
硕士学位授权一级学科	33	34	
博士学位授权一级学科	14	22	
博士后科研流动站	15	20	
博士专业学位点	1	1	
硕士专业学位点	14	19	

数据来源：两校官网

### 2. ESI 前 1% 学科（2015）

（单位：个）

类别	华中师大		东北师大	
	2013	2015	2013	2015
ESI 前 1% 学科	4	3 <sup>①</sup>	4	3 <sup>②</sup>

数据来源：Web of Science，检索时间：2015 年 11 月 17 日

从专业和学科上看，两校在数量上均没有大的变化。ESI 学科数与 2013 年相比，两校都减少 1 个，华中师大减少的学科为工程学，我校减少的学科为数学。

① 华中师大进入 ESI 前 1% 的学科为：物理、化学、材料学。

② 东北师大进入 ESI 前 1% 的学科为：化学、材料学、工程学。

## （五）科学研究

### 1. 项目（文科）

（单位：项）

类别 \ 学校		华中师大			东北师大		
		2013	2014	2015	2013	2014	2015
国家社科基金	重大项目	5	3	2	1	1	1
	重点项目	6	6	4	2	6	1
	青年项目	13	12	10	11	11	15
	总项目 <sup>①</sup>	49	45	34	30	35	35
教育部	重大攻关项目	1	1	0	1	0	1
	研究基地重大项目	4	6	6	3	4	4
	一般项目 <sup>②</sup>	38	30	42	34	26	31

数据来源：国家社科基金项目数据库、教育部社科司数据库

从以上数据可以看出，我校在国家社科基金重大项目、重点项目数量上与华中师大还存在一定的差距，在项目总量上与华中师大基本相当。在教育部各级别项目方面，两校差距不大。

### 2. 论文（文科）

（单位：篇）

类别 \ 学校	华中师大			东北师大		
	2013	2014	2015	2013	2014	2015
SSCI	14	27	35	14	21	16
A&HCI	17	16	10	3	7	4

数据来源：WOS 数据库，更新日期：2015 年 12 月 5 日

① 总项目包括重大项目、重点项目、一般项目、青年项目、西部项目、后期资助项目、中华学术外译项目、成果文库。

② 一般项目包括规划基金项目 and 青年基金项目



从以上数据可以看出，我校在 SSCI 论文数上与华中师大基本相当，2015 年略低于华中师大。A&HCI 论文数上，与华中师大存在一定的差距。

### 3. 高等学校科学研究优秀成果奖（文科）

（单位：篇）

学校 类别	华中师大			东北师大		
	一等奖	二等奖	三等奖	一等奖	二等奖	三等奖
第七届	0	5	17	2	3	2

数据来源：国家社科司

从以上数据可以看出，我校获得了 2 项一等奖，华中师大一等奖为 0，但华中师大的二等奖和三等奖数量明显高于我校。

### 4. 项目（理科）——国家自然科学基金

（单位：项）

学校 类别	华中师大			东北师大		
	2013	2014	2015	2013	2014	2015
总项目	69	74	66	78	80	85
重大项目	0	0	0	0	0	0
重大研究计划	0	0	0	0	0	0
国家杰出青年科学基金项目	0	1	0	0	0	0
优秀青年科学基金项目	1	1	0	1	1	2
重点项目	2	3	1	0	0	0
面上项目	31	39	34	35	39	46
青年科学基金项目	22	25	27	37	33	31

数据来源：国家自然科学基金委数据库

## 5. 论文（理科）

（单位：篇）

学校 类别	华中师大			东北师大		
	2013	2014	2015	2013	2014	2015
SCI	557	760	648	796	847	739

数据来源：WOS 数据库，更新日期：2015 年 12 月 5 日

（说明：为方便比对，SCI 论文数据来源于 WOS 数据库，由于统计方式不同，数据与我校科研部门统计数据可能存在出入。）

从以上数据可以看出，我校在国家自然科学基金项目数和 SCI 论文数上均略高于华中师大，但华中师大在杰青项目、重点项目数量上略高于我校。

## 6. 自然科学部级以上奖励情况

（单位：项）

学校 类别	华中师大				东北师大			
	2012	2013	2014	2015	2012	2013	2014	2015
国家自然科学奖	0	0	0	0	1	0	1	1
国家技术发明奖	0	0	0	0	0	0	0	0
国家科技进步奖	0	0	0	0	1	0	0	0

数据来源：《教育部直属高校 2012、2013、2014 年办学情况统计资料汇编》

从以上数据可以看出，我校在自然科学奖励方面明显优于华中师大，近 4 年三次获得国家自然科学二等奖，一次国家科技进步奖。

## 7.知识产权与专利

(单位：项)

学校 类别	华中师大			东北师大		
	2012	2013	2014	2012	2013	2014
知识产权 申请数	38	59	70	64	74	85
知识产权 授权数	44	36	28	40	61	62
专利出售数	2	2	3	0	0	0

数据来源：《教育部直属高校 2012、2013、2014 年办学情况统计资料汇编》

从以上数据可以看出，我校在知识产权申请数和授权数方面略高于华中师大，但专利出售数方面，华中师大高于我校，我校专利出售数为 0。

## 8.Nature 指数<sup>①</sup>

(单位：分)

机 构	AC	FC	WFC
东北师范大学	51	37.29	37.09
华中师范大学	78	27.55	25.82

数据来源：Nature Index 官网

从以上数据可以看出，我校在文章总数（AC）上少于华中师大，但在加权计数（WFC）后，分值高于华中师大，说明我校发表的文章合作作者相对于华中师大较少。

<sup>①</sup>Nature 指数 2014 年首次正式发布，受到广泛关注。共遴选全球顶尖的 68 种期刊进行统计。提出三种计数方式，即文章计量（Article count, AC）、分数式计量（Fractional count, FC）和加权分数式计量（Weighted fractional count, WFC）。本次统计时间为 2014.10.1-2015.9.30。

## （六）国际化水平<sup>①</sup>

（名次）

类别 \ 学校	华中师大		东北师大	
	2014	2015	2014	2015
国际化总体水平	28	32	42	74
来华留学生	10	23	52	77
教师国际化	6	21	18	39
中外合作办学	55	43	49	47
科研合作与交流	89	53	60	82
文化传播交流	56	33	13	13
国际显示度	59	61	51	76

数据来源：西南交通大学高等教育研究所

（说明：此数据仅供参考，详细信息请参考“大学国际化水平排名”，网址为 <http://phb.swjtu.edu.cn/Ranking/7.html/year=2015/page=1>）

从以上数据可以看出，我校国际化总体水平略低于华中师大，主要体现在来华留学生、教师国际化和科研合作与交流三方面。

## （七）社会声誉

（单位：名）

大学排名 \ 学校	华中师大			东北师大		
	2013	2014	2015	2013	2014	2015
武书连	41	38	38	45	46	49
中国校友会网	41	36	30	37	40	39

<sup>①</sup>2013年11月21日，西南交通大学发布了国内首个教育部直属高校的国际化水平排行榜，排名共涉及国际化理念、学生国际交流、教师国际交流、教学国际化、科研国际交流与合作、文化交流与传播、中外合作办学等10个一级指标。

武汉大学	39	47	41	40	36	32
上海交通大学高教研究院 <sup>①</sup>	91	未上榜	94	67	68	60
QS 亚洲大学排名 <sup>②</sup>	217	251-300	201-250	229	201-250	251-300
U. S. News 世界大学排名	未上榜	未上榜	616	未上榜	未上榜	未上榜
ESI 高被引论文引用次数国内大学排行榜	33	—	37	14	—	21
中国国内 ESI 百强大学排行榜	—	38	42	—	33	36

数据来源：各大排行榜官网

## （八）小结

通过对比两校的发展数据可以看出，我校在经费收入方面与华中师大基本相当，争取外部资源的能力还有待进一步提高。近两年，我校在高层次人才引进和科研整体表现上呈良好上升态势，取得了显著的效果，但在专任教师总量、高层次人才总量、重大项目总量等方面与华中师大还存在一定的差距。在各类排名中，整体上看略低于华中师大，但在上海交通大学排名、ESI 高被引论文引用次数排名等方面，我校略高于华中师大。

①上海交通大学高教研究所发布大学排名包括两岸四地高校。

②《QS 亚洲大学排名》是英国 QS 公司与韩国《朝鲜日报》合作，针对亚洲高校所推出的地区性大学排名，该榜单于 2009 年首次发布。

## 二、华中师范大学重大改革举措（2014-2015）

### （一）内部治理

#### 1. 完成学校章程制定，促进大学去行政化

作为教育部首批大学章程建设的试点高校，华中师范大学近年来一直积极探索建立既符合国家法律法规又能体现学校改革发展特色、既自主又自律的大学治理结构。自 2012 年以来，学校组建专门班子，广泛发动校内外力量进行研究式、开放式、民主式的章程研制，最后经一年多时间，形成了包含序言、正文等在内的近一万字的章程文本。

整个章程围绕“建设中国特色现代大学制度”这一核心命题，结合百年办学传统和实际，重点突出了“学校”、“学者”、“学院”和“学生”四个主体，着力利用制度建设来助推学校内涵发展，确保去行政化。章程通过规定学校与举办者的关系，有效承接了高教法赋予学校的七项办学自主权。在各种权力关系安排上，旗帜鲜明地将“党委领导下的校长负责制”作为基本制度予以坚持，并对党委领导、行政负责、教授治学、民主管理以及社会参与的职责和实现形式进行了有效制度安排。

章程明确了校院两级管理体制，全力实施“学院办大学”。除需要学校统筹规划和统一管理的事项外，涉及教学、科研和社会服务的人、财、物以及其他资源配置，全部实行重心下移，从而优化学校的管理结构和模式，保障学院等教学科研机构拥有更大自主权，充分发挥学院主体作用。

章程最大限度地回应了调研中所采集的学生合理合法利益诉求，明确了学生的发展权、民主权、知情权、困难帮助权、批评建议权等实体性权利，同时也明确了申辩、申诉权以及权利救济权等程序性权利，努

力成为师生权利的保障器和保护伞，充分实现章程“制度育人”功能。

（信息来源：媒体报道）

## 2. 成立学校理事会，创建社会参与办学新平台

为完善学校内部治理结构，进一步健全社会参与机制，加快形成社会支持和监督学校发展的长效机制，2015年10月，华中师范大学首届理事会成立。成立学校理事会是华中师范大学在办学机制方面的新探索。

华中师大理事会是社会参与学校办学、扩大华中师大与社会联系合作的制度平台，也是学校根据面向社会自主办学的需要，设立的由办学相关方面代表参加，支持和监督学校发展的咨询、协商、议事与监督机构，是华中师大实现决策民主、民主监督、社会参与的重要治理主体和组织形式。

（信息来源：华中师范大学官网）

## （二）教师队伍发展

### 1. 完善人才引进顶层设计，深化综合改革

推进人才教师队伍建设顶层设计。坚持以“一体两翼”为主旨的人才强校战略，明确国际化、信息化在教师队伍建设中的重要地位。明确教师队伍国际化目标，并通过全脱产外语培训、出国研修、引进具有海外留学经历的教师及外籍教师、举办海外研修班等措施提升教师队伍的国际化水平。制定信息化水平能力标准及培训计划，依托教师教学发展中心对全校教师和管理服务人员实施信息技术（PBL）能力常态化培训，提升教师队伍的信息化素养。

强化大人事观，深化综合改革。打破岗位终身制，将各层级教师岗位数分解到二级学科，制订岗位职责、聘用条件和考核条件，公开招聘，

打破身份、行业和单位的藩篱，建立“动态、开放、竞争、向上、有序”的制度体系。重视管理服务队伍的素质提升，从学历提升、培养培训、职业通道等方面提供政策支持，促使管理服务人员将自身职业生涯规划与学校人才发展战略紧密结合，实现教师队伍和管理服务人员相互促进、协调发展。探索实施全员“年薪制”，健全薪酬体系。

（信息来源：教育部官网）

## 2. 改善运行机制，实施分类评价

实施校院两级管理，优化以院校两级管理为重点的人才队伍管理体制，把人才引进、培养培训、考核评价、教授四级及以下教师职务聘任的权力下放给学院，提升学院在人才工作中的自主权和积极性。建立以“人才、学科、科研、平台”四位一体为核心、多部门协调联动的运行机制；学校成立人才工作办公室，负责统筹指导全校人才管理与服务的日常工作；实施人才队伍与学科建设、平台建设经费一体化预算、统一划拨、统筹使用；落实日常协调制度，实施人才管理“一站式服务”、“绿色通道”等措施。建立人才引进、培养全员参与机制，鼓励在校教师为人才引进、培养牵线搭桥，对在人才引进、培养工作中表现突出的教职工，学校给予表彰和奖励。

实施教师分类评价。制定严格的教师考核评价程序，将教师岗位划分为“教学为主型”、“科研为主型”、“教学科研并重型”和“专职科研型”进行分类考核，充分发挥各级学术委员会在教师考核中的作用。实施职员制，撤销传统行政管理中的科级层级，实行扁平化管理，把履职能力、勤政廉政和工作实绩作为管理人员考核评价的主要内容。实施后勤社会化改革，通过劳务外包或劳务派遣的形式引入社会优质服务，逐步压缩、减退部分综合素质不高的管理服务人员，促进管理服务人员提高社会化竞争能力。

（信息来源：教育部官网）



### 3. 深化人事分配制度改革

2014 年华东师范大学启动新一轮人事制度综合改革，健全以岗位为基础的分类管理。对新进讲师及以下岗位教师聘用实行预聘制。根据相关人员预聘期间的实际工作情况和工作能力来决定是否聘用。推动人事管理重心下移，根据学校校院两级管理体制，逐步下放博导和四级教授评审权等管理权限到学院，给予学院在人事方面更多的自主权。深化分配制度改革，做好实施全员年薪制的探索和顶层设计。

（信息来源：华东师范大学官网）

## （三）人才培养

### 1. 实施“卓越计划”和战略性新兴产业人才培养计划

近年来，华东师范大学实施“卓越计划”，先后启动“卓越工程师教育培养计划”、“卓越法律人才教育培养计划”和“卓越文科人才教育培养计划”项目，并于 2015 年启动实施“卓越中学数字化教师培养”和“中澳合作办学——国际性卓越幼儿园教师培养模式探索”项目，支持相关专业以提高实践能力为重点，探索高校与有关部门、行业企业、科研院所以及实际用人部门联合培养人才的新模式，推动教育教学改革，全面提高人才培养质量。

另外，强调重点建设省级战略性新兴产业人才培养计划项目，着力探索“产学研”人才培养模式，培养应用型、复合型、技能型专门人才。开展全校本科专业调研工作，重点考察学校本科专业增长点，适时开办新的战略性新兴产业（行业）专业，培养适应国家战略需求和社会经济发展所需的紧缺人才。

（信息来源：华东师范大学官网）

## 2. 不断深化人才培养模式改革

2014 年学校修订完善本科人才培养方案,按照通识教育和专业教育有机结合、学生全面发展和个性发展有机结合、创新创业教育融入教育教学全过程的思路,优化学校本科课程体系,建设通识教育核心课程,明晰专业主干课程,开设新生研讨课程,设置个性发展课程,构建贯通培养实践教学体系,结合推行本科学分制收费工作。

针对教师教育方面,学校探索形成教师教育“一本三化”新模式,确定以未来教育家为根本导向的新的人才培养目标定位。在全国 12 个省(区、县)签约共建 32 个教师教育创新与服务综合改革实验区。构建以实践为导向的教师教育课程体系。

充分发挥信息化在教学以及人才培养中积极作用。按照信息化教学改革要求,全面改革教师教学和学业成绩评定办法,实施“以学生为中心,以学为主、以问题为导向、以任务为驱动”的研究型教学方式和学习方式,实现信息化和教育教学的深度融合。

(信息来源:华中师范大学官网)

## 3. 进一步构建本科拔尖创新人才培养“一揽子计划”

根据学校专业的办学基础、性质和特色,进一步构建一系列本科拔尖创新人才培养项目。主要包括:国家基础学科人才培养和科学研究基地;国家、省级、校级拔尖创新人才培育试验计划;学校“未来教育家培养计划”;学校“博雅计划”;跨学科交叉培养班等。

要求在学生选拔、师资配备、培养模式、条件氛围、管理制度等方面,加强改革试验,构建拔尖创新人才培养的新机制,探索拔尖创新人才培养的新模式,培养一批专业素质高、实践能力强、具有开拓精神和创新思维能力的优秀本科毕业生,为其未来成长为相关行业的优秀甚至领军人才奠定良好的基础。

(信息来源:华中师范大学官网)

#### 4. 推动信息化教学，强化教学基本建设

充分发挥信息化在教学以及人才培养中积极作用。按照信息化教学改革要求，全面改革教师教学和学业成绩评定办法，实施“以学生为中心，以学为主、以问题为导向、以任务为驱动”的研究型教学方式和学习方式。

作为国家教育信息化试点学校，华中师大近年来加快推动信息技术与教育教学的深度融合。2013年上半年，9门课程面向本科生开设18个网络课堂，22门课程面向本科生开设48个混合式课堂（即传统课堂加上在线学习），选课人数约3500人次。2013年下半年，107门课程提供163个混合式课堂和网络课堂，选课人数超过1万人次。2014年，开设554个混合式课堂，选课人数超过2万人次。

学校结合教学改革的需要，从环境、教师、学生、课程资源、专业等方面提出信息化融入教学的具体要求。要求建设支持信息化教学的云教学平台和支持泛在化学习的网络环境；要求教师开辟网络教学空间，三年内完成骨干教师信息技术与教育教学融合的教学能力培训；要求学生毕业应至少修读两门在线课程；三年内，必修课全部建设数字化资源；要求各专业提供一定比例的在线课程供学生修读。学校依托信息化教学环境，推进课堂教学模式改革，大力发展“移动课堂”，倡导“移动学习”，培养学生的创新能力。在信息化课堂的教学过程中，学生由被动接受“单一教材知识”的角色转变为主动构建“多元化知识”的角色，在课外借助教学视频或其他网络资源进行自主学习。

（信息来源：媒体报道）