



领导参考

2017年9月25日

总第75期

发展规划处

【信息专报】

编者按：近日，教育部、财政部、国家发展改革委公布了世界一流大学和一流学科（简称“双一流”）建设高校及建设学科名单，我校6个学科入选“双一流”建设学科。杜玉波、任立楚、顾海良等专家和我校校长刘益春围绕扎实推进中国特色世界一流大学和一流学科建设发表了系列文章。本期将以上相关信息汇总如下，供领导参考。

怎样建设中国特色的“双一流”

（中国高等教育学会会长 教育部原党组副书记、副部长 杜玉波）

统筹推进世界一流大学和一流学科建设，是党中央、国务院作出的重大战略决策，是建设高等教育强国的重要标志，也是加快实现国家现代化的重要支撑，必将为提高我国高等教育发展水平、增强国家核心竞争力奠定长远发展基础。

习近平总书记指出：“办好中国的世界一流大学，必须有中国特色”，强调“要扎根中国大地办大学”。我理解，“双一流”建设的根本立足点和出发点，就是要扎根中国大地，建设中国特色的“双一流”。离开这个本源谈“双一流”建设，就会偏离正轨，是不可能取得成功的。建设中国特色的“双一流”，要把握好四个关键的点。

一、建设“双一流”的前提是中国特色

世界各国的经验表明，一流大学具有共同特征，更有鲜明的特色。对我国高校来说，坚持以中国特色、世界一流为核心，就是要扎根中国大地办大学，积极探索世界一流大学建设的中国道路中国模式，使我国高等教育发展方向同我国发展的现实目标和未来方向紧密联系在一起，为人民服务、为中国共产党治国理政服务，为巩固和发展中国特色社会主义制度服务，为改革开放和社会主义现代化建设服务，在服务中体现大学的价值追求。

这个道路和模式的基本特征，就是中国特色一流大学的核心要素。主要是把加强党的领导和党的建设作为大学发展的根本保证；把社会主义核心价值观作为大学精神的思想基石；把思想政治工作作为大学育人的独特优势；把党委领导下的校长负责制作为大学领导体制的核心坚守；把建设中国特色现代大学制度作为大学治理的基本依托。这些方面是显著区别于世界其他高校的。从根本上讲，大学要全面贯彻习近平总书记重要讲话精神，毫不动摇地坚持党对高校的领导，坚持社会主义办学方向，全面贯彻党的教育方针，落实“四个服务”的要求，切实肩负起立德树人的核心使命，真正解决好培养什么人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题。

二、建设“双一流”必须形成中国特色的评价体系

建立衡量大学办学水平的科学评价指标体系，是国内外高等教育的一个难题。破解这个难题，必须坚持综合评价的原则。从标准本身来讲，单一孤立的指标很难反映高校办学水平的全貌，特别是人才质量、治理结构等，既要通过量化指标来反映，又要防止指标片面化、绝对化。从学科角度讲，学科千差万别，必须充分尊重学科发展规律和特点，避免一把尺子僵化死板。从学校的历史传承和定位讲，每个学校都有自身特殊的历史和现实情况，我国高校的使命任务显著区别于国外高校，必须分层次、分类别对高校进行评价。

中国特色的“双一流”应该有什么样的评价指标？有三个方面的因素值得重视：一是要把人才培养质量作为首要标准。一所大学办得好不好，主要看培养的学生优秀不优秀。一流大学应该培养符合社会需要的高素质专门人才和拔尖创新人才，在其中涌现出学术大师、兴业英才、治国人才。二是要把产出国家经济社会发展需要、国内外公认的成果作为重要考量。服务国家

经济社会发展是大学的使命。一流大学的成果应该表现为破解世界科技前沿难题、满足国家重大战略需求、回答解决区域行业重大理论现实问题等多种形式。三是要把形成的重大影响力作为最高评价。一流大学的影响源自于大学文化的沉淀和积累，表现为对高等教育现代化趋势的引领。要以长远的眼光、历史的视野，审视一所大学对国家、民族所做的贡献，以及对推动人类文明进步所产生的影响。特别强调的是，要把一流本科教育作为评价导向。提高人才培养质量，基础在本科。没有高质量的本科，建设一流大学就缺乏根基。一流大学的本科教育应该在领导精力、师资力量、资源投入等方面具备充足的保障。

一般讲，“双一流”要在全球范围内寻找坐标系，不能“自说自话”。构建中国的“双一流”评价体系时，可以借鉴参考国外一些通行的做法，在可比领域和具有显示度的指标上，加快进入世界一流行列或前列，赢得国际的认可和尊重。但是，我国的大学有其自身发展的规律和特色，绝不能被国外的排名指标牵着鼻子走，更不能简单套用、完全依赖。建设“双一流”不能唯国际排名论英雄、论成败，关键要构建起具有中国特色、有影响力的评价体系，解决好国家和民族面临的时代问题，这是我国大学不可回避、不可推卸的责任担当。

三、建设“双一流”要推动大学和学科两个一流协调并进

处理好建设一流大学和建设一流学科的关系，要从两个方面考虑。一方面，建设一流大学，首要的是建设一流学科。以学科为基础是一流大学建设的根本路径。另一方面，一流大学建设不能简单等同于一流学科建设。良好的学术氛围和顺畅运行的体制机制，是学科健康发展的基础。没有一流大学的整体环境，也建不成一流学科。

应从推动一流大学和一流学科协调并进出发，加强总体规划，鼓励和支持不同类型高校差别化发展。对于办学实力整体强，拥有多个一流学科的高水平大学，可以进一步凸显学科优势，瞄准一流大学的目标进行建设。对于办学实力有基础，若干学科实力明显的大学，可以瞄准一流学科目标进行建设。对于办学实力还不够强、学科水平还不够高，暂时列不进“双一流”建设的高校应该瞄准自身特色，寻求学科突破，有的还可以探索“一流学院、一流专业”进行建设。

说到底，建设“双一流”重在质量和特色，绝不是规模和数量上的比对。一流大学未必都是学科门类齐全的综合性大学，精而专、有特色的学校同样可以办成一流大学。争创一流，并不是争创“全能冠军”。如果一味搞“大而全”“小而全”，而无学科特色亮点，争取一流建设也会失去优势。

在学科建设方面，要坚持学科有选择性的发展，有所为有所不为。学科不在多、不在全，而在特、在强，关键要建设好与本校办学定位和办学特色相匹配的学科专业群，压缩“平原”，多建“高峰”。学校要支持传统优势学科做大做强，也要大力促进学科的交叉融合，特别是建设好一批能够支撑国家急需、产业转型和区域发展的新兴学科和交叉学科。在具体操作上，要强化学科高点，培育学科重点，扶持学科增长点。既要克服“唯学科论”的倾向，也要克服“撒芝麻盐”的倾向，把有限的资源统筹利用好，好钢用在刀刃上，形成学科发展优势带动、多元发展、交融并存的良好态势。

四、“双一流”认定只是第一步，关键要靠建设

“双一流”建设《总体方案》，提出了到2020年、2030年和本世纪中叶的三个阶段性目标。这既是党和国家站在建设高等教育强国、实现“两个一百年”目标的战略高度，对我国高校进行的新一轮总体布局和顶层设计，也是为高校开启新一轮综合改革、内涵发展提供的难得战略机遇。

这次“双一流”高校遴选采取竞争优选、专家评选、政府比选、动态筛选的方式，是认定“双一流”建设高校，而不是确定“双一流”身份。“四选”的核心还是要体现公平竞争、学科基础、绩效杠杆和改革驱动。既充分发挥专家委员会的战略咨询作用，也强调由政府通盘考虑区域、类型和国家战略需要等因素进行适度调整。“双一流”建设，从方案设计之初就强调不是终身制，不是固化的，要根据建设情况进行绩效评估。中央部属高校和地方高校在遴选资格上同等对待，在遴选条件上同一个标准，在公平竞争中体现扶优扶新扶需扶特，引导高校分类发展，办出特色，争创一流。

学校要重新调整自己的认识，不能将“双一流”建设简单认为是“发帽子”“报稿子”“分银子”，而要实实在在有所作为，发挥示范带动作用，用建设实绩说话，为我国高等教育在国际上争出一席之地。在建设过程中，要合理设定建设目标。立足学校现有基础，不盲目攀比、不贪大求全。自然科学基础学科可充分考虑国际竞争，应用学科可兼顾国家需求、国际比较，

人文社科可注重在思想文化方面的引领作用。要自觉提升思路站位。强调体现国家意志，学校发展、学科建设与国家战略和民族复兴同向同行，不能把建设方案搞成科研方案，不能把学科建设当成课题任务，不能把争创“双一流”看成一般意义上的学术竞争和实力比拼。要创新完善体制机制。注重改革，切实扭转单纯依靠加大投入的粗放型发展局面，通过改革提高建设效益。同时，要建立推进“双一流”建设的决策运行机制，把各项措施有机组成合力，破解体制机制性障碍，释放学科自我发展的活力。要主动发挥引领作用。“双一流”既是一个突破性工程，也是一个引领性工程、示范性工程。应把“双一流”建设与高等教育的整体改革发展统筹起来，继续加大中西部高等教育振兴计划、中西部高校综合实力提升和基础能力建设等重大工程的实施力度，支持地方建设高水平大学，高校要充分认识和担负起引领带动的责任。

牢牢把握“五个坚持” 迈向世界高等教育强国建设新征程

（国家发展改革委社会发展司 任立楚）

自1088年第一所现代大学创办以来，世界高等教育历史历经多个发展阶段，从传授知识、培养人才到科学研究、服务社会、传承文明，不断拓展使命和功能，深刻改变了人类文明发展的历史进程。伴随历次科技革命和产业变革的兴起更迭，世界高等教育和科学创新中心也先后经历了意大利、英国、美国的若干次转移。历史发展嬗变的背后，贯穿不变的主线始终是国家崛起的竞争、经济文化的角力，现代高等教育与国运兴衰、民族振兴越来越紧密相连。

当前，全球新一轮科技革命和产业变革与我国经济结构调整、发展方式转变、发展动能转换形成历史性交汇。习近平总书记指出，“我们对高等教育的需要比以往任何时候都更加迫切，对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候都更加强烈”。准确把握新起点下“双一流”建设的新逻辑，必须认真学习领会习近平总书记重要指示精神，牢牢做到“五个坚持”。

牢牢坚持一流标准。教育现代化首先看高等教育现代化。习近平总书记指出，“高等教育发展水平是一个国家发展水平和发展潜力的重要标志”。实现中华民族伟大复兴的中国梦，必须有世界一流的高等教育。要“咬定青山不放松”，用一流的标准支撑一流的目标。

评价一所大学是否世界一流，不能自说自话，要有来自世界一流大学“朋友圈”的接受和认可。建设一所世界一流大学，同样必须主动融入全球学术创新和教育治理的大舞台。昔日北大蔡元培先生提出，“仿世界各大学之通例，循思想自由原则，取兼容并包主义”，就是要吸收借鉴世界一切文明成果为我所用。新时期统筹推进“双一流”建设，更要有世界眼光、国际标准，推进高校开放办学，不仅开学术之门，更开制度之门，以开放促改革，以改革扩开放，在学校治理、运行程序、规则标准现代化等方面主动接轨世界，与一流大学一比较、一同竞争、一同进步，在追赶超越中加快形成一流制度、打造一流学科、培育一流人才、产出一流成果。

牢牢坚持中国特色。没有特色就没有生命。“双一流”的最大特色就是中国特色，走出一条中国特色世界一流大学建设道路。2014年，习近平总书记在北京大学师生座谈会上强调，“办好中国的世界一流大学，必须有中国特色。没有特色，跟在他人后面亦步亦趋，依样画葫芦，是不可能办成功的”，“世界上不会有第二个哈佛、牛津、斯坦福、麻省理工、剑桥，但会有第一个北大、清华、浙大、复旦、南大等中国著名学府”，“我们要认真吸收世界上先进的办学治学经验，更要遵循教育规律，扎根中国大地办大学”。总书记的系列重要论述精辟深刻，为我们指明了前进方向。

坚持中国特色，扎根中国大地，要求我们必须始终坚定不移地贯彻党的教育方针，在服务国家发展、面向国家需求中勇接地气、善接地气，不去搞“空中楼阁”。要有运用中国智慧、中国方法解决中国教育问题的底气和自信，要有志于面向国民经济主战场、改革创新最前沿、改善民生第一线主动作为，增强解决重大现实和理论问题的本领能耐，持续推进“双一流”建设和经济社会发展深度融合。中国特色不能是“一个模子”，鼓励每所大学都办出鲜明自身特色，方能百花齐放、五彩缤纷。要充分尊重高校自主权，鼓励和引导高校从国家需求、行业特点、现实基础、学科优势中找准定位、保持定力、有舍有得，发挥出比较优势，做到既有“主干”也有“精干”，多

保护培育“小而精”，不片面追求“大而全”。

牢牢坚持内涵发展。内涵是一流大学的底色。支撑一流大学，学科是基础，人才是关键，这是世界共识。习近平总书记强调，“把人才作为支撑发展的第一资源”。正如清华大学梅贻琦老校长所言“所谓大学者，非有大楼之谓也，有大师之谓也”。我们建设世界一流大学，要立足学科之“根”、人才之“魂”。要鼓励高校多一些安心、耐心、静心，走稳走好内涵发展之路，凝练学科发展方向，打造出更多学科“高地”和“高峰”，稳中求进，逐步提高高等教育重心。“致天下之治者在人才”，要始终把人作为最可宝贵的资源，要有“栽下梧桐树、引得凤凰来”的精神，将人才培养和队伍建设放在更加重要的位置，深化人才评价激励机制为核心的各项用人制度改革，尽一切可能让广大人才特别是青年人才心无旁骛、后顾之忧，为他们投身教书育人和科技创新创造良好条件。

牢牢坚持标杆引领。示范引领是重点建设的内在逻辑，也是一流大学的社会责任。从“211”工程到“2011”计划，我国从战略上谋划实施高等教育重点建设已历经二十余年，打基础、上水平、求突破、建一流，步步推进。2016年，我国高等教育经费总投入超过1万亿元，财政性经费投入6000多亿元；我国内地共有24所高校进入英国QS世界大学排名500强，30所高校进入美国USNEWS世界大学排名500强，700余个学科点进入ESI前1%，60余个学科点进入前1%。可以说，建设“双一流”、实现“双一流”，圆高等教育的中国梦，我们现在比以往任何时候都更加接近，也比以往任何时候都更有能力、更有条件去实现。

作为高等教育第一梯队，“双一流”高校发挥标杆引领作用要在三个层面集中聚焦、重点突破：一是引领学术和学科发展，向世界科技创新最前沿发起冲击，在日趋激烈的人才竞争中勇立潮头、树立旗帜，不断开拓优势领域，推动更大范围、更广领域的学科由跟跑、竞跑向并跑、领跑转变。二是引领全国和区域、行业高等教育发展，强化“先行军”“探路者”率先示范作用，对中西部地区和艰苦行业高校开展辐射式、结对式支援，带动我国高等教育整体质量提升。三是引领经济社会发展，深化产教融合、科教融合、军民融合，加快将高校学科、人才优势转化为创新优势和产业竞争优势，让高校真正成为科技和产业技术创新的重要策源地。

牢牢坚持动态实施。现代市场经济的运行逻辑告诉我们，公平竞争的制度规则是优化资源配置的前提。“双一流”建设的良好生态同样需要公平有序的竞争来保证。只有竞争性的动态实施才能打破身份固化，实现能进能出、能上能下、一池活水。同时也要看到，竞争必须公平有序、合理预期，要避免靠“排位置”“争经费”“抢人才”搞“零和博弈”“恶性竞争”，这样的竞争打乱秩序、破坏规则，我们必须旗帜鲜明地坚决反对。坚持动态实施，必须程序公开、规则透明、全程评估、有序竞争，要利用绩效评价杠杆，抓好前后两头：对建设成效突出、达到预期的高校要逐步实行常态支持机制；对进展滞后、缺乏实效的高校，要及时亮出“黄牌”“红牌”，进行警示调整。动态实施涉及利益格局重大调整，要有坚定的决心、改革的智慧、破冰的勇气持续推进，用有序竞争促进有限资源最优配置，创造百舸争流、扬帆竞发的良好局面。

“双一流”建设要坚持以学科建设为基础

（教育部社会科学委员会副主任 顾海良）

以学科建设为基础，是改革开放以来特别是进入新世纪以来中国高等教育改革和发展的经验总结，是“双一流”建设启程的重要规划。通过实施“211工程”、“985工程”以及“优势学科创新平台”和“特色重点学科项目”等重点建设，中国高等教育高层次人才培养的能力明显提高，为经济社会持续健康发展服务的能力显著提升，对国家综合国力提高的贡献不断增强，学科建设水平和能力的提高成为中国高等教育历史性变化的最重要的标识。突出学科建设的基础作用，高度契合“双一流”建设目标和旨向。当代中国对高等教育的需要比以往任何时候都更加迫切，党中央作出加快建设世界一流大学和一流学科的战略决策，旨在提高我国高等教育发展水平，增强国家核心竞争力。高等教育发展水平作为国家发展水平和发展潜力的重要标志，重要的就在于学科建设水平和能力。但我国高校学科建设交叉重复、低层次循环的现象还多有存在，迫切需要创新发展理念、加强资源整合、提升建设水

平，适应我国高等教育将由大众化阶段向普及化阶段发展的需要，适应国家发展对高等教育的要求。当然，突出学科建设的基础作用，加强一流学科建设，也是世界高等教育办学的成功理念、有益经验和基本理念。事实上，世界一流大学就是以若干一流学科为支撑的，就是以若干个学科的优势和特色为标识的。

这次“双一流”建设高校遴选，凸显了以学科为基础的理念，一流大学拟建设高校就是从一流学科拟建设高校中遴选产生的。在“双一流”建设中，要求一流大学建设高校着力于以一流学科为基础，规划学校整体建设、重点建设，全面提升人才培养水平和创新能力；要求一流学科建设高校凸显优势学科建设促进特色发展。两类高校都要把学科建设摆在突出位置，要更加注重通过学科建设和特色发展，彰显“双一流”建设的成效。“双一流”建设遴选认定的421个学科点和部分高校自主确定的44个学科点，较为合理地分布于“双一流”建设高校，成为“双一流”建设的起步和发展的标识。

“双一流”建设以学科建设为基础，要把一流建设学科遴选时树立“扶优扶需扶特扶新”的发展理念，牢固地落实和贯彻于“双一流”建设过程始终。

落实和贯彻“扶优扶需扶特扶新”的发展理念，以学科建设为基础，就是要着力于建设一批接近或达到世界先进水平的学科，这是“双一流”建设阶段性目标的基本要求，如到2020年一批学科进入世界一流行列、若干学科进入世界一流学科前列，到2030年更多的学科进入世界一流行列、一批学科进入世界一流学科前列，到本世纪中叶一流学科的数量和实力进入世界前列等发展标识。以学科建设为基础，就是要加强建设关系国家安全和重大利益的学科，鼓励新兴学科、交叉学科，布局一批国家急需、支撑产业转型升级和区域发展的学科。

落实和贯彻“扶优扶需扶特扶新”的发展理念，以学科建设为基础，就是要积极建设具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学学科体系。一个国家哲学社会科学学科体系建设的能力和水平、是文化软实力的集中体现，也是一个国家树立文化自信的基础和根据。哲学社会科学学科建设要坚持“不忘本来、吸收外来、面向未来”，既要深入研究关系国计民生的重大课题，又要积极探索关系人类前途命运的重大问题；既要准确判断中国特色

社会主义发展趋势，又要善于继承和弘扬中华优秀传统文化精华。要坚持“立足中国、借鉴国外，挖掘历史、把握当代，关怀人类、面向未来”，以我国实际为研究起点，着力解决经济社会中的重大战略问题着力构建具有自身特质的学科体系、学术话语体系，成就当代中国哲学社会科学学科的特色和优势。

以学科建设为基础，贯彻和落实“扶优扶需扶特扶新”的发展理念，就要具体规划和切实建设好这一百个左右学科，着力打造学科领域高峰，实现“双一流”建设的目标和要求。理者，物之固然，事之所以然也。“扶优扶需扶特扶新”的发展理念，应该成为“双一流”建设的先导，是“双一流”建设的发展思路、发展方向、发展着力点的集中体现，是学科建设为基础的“固然”和“所以然”。

以学科建设为基础，突出了学科建设绩效综合评价的要求。“双一流”建设提出“强化学科建设绩效考核”，从全面提升高校人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新和国际交流合作等方面，对学科建设绩效作出综合评价。如在人才培养上，强化高层次人才的支撑引领作用，加快培养和引进一批活跃在国际学术前沿、满足国家重大战略需求的一流科学家、学科领军人物和创新团队，聚集世界优秀人才等绩效评价；在科学研究上，强调以国家重大需求为导向，为经济社会发展和国家战略实施的重要贡献等绩效评价；在文化传承创新上，强调增强文化道路自信、理论自信、制度自信和文化自信，形成推动社会进步、引领文明进程、各具特色的一流大学精神和大学文化等绩效评价。

以学科建设为基础，也突出了以学科自身系统发展为主臬的要求。“双一流”建设高校，特别是一流大学建设高校要以一流学科建设为先导和引导，着力于优化学科整体结构，把握学科发展走向，凝练学科发展方向，突出学科建设重点，关注学科交叉取向，发挥学科建设优势，彰显学科建设特色，创新学科组织模式，打造更多学科高峰，从学科建设的系统性上，实现“双一流”建设能力和水平的总体跃升。

一流本科教育是“双一流”建设的核心任务和重要基础

（中国教育学会第八届理事会会长 钟秉林）

建设世界一流大学和一流学科（以下简称“双一流”建设）是建设高等教育强国和实现人力资源强国战略的必然选择和重要举措。拥有优秀学生、学术精英、高端成果、国际声誉和一流服务等，已成为国际社会公认的一流大学的评价标准。纵观国外一流大学，不论是学科专业特色突出的学院，还是综合实力突出的大学；不论是世界知名的私立大学，还是国际有影响的公立大学；不论是研究型大学，还是教学型大学，无一不将本科人才培养和本科教育教学质量放在学校发展的重要战略地位，甚至校友会和基金会的工作重点也放在本科毕业生这个群体上。这有其内在的规律性和必然性。

首先，一流本科教育是建设世界一流大学的重要基础。本科教育是现代高等教育的重要基础，是大学教育的主体组成部分。本科教育随大学形成而产生，随大学发展而不断分化。现代本科教育不仅是一个独立的办学层次，其自身也在发展中逐步形成了由多种人才培养类型（如学术型、应用型、复合型等）组成的教育体系，以适应经济社会发展对于本科人才的多样化需求和社会公众对于本科教育的个性化选择。大学通过构建科学的本科教育课程体系和开展丰富多彩的课外活动，帮助学生养成问题意识、质疑精神、批判性思维和创新能力，为经济社会发展和高层次人才培养提供源源不断的新鲜血液。本科教育质量彰显了一所大学的人才培养水平和办学特色，深化本科教育教学改革，可以为“双一流”建设营造良好的学术生态环境，为推进世界一流大学建设做出积极贡献，是建设世界一流大学的重要基础和基本特征。同时，“双一流”建设也为培养创新人才提供精神激励、制度环境、精良师资和国际化平台。

其次，一流本科教育是建设世界一流学科的重要支撑。学科建设是知识传承创新与学科优势积累的过程，对专业建设与发展具有基础性的知识体系支撑作用；专业建设是社会需求与学科建设的体现和延伸，是培养高级专门人才和形成人才培养特色与优势的过程。一方面，通过开展学科建设和科学研究，可以提高教师的教学水平和科研能力，提供高水平课程体系和培养方

案，推进课程改革和教材建设，为提高本科人才培养质量提供条件。另一方面，专业建设和本科人才培养可以为学科发展提供优质的人力资源支撑和学科专业分化与融合的可能性，促进学科构架的优化。从人才培养的角度来看，学科建设与专业建设是相互支撑、相互促进和相互耦合的统一体。国内外教育实践表明，本科生早期参与科学研究，既是培养创新人才的重要途径，也为促进学科发展和提升科研水平提供了生力军。本科生参与科研不仅给教师带来启示和反思，有助于促进教师科研和教学水平的提升，而且也直接促成了研究成果的产出和学科建设水平的提高。在国内外高水平大学中，本科生通过参加科学研究和技术研发取得创新成果（如发表高水平论文、申请发明专利、研发实用系统、社会调查咨政等）的案例并不鲜见。

第三，一流本科教育质量是大学办学声誉的重要载体。“双一流”建设是一个动态的积累过程，建设成功与否，不是靠行政发文“认定”或领导人讲话“宣布”，更不是靠学校自我“宣称”，也不取决于学生规模、专业分布和有否硕、博士学位授权；核心是要靠学校自身的办学水平的提升，关键是人才培养质量、学科建设水平和办学声誉得到国际社会的认可。本科毕业生数量庞大，他们承载着母校的传统和文化，在各个领域为国际社会进步、国家经济建设和社会发展贡献聪明才智。本科毕业生形成的校友群体在社会上的整体表现和口碑，将对母校的办学声誉产生直接的举足轻重的影响；而校友和用人单位对高校人才培养效果的满意度，已经成为评价高校本科人才培养和教学工作水平的重要标准和核心指标。实际上，社会公众在选择报考或评价一所高校时，首先关注的往往是这所高校的本科人才培养质量、专业建设特色、就业质量、校风学风和办学声誉，而不是其他“高大上”的指标。

第四，积极探索一流本科教育的实践路径。“双一流”建设的过程，也是建设一流本科教育的过程。高等学校要更新教育思想观念，遵循教育教学规律，坚持内涵发展，进一步深化本科人才培养模式改革。一是明确人才培养目标和规格。结合社会发展需求以及学校优势特色，确立培养学术型或应用型创新人才的目标定位，并从知识、能力和素质全面养成的角度明确人才培养规格和要求；二是优化课程体系和教学内容。从学生知识结构和课程体系整体优化的角度出发，平衡通识教育与专业教育、理论教学与实践教学、专业基础教学与能力技能训练之间的关系，兼顾系统性、前沿性和实用性；

三是重视能力和素质培养。培养学生的问题意识和批判精神，注重学生学习能力、独立思考能力、分析和解决问题能力以及综合素质的养成；四是改革教学方法和手段。尊重学生选择权和兴趣特长发展，尝试探究式学习，利用互联网、人工智能等现代技术探索个性化、多样化教学，引导学生自主学习与合作学习；五是倡导教学科研融合。通过政策导向，引导教师将科研资源转化为优质教学资源。六是加强保障体系建设。开发精良的人力资源和物质资源，构建科学的治理结构和运行机制，营造优良的校园文化和育人氛围，完善有效的本科教育教学质量监控体系，为培养创新人才提供全方位保障。

全面深化改革是“双一流”建设的强大动力

（国家教育咨询委员会委员，中国高等教育学会第六届理事会会长 瞿振元）

“双一流”建设高校名单和建设方案的正式公布，标志着我国“双一流”建设进入正式施工阶段，也标志着加快高等教育现代化、建设高等教育强国进入了新阶段。

抓住重点带动面上工作，是唯物辩证法的基本要求，也是我们党在革命、建设、改革过程中一贯倡导和坚持的重要方法论。抓好以“中国特色、世界一流”为核心的“双一流”建设，以此带动全国高校科学定位、协调发展，在各自的服务领域追求卓越、培养一流人才，整体加快我国高等教育现代化的步伐，使我国不同地区、不同类型、不同层次的高等学校的发展与中国特色社会主义新的发展阶段的总要求相适应，这是基于我国国情的高等教育发展的基本方法和战略抉择。

“双一流”建设体现了国家意志和国家责任，承担“双一流”建设任务的高校，使命光荣、责任重大。政府保证“双一流”建设的必要投入，这是大家的预期，也是政府的责任。但是，只靠钱是堆不出世界一流大学和一流学科的。况且，拿了门票，有了钱，跑错了路，只会离一流大学和一流学科越来越远。由此，我以为，比钱更重要的是大学的精神和大学的改革。

引领大学发展的是崇高的办学理念，严谨求真的治学态度，捍卫真理、

追求卓越的责任担当等等大学的精神，这是一所大学革故鼎新的最宝贵的精神财富和持续发展的力量源泉，取之不尽用之不竭。当前的“双一流”建设要特别注重这种精神的培育和弘扬，这是“双一流”建设要守住的根和魂。

全面深化大学的改革，是解放和发展大学人才培养能力和学术生产能力的根本途径。改革开放已近40年了，改革促进了发展，成就举世无双。但仍需继续以全面改革为动力。实践探索永无止境，思想解放与时俱进，改革开放永远在路上。所不同的是，我们今天的改革更强调“统筹性”，改革是各个方面在体制机制上的深度的、全方位的改革；更强调“系统性”，改革是各个层次、各个类型的系统推进；更强调“集成性”，改革要着眼于制度的创新与聚合，从而形成总体性的制度成果和中国方案。我们要追赶世界一流、成为世界一流，只有从现实出发，不断以改革促发展、促提高，方可达到我们的目标。即使达到了一流，还要继续改革、永不停步，才能保持一流，引领时代。况且，已经提出的改革举措，尚有不少还没有真正落地落实。

高等教育的改革，应当是全面的。高校党的建设、内部治理体系、社会参与机制、国际合作交流等诸多方面都要改革，任务相当复杂繁重，贯穿在高校工作的各个环节中。在本次“双一流”建设方案中，对所有建设高校提出了“五大改革”的明确要求，各高校也制定了具体方案，要以改革促进建设任务的完成。我认为，在“双一流”建设中，以下四个关键环节的改革突破显得尤为重要。

一是人才培养制度改革。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上的讲话中指出：高校立身之本在于立德树人。只有培养出一流人才的高校，才能够成为世界一流大学。办好我国高校，办出世界一流大学，必须牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点，并以此来带动高校其他工作。这里，既明确了世界一流大学的标准，又明确了大学存在的依据和发展的逻辑。对于这样一个根本性的问题，有的学校还不够清醒，也有的学校说起来清醒做起来糊涂。主要症结在于：究竟是以人才培养来带动其他工作，还是以科学研究来带动其他工作？在这个大学发展逻辑的问题上的模糊，会严重影响

“双一流”建设的价值取向。“双一流”建设大学的人才培养，更要坚持素质教育这个教育现代化的战略方向，以本科教育为基础，建立本科、研究生以及继续教育相互衔接的完整的、高质量的人才培养体系；更要注重充分利

用现代信息技术，推进教学内容、方法、管理制度的深刻变革；更要加强持续改进的质量保障体系的建设，确保“双一流”建设高校不断培养出满足国家发展需要、引领时代进步的一流人才。这是国家实施“双一流”建设的出发点和落脚点。

二是科研体制机制改革。科技创新越来越成为人类社会进步的强大驱动力。“双一流”建设承担着科技创新的重大使命。科技创新能力、或者说学术生产能力，是衡量大学学科水平的重要指标。对不同性质的学科应当有不同的要求：自然科学的基础学科要瞄准国际前沿，在国际竞争中衡量；应用学科要着力满足国家需求，同时进行国际比较；人文社科要积极建设中国特色、中国风格、中国气派的学科体系、学术体系和话语体系，为国家发展服务，为世界文明的发展贡献中国智慧。因此，要依据不同学科的性质、特点、目标和建设任务，制定多维度的评价原则和评价标准，促进动态调整，加强资源汇聚，激发创新活力。创新环境和创新文化的建设，是科技体制机制改革的重要内容。不能只注重科研硬件建设，忽视科研软件建设。学术自由是学术创新的前提。要改革束缚学术思想创新的条条框框，激励学者创新思想的自由迸发，引导学者学术自由与学术责任相统一、学术共同体的学术自由和学术规范相统一。

三是人事制度改革。“名师高徒大成果”，是老百姓对一流大学的直观表达。名师是大学之本。要在岗位设置、分类管理、考核评价、薪酬分配、人才引育、合理流动等各个环节系统梳理，革除制约教师队伍发展的制度障碍，汇聚起与“双一流”相称的教师队伍。人事制度的改革，要坚持德才兼备的价值导向，注意加强师德建设，培养“四有好教师”；要建立扶助青年教师发展的体制机制，按照竞争涌现人才、实践磨练人才的机制，支持青年才俊的成长；要防止学校间不正当的人才竞争，防止以高薪为诱饵，向中西部地区高校挖“帽子人才”。

四是高校与社会耦合机制的改革。既要革除关门办学的旧弊端，又要克服无序开门的新问题，建立起高校与社会有机、有序联系的新机制、新秩序。这里所说的社会，既包括国内，也包括国际；所说的耦合，既包括高校从社会汲取资源、汇聚力量，也包括高校向社会输送人才，辐射知识、思想和科技成果等。这种耦合机制，是现代大学成熟的重要标志。

以上四个关键环节的改革突破，对“双一流”建设高校具有决定性的意义。这些改革抓好了，新的机制建立了，就能大大解放和发展高校的人才培养能力和学术生产能力。世界一流大学和一流学科也就成为若干年持续努力后的自然结果。

扎根中国大地 以一流学科助推世界一流师范教育

（东北师范大学校长 刘益春）

一所大学地位的不可替代性是由高水平学科和办学特色所决定的，其本质是内涵和质量。然而大学又是一个统一的整体，既需要处理好一流学科建设与新兴学科发展、局部带动与整体发展的关系，还需要中国特色现代大学制度的保障。学科是大学的基本功能单元，一流学科建设在大学内涵发展中具有先导性、基础性、战略性地位。东北师范大学将以此次双一流建设为契机，扎根中国大地，坚持内涵发展，努力建设世界一流师范大学。

一、以一流学科建设为核心，打造优势特色学科领域

一流学科是学校打造学科高峰的核心和开展一流教师教育的基础，是学校建设世界一流师范大学坚实的学科支撑。

扎根中国大地，全力建设一流学科。围绕6个重点建设的一流学科，汇聚优势资源，打造学科高峰。引导基础性学科瞄准国际科学前沿，应用性学科面向经济社会发展主战场，在提升原始创新能力和服务国家重大战略需求中争取更大作为。充分发挥马克思主义理论学科在引领哲学社会科学整体发展、落实立德树人根本任务方面的不可替代作用；世界史等人文学科通过开展世界多元文化的研究、对话与交流，在增强国家文化软实力等方面做出贡献；基础数学和化学重点加强重大基础理论研究，着力产出学界公认、具有重大科学价值的原始创新成果；材料科学与工程、应用化学、生物化学等领域，要紧紧密围绕国家高新技术发展和区域传统产业改造、新兴产业发展推动关键技术进步；统计学通过加强与教育学、经济学等学科的交叉，进一步发展面向教育、金融和大数据应用的现代统计学。

彰显师范特色，建设一流教师教育。百年大计，教育为本，教育大计，教师为本。落实立德树人根本任务，办一流本科教育，对于师范大学而言，具有更加丰富的内涵和责任。建校70余年来，东北师范大学始终把引领教师教育和基础教育的改革发展作为学校的使命担当。教师教育是一个体系，需要众多学科支撑。一流的教师教育需要一流的学科知识与教育知识的融合。此次学校获批的一流学科涵盖数学、物理、化学、历史、政治、教育等师资培养的重要学科，对建设一流教师教育起到重要的支撑作用。学校将践行融合的教师教育理念，在一流学科的建设基础上，按照一流学科标准，加强教育、中文、外语、艺术等相关学科建设，巩固和提升教师教育在学校优先发展的战略地位，力争在解决教师教育和基础教育领域中的重大热点、难点问题方面有新突破，在探索适合我国国情、具有中国特色师范大学办学模式方面有新作为，在为国家培养更多的卓越教师和未来教育家方面有新贡献。

二、以一流学科建设为引领，推动大学治理体系创新

一流学科建设为推动学校体制机制创新、完善现代大学制度提供了改革先导，是学校全面深化综合改革的试验区。

一流学科必然是充满生机活力的学术组织，必然要求以先进的学科建设体制机制作为保障，也必然会影响到带动学校的治理创新。首先，落实学科办学自主权。实行学科方向带头人负责制，构建依托学科方向团队的教学科研一体化教师组织形式，使学科成为责权利统一的办学主体，破解学科团队建设中主体责任缺失、拔尖创新人才培养中的教学科研脱节和解决重大科研问题能力不强等问题。其次，建立科学完善的评价考核机制。聘请国内外知名战略学者组建学科发展战略咨询委员会，对一流学科建设的发展方向和科研重大问题选择提供咨询和指导。以一流学科建设的实际需要为依据，形成基于目标和绩效的资源配置机制，实现资源使用效益的最大化。引入学科建设第三方评价，形成评估反馈与质量改进机制，建立学科建设动态调整机制，打破身份固化，形成学科间良性竞争、优胜劣汰的学科生态。第三，建立协同高效的运行机制。从一流学科建设需要出发，减少职能部门行政审批权限，打破“部门墙”，建立一流学科建设的跨部门、跨系统工作协调机制，系统梳理一流学科建设的校院两级权责清单，形成学校规划监管、学院统筹促进、

学科自主发展的运行模式，实现管理重心下移，形成扁平化治理结构，激发学院和学科的办学活力。

三、以一流学科建设为支撑，提升大学整体办学水平

一流学科建设为提升学校人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流合作等大学办学实力提供了示范引领，是提升学校整体办学水平的中坚力量。

学校的一流学科建设要坚持立德树人的根本任务，践行“尊重的教育、创造的教育”理念，构建科教融合、教研相长、多学科协同的育人机制，培养具有历史使命感、社会责任感的卓越教师与学术型拔尖创新人才，特别是要更加重视本科教育；一流学科建设要以服务国家、区域重大需求为导向，凝练重大学术问题，开展协同攻关，促进产学研深度融合，尤其在农村基础教育、思想政治教育、生态环保、新能源新材料等领域，打造高端科研平台和新型智库；一流学科建设要推动形成服务国家、崇尚科学、鼓励创造、热爱教育的大学文化，特别要发挥世界史和马克思主义理论学科在传承创新中华优秀传统文化和弘扬社会主义核心价值观的重要作用；一流学科建设要服务国家“一带一路”战略，确立学科特别是学科方向团队在国际交流与合作，实现每个一流学科与世界一流的学术机构建立起实质性、全方位的合作，特别在教师教育领域开展具有广度和深度的实质性国际交流合作，提升学校办学特色和国际声誉。

（来源：教育部网站）

策划：高宗泽
审稿：蒋 蕾
编辑：孙晨曦
联系电话：85099630
电子邮箱：nenuzy@nenu.edu.cn



东师政研微信
敬请关注