



# 领导参考

2019年7月4日 总第120期 发展规划处政策研究室

## 高等教育热点信息追踪（2019年4—6月）

<b>【高教资讯】</b> .....	1
国务院办公厅印发教育财政权责改革方案 .....	1
教育部2019年部门预算公布 .....	2
“六卓越一拔尖”计划2.0正式启动 .....	6
教育部“111引智基地”评估结果公布 .....	8
国家自然科学基金委公布2018年自然科学基金立项数据 .....	10
2020年QS世界大学排名正式发布 .....	11
2019年泰晤士高等教育亚洲大学排名正式发布 .....	13
2019年5月ESI中国大学综合排名正式发布 .....	15
2019中国大陆最具创新力大学百强榜正式发布 .....	17
中国高校人工AI专业综合排名发布 .....	20
新工科教育国际联盟成立，全球55所高校加盟 .....	22
C9+1，又一个顶尖高校的学科联盟成立 .....	24
全国16所大学发布《南京宣言》 .....	25
“20+20”高水平大学联盟成立 .....	27
吉林省将与中国工程院共建吉林研究院 .....	29
<b>【他山之石】</b> .....	31
大连理工大学、东北大学：2022年世界一流大学建设取得明显成效 .....	31
哈工大未来6年要投入10亿，实现“6个100%” .....	33
浙江大学首次开设“图灵班” .....	34
兰州大学打造“人才绿洲” .....	37
浙江大学将与雄安新区共建雄安中心 支持雄安大学建设 .....	38
华为与多所高校开展合作 .....	40
北京师范大学互联网发展研究院成立 .....	43
中国科大公开披露人文学科建设的定位 .....	44
探索人工智能+X，华东理工大学成立智能特种装备与安全研究院 .....	45
吉林大学成立高校思想政治工作创新发展中心 .....	47
<b>【高教视点】</b> .....	50
马陆亭：“双一流”大学要树立“院长比校长还厉害”的理念 .....	50
吴朝晖：本科教育的未来 .....	58
胡娟：高等教育现代化要破解三大难题 .....	65

## 【高教资讯】

### 国务院办公厅印发教育财政权责改革方案

近日，国务院办公厅印发《教育领域中央与地方财政事权和支出责任划分改革方案》（以下简称《方案》）。

《方案》指出，要根据教育领域公共服务的特点，遵循教育规律，体现中国特色，抓紧形成中央领导、合理授权、系统完整、科学规范、权责清晰、运转高效的教育领域财政事权和支出责任划分模式，加快建立权责清晰、财力协调、区域均衡的中央和地方财政关系。

《方案》提出，要明确中央在财政事权确认和划分上的决定权，落实地方按规定履行教育领域财政事权的责任，充分调动地方因地制宜发展区域内教育事业的积极性和主动性。要合理确定政府提供教育领域公共服务的范围和方式，合理划分各级各类教育领域相关公共服务的财政事权和支出责任。要以义务教育、学生资助等基本公共服务为重点，适度加强中央财政事权和支出责任，强化地方政府分级负责机制，落实国家基础标准，加快推进教育领域基本公共服务均等化。

《方案》将教育领域财政事权和支出责任划分为义务教育、学生资助、其他教育三个方面。

一是义务教育总体为中央与地方共同财政事权，其中：涉及学校日常运转、校舍安全、学生学习生活等经常性事项，所需经费一般根据国家基础标准，明确中央与地方财政分档负担比例，中央财政承担

的部分通过共同财政事权转移支付安排；涉及阶段性任务和专项性工作的项目，所需经费由地方财政统筹安排，中央财政通过转移支付统筹支持。

二是学生资助作为相对独立完整的政策体系，覆盖学前教育、普通高中教育、职业教育、高等教育等，将其总体确认为中央与地方共同财政事权，并按照具体事项细化。

三是学前教育、普通高中教育、职业教育、高等教育等其他教育，实行以政府投入为主、受教育者合理分担、其他多种渠道筹措经费的投入机制，总体为中央与地方共同财政事权。

《方案》要求，各地区、各有关部门要切实加强组织领导，确保财政教育投入持续稳定增长，全面实施预算绩效管理，优化支出结构，着力提高教育领域资金使用效益，合理划分省以下教育领域财政事权和支出责任，抓紧修订完善相关管理制度，协同推进改革。

【来源：光明微教育】

---

---

## 教育部 2019 年部门预算公布

4 月 2 日，教育部公布 2019 年部级部门预算。教育部 2019 年财政拨款收支总预算 15,957,436.80 万元，收入主要包括：当年财政拨款收入 15,471,875.70 万元、上年结转 485,561.10 万元；涉及各个方面的预算支出，包括大家重点关注的高等教育发展、实验室建设、科学技术研究、人才项目支持、学位论文抽检以及学位授权点评估等

方面预算。

### **高等教育预算支出**

由于教育部直属高校生均定额拨款经费增加，高等教育 2019 年预算数比 2018 年财政拨款执行数增加 240,617.20 万元，为 11,627,245.77 万元。

同时，因为出国和来华留学生规模增加、奖学金标准提高，导致出国和来华留学教育的费用相比 2018 年都有所增加，2019 年预算数分别为 529,700.00 万元和 392,000.00 万元。

### **重点实验室建设**

根据评审结果安排重点实验室及相关设施的建设，2019 年预算数比 2018 年财政拨款执行数减少 3,585.15 万元，达到 254,860.75 万元。

### **科学技术研究预算**

教育部 2019 年关于科学研究的预算数比 2018 年明显增加，主要包括基础研究支出、社会公益研究、高技术研究、科技条件专项、科技重大专项以及其他科学技术支持等，总预算数达 130175.75 万元。

### **人才计划专项经费**

人才计划专项经费为 30,868.00 万元。主要用于“长江学者奖励计划”入选者奖金，国家“万人计划”教学名师特殊支持；用于重大人才工程实施，包括长江计划、千人计划、青年拔尖计划、教学名师项目等高层次人次计划评审培训费用及长江学者评审系统维护开发费用。

“长江学者奖励计划”入选者聘期奖金。每年遴选支持高校聘任 150 名左右长江学者特聘教授（聘期 5 年），聘期奖金每人每年 20 万元；50 名左右长江学者讲座教授（聘期 3 年），聘期奖金每人每月 3 万元；300 名左右青年长江学者（聘期 3 年），聘期奖金每人每年 10 万元。

国家“万人计划”教学名师项目特殊支持经费。按照中组部的要求，每年遴选 100 名左右教学名师，每人 50 万元一次性核拨。

### **学位论文抽检**

学位论文抽检 800.00 万元。全部用于委托教育部学位与研究生教育发展中心开展博士学位论文抽检通讯评议，主要包括专家评审费和相关工作经费。

根据国家相关文件要求，提出要加大学位论文抽检力度，其中，博士和硕士学位论文抽检比例分别为上一学年全国授予博士和硕士学位人数的 10%和 5%左右，从而完善教育质量监测制度，完善研究生教育质量评估。

项目由国务院教育督导委员会办公室统一组织实施。按照《博士硕士学位论文抽检办法》要求，2019 年拟抽检学位论文约 6000 篇（不含军队系统），抽检比例为上一学年度授予博士学位数的 10%左右。每篇抽检的学位论文送 3 位同行专家进行通讯评议，如 3 位专家中有 1 位专家评议意见为“不合格”的学位论文，将再送 2 位专家进行复评。

### **学位授权点合格评估**

学位授权点合格评估 644.00 万元。用于各学科评议组和教指委完成博士学位授权点抽评、2015 年获得授权的 65 个学位授权点进行专项评估以及对个别专业学位类别开展的专项检查，包括通讯评议、会议评议和实地考察费用等。

根据国家相关文件要求，为提高研究生教育质量，2014 年国务院学位委员会、教育部制定并印发了《学位授权点合格评估办法》，获得学位授权满 6 年的学位授权点，每 6 年须进行一轮合格评估，新增学位授权点获得学位授权满 3 年后须接受专项评估。

合格评估。2014 年至 2018 年为自我评估阶段，由学位授予单位统筹考虑、自主确定评估方式。2019 年为随机抽评阶段，由教育行政部门在各单位完成自我评估的基础上，按比例、分类进行抽评。

专项评估。专项评估针对获得学位授权满 3 年的新增学位授权点开展，由国务院学位委员会办公室负责，委托学科评议组和教指委组织实施。2019 年至 2021 年，每年均有获得授权满 3 年的新增学位授权点须接受专项评估。

专项检查。根据中央巡视和学位授权点合格评估情况，选择个别专业学位类别，不定期随机抽取一定数量培养单位，委托有关专业学位研究生教育指导委员会，以专家实地考察方式，对培养单位教学质量和管理工作开展专项检查。

**【来源：教育部官网】**

## “六卓越一拔尖”计划 2.0 正式启动

4月29日，教育部、中央政法委、科技部、工业和信息化部、财政部、农业农村部、卫生健康委、中科院、社科院、工程院、林草局、中医药局、中国科协在天津联合召开“六卓越一拔尖”计划2.0启动大会。

会议强调，要深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，全面贯彻落实全国教育大会精神，按照《加快推进教育现代化实施方案（2018—2022年）》要求，全面实施“六卓越一拔尖”计划2.0，发展新工科、新医科、新农科、新文科，推动全国高校掀起一场“质量革命”，形成覆盖高等教育全领域的“质量中国”品牌，打赢全面振兴本科教育攻坚战。教育部党组书记、部长陈宝生出席会议并讲话。天津市委副书记、市长张国清出席会议并致辞。

陈宝生指出，2009年启动实施系列卓越拔尖人才教育培养计划以来，为经济社会发展提供了有力的人才支撑。当前，我国高等教育已经从规模扩张全面转向内涵式发展，启动实施“六卓越一拔尖”计划2.0，将原先的单个计划变成系列计划的组合，由“单兵作战”转向“集体发力”，标志着高等教育改革发展走向成型成熟，标志着中国高等教育从跟随跟跑转到部分领域并跑领跑，是新时代中国高等教育写好“奋进之笔”的一次“质量革命”，体现了高等教育内涵发展的新要求，具有重要意义。

陈宝生指出，高教战线要把“六卓越一拔尖”计划2.0作为新时代全面振兴本科教育、打造高等教育“质量中国”的战略一招、关键

一招、创新一招，继续推动全面振兴本科教育往实里做、往细里走、往深里去，真正把高等教育的质量立起来。一是立足新时代，强化担当意识。要把强化担当意识作为人才培养工作的首要要求，用“四个意识”导航，用“四个自信”强基，用“两个维护”铸魂，紧紧扭住“两个根本”，牢牢把握“提高质量、推进公平”两大时代命题，真正担当起教育是国之大计、党之大计的新时代责任。二是面向新变革，强化战略思维。要主动适应新技术、新业态、新模式、新产业的需求，加快布局未来战略必争领域的人才培养，更多样化、更综合化、更集群化、更智能化、更国际化，推动并引领新一轮产业变革。三是创造新模式，强化创新精神。要强化创新精神，按照提高质量、优化结构、守正创新的原则，大力发展新工科、新医科、新农科、新文科，建设高水平本科教育，在竞争日益激烈的世界高等教育中站稳脚跟。四是提升新内涵，强化质量效果。要把人才培养的质量和效果作为检验高校办学水平的根本标准，做到标准先行、评价护航、文化为魂。

陈宝生强调，世界高等教育正处于深刻的根本性变革之中，我们必须超前识变、积极应变、主动求变，强化使命感、责任感、奋进感，坚持“以本为本”，推进“四个回归”，把“六卓越一拔尖”计划的各项任务落到实处，打赢全面振兴本科教育攻坚战。要打好组合拳，聚焦本科教育的关键点，巩固已有改革成果，抓好当前工作重点，着力构建长效机制。要打造生力军，立足当下、面向明天，抓好卓越拔尖人才培养。要打开突破口，紧扣学生学好、老师教好、学校管好三个关键，让学生忙起来、教学活起来、管理严起来、课程实起来、学科



特起来，让新时代本科教育高起来、强起来、亮起来、好起来、香起来。

会上，陈宝生为新工科、新医科、新农科、新文科建设工作组组长、拔尖计划专家委员会主任颁发聘书。教育部依托天津大学成立的“全国新工科教育创新中心”正式揭牌。

教育部党组成员、副部长钟登华主持大会。北京大学、清华大学、天津大学、上海交通大学、中国农业大学、中国政法大学、中国传媒大学、北京师范大学、江苏省教育厅、陕西省教育厅作会议交流发言。中央有关部委相关部门、各省（区、市）和新疆生产建设兵团教育行政部门、教育部直属高校及部省合建高校、教育部有关司局负责人参加会议。

【来源：教育部官网】

---

---

## 教育部“111 引智基地”评估结果公布

4月29日，根据《高等学校学科创新引智计划管理办法》（以下简称《管理办法》）要求，教育部和科技部公布了2018年联合对2007年立项建设的51个高等学校学科创新引智基地（以下简称“111基地”）的评估结果，我校分子表观遗传学与进化生物学创新引智基地评估结果为“通过”。

据统计，清华大学、哈尔滨工业大学、上海交通大学、武汉理工大学、西安电子科技大学、西安交通大学、中国海洋大学、中国农业

大学、中山大学这 9 所高校评估为优秀。南京大学、复旦大学、北京航空航天大学、北京化工大学、电子科技大学等 31 所高校评估结果为良好，其余 11 所评估为通过。

相关部门根据“111 基地”已有建设基础，拟对良好以上的基地持续支持。基地建设所需费用由科技部和依托高校共同筹措。科技部支持经费通过中央财政划拨。各依托高校要积极筹措资金，设立专项配套和发展经费，全面保障外国专家的工作和生活条件。基地经费的使用应严格执行国家有关外国专家经费管理规定

规划要求

各依托高校要按照《管理办法》要求，强化管理责任，保障建设条件。要围绕“高等学校学科创新引智计划”目标和任务，做好顶层设计，完善协调机制，落实管理责任，并按要求组织建设论证，进一步细化未来 5 年建设规划和年度工作计划，明确基地建设任务和考核指标。

各基地要全面落实未来 5 年建设规划和年度工作计划，把引进国外人才和智力、科研创新和国内人才培养等有机融合，充分发挥引智工作效益，根据相关规划和建设论证意见，进一步聚焦国家重大战略需求、学科发展前沿和相关产业发展需要，凝练并落实研究任务，不断完善基地管理和运行机制，统筹外国专家团队来华期间的教学科研工作

和访问交流活动，发挥外国人才在学科创新中的独特作用。

高等学校学科创新引智计划

“高等学校学科创新引智计划”（简称“111 计划”）旨在推进中

国高等学校建设世界一流大学和一流学科的进程，该项目从 2006 年起由中华人民共和国教育部、中华人民共和国国家外国专家局联合实施。

“111 计划”旨在推进中国高等学校建设世界一流大学和一流学科的进程。该项目由教育部、国家外国专家局联合实施，瞄准国际学科发展前沿，围绕国家目标，以国家重点学科为基础，从世界范围排名前 100 位的著名大学及研究机构的优势学科队伍中，引进、会聚 1000 余名优秀人才，形成高水平的研究队伍，建设 100 个左右世界一流的学科创新引智基地。

【来源：软科官网】

---

---

## 国家自然科学基金委公布 2018 年自然科学基金立项数据

近日，国家自然科学基金委员会公布 2018 年全年的自然科学基金立项数据。作为我国科研体系中的重要组成部分，国家自然科学基金对高校、科研单位和广大科研人员自身发展都至关重要。高校和科研单位获得的国家自然科学基金立项数，目前已经成为衡量高校和科研单位科研实力的重要标尺。据统计，**我校在 2018 年度自然科学基金立项数量为 76 项，经费总额为 4258 万，位列全国第 128 位。**

从立项数来看，TOP300 高校中立项数最多的依然是上海交通大学，立项数达到 1083 项，上海交大也是全国唯一一所立项数超过 1000 项的高校。浙江大学立项数共有 926 项，位居第二位。中山大学共有

902 项，位居第三位。华中科技大学、复旦大学、北京大学、清华大学、同济大学、西安交通大学、中南大学等高校也都位居前十位，立项数都超过 500 项。

从立项金额来看，立项金额最多的是北京大学，总经费共有 7.92 亿元。上海交通大学立项金额 6.57 亿，位居第二位，清华大学立项金额达到 6.43 亿元，位居第三位。浙江大学立项金额达到 6.38 亿元，位居第四位。复旦大学、中山大学、华中科技大学等高校立项金额也比较靠前。

总体来看，拥有较大规模附属医院的综合性院校和医科类大学国家自然科学基金表现优异，立项数和立项金额一般都较多。另外，双一流高校相比非双一流高校优势也非常明显。我校与同城同类兄弟院校对比情况详见下表：

学校名称	排名	数量合计	金额合计
吉林大学	18	335	20849
华东师范大学	43	187	11810
北京师范大学	52	170	11582
西南大学	68	151	7074
陕西师范大学	96	104	5138
华中师范大学	108	92	5580
东北师范大学	128	76	4258

【来源：微信公众号青塔】

---

---

## 2020 年 QS 世界大学排名正式发布

6 月 19 日，QS 教育集团正式发布了第 16 届世界大学排名，今年的榜单共评估来自世界不同国家和地区的 1000 多所高校。中国共有

66所高校上榜，包括内地高校42所，香港高校7所，澳门高校1所，台湾高校16所。我校在本次排名中未上榜，对比同城同类高校，北京师范大学位列国内第10位，世界277位，吉林大学位列国内24位，世界484位，华东师范大学位列国内26位，世界531-540位。

各大高校中，麻省理工学院连续第八年被评为世界第一，清华大学排名再创新高，自去年首次进入世界前20名后，今年上升一位升至世界第16名！亚洲头名则由新加坡国立大学和南洋理工大学并列摘取（并列世界第11名）。

和往年一样，QS 2020年世界大学排名的指标共有6项，具体指标和权重如下：学术声誉40%、雇主声誉10%、学术教员学生比20%、单位教员论文引用数20%、国际教员比率5%、国际学生比率5%。

### **中国共有66所高校上榜**

今年的QS世界大学排行榜共有66所中国高校上榜，比去年多1所。中国内地高校中，清华大学全球排名第16位，相比去年的17位再进一步，是中国排名最高的学府，超过了耶鲁大学（17位）和哥伦比亚大学（并列18位）。北京大学排名全球22位，比去年提高8位。复旦大学排名全球第40位，比去年上升4位。浙江大学排名全球54位，进步位次达到14位，内地高校排名也从去年的第五位上升到第四位。

除了一流大学建设高校外，上海大学、北京科技大学、华东理工大学、北京交通大学、北京工业大学、北京外国语大学、上海外国语大学、武汉理工大学等一流学科建设高校也强势上榜，表现不俗。

此外，还有两所非双一流高校上榜。深圳大学本次也位居国内高校 32 位，国际排名 701-750，表现亮眼。西交利物浦大学位居内地高校 39 位，国际排名 801-1000。

中国港澳台地区高校中，香港大学位居全球第 25 名，为香港高校首位。中国台湾地区排名最高的是台湾大学，全球排名 69 位，上升 3 名。澳门大学位居全球 387 位，相比去年也上升不少。

### 美英高校优势依然明显

本次公布的 QS2020 年世界大学排名中，麻省理工学院创造了历史，再次稳坐 QS 综合排名霸主。斯坦福大学、哈佛大学、牛津大学分列二到四名。此外，位居前十位的高校包括加州理工学院、苏黎世联邦理工学院、剑桥大学、伦敦大学学院、帝国理工学院、芝加哥大学。

总体来看，排名靠前高校基本都是美国和英国高校。TOP50 高校中美国高校占据 19 所，英国高校占据 9 所，中国高校 6 所，澳大利亚 5 所，其他国家上榜数在 5 所以下。

【来源：英国 QS 教育集团官网】

---

---

## 2019 年泰晤士高等教育亚洲大学排名正式发布

5 月 2 日，2019 年泰晤士高等教育亚洲大学排名正式发布。泰晤士高等教育享有盛誉的亚洲大学排名今年涵盖了来自于 27 个国家/地区的超过 400 多所大学，比去年的 350 所大学的数量有大幅提高。

我校在本次排名中位列亚洲 148 位。

中国共有 111 所上榜，其中 41 所进入百强，表现强势。特别值得关注的是，中国大学首次领跑，清华大学在 2019 年亚洲大学排名中名列第一。

《泰晤士高等教育 2019 年亚洲大学排名》采用了包括 5 个大项 13 个具体指标在内的评价标准。这些评价指标包括如下五个方面：教学(学习环境) 25%；科研(产量、收入和声誉) 30%；引用量(研究影响力)30%； 国际视野(教员、学生和研究)7.5%；产业收入(知识转化)7.5%。

### 中国大陆 72 所高校上榜

今年中国高校依然表现强势，共有 111 所高校入围，其中内地高校 72 所，香港高校 6 所，澳门高校 1 所，台湾高校 32 所。

中国大陆共有 72 所大学进入排名，比去年的 63 所有提升。清华大学从亚洲第二名上升到第一名。排名前 100 位的 26 所中国大陆大学中有 16 所大学都表现不错，不管是保持了之前的名次，或者是在排名中上升，有些甚至是首次进入榜单。中国科学技术大学上升了三位至第 12 位，浙江大学攀升了四位至第 14 位，武汉大学跃升了八位至第 37 位。然而，由于其研究收入和行业收入下降，北京大学下降了两位于第五位。

值得关注的是，近年来发展迅猛的新型研究型高校——南方科技大学首次上榜，超越了一众顶级名校，位居第 10 位。去年未上榜的南开大学今年上榜，位居大陆高校第 11 位。

此外，南京信息工程大学、深圳大学、中国药科大学等去年未上榜的高校今年表现也异常突出。东北师范大学排名 148 位。

#### 41 所中国高校进入亚洲大学百强

从总数上来看，百强高校中，中国高校占据绝对优势，共有 42 所上榜，包括大陆高校 26 所、中国香港高校 6 所、中国台湾高校 8 所和中国澳门高校 1 所。其他国家中，日本共有 13 所，韩国共有 12 所，印度共有 8 所，这些国家占据了百强高校中多数席位。

具体到各大上榜高校，清华大学在 2019 年亚洲大学排名中名列第一，这要归功于其教学环境得分的大幅提升，以及其引文影响和国际展望得分的大幅提升。此前一直占据榜首的是新加坡国立大学，该大学自 2016 年以来一直领先，在本次亚洲大学排名中位列第二。与此同时，由于行业收入和国际展望得分的提高，香港科技大学比去年进步两名，位列第三，是中国香港地区排名最高的大学。香港大学保持了第四的成绩。由于研究收入和行业收入的减少，北京大学下滑了两位，在本次排名中位列第五，对比同城同类高校

学校名称	2019 排名	2018 排名
吉林大学	201-250	-
华东师范大学	99	89
东北师范大学	148	145

【来源：泰晤士世界大学排名微信公众号】

---

---

### 2019 年 5 月 ESI 中国大学综合排名正式发布

5 月 9 日，ESI 数据库更新了 2019 年 5 月最新 ESI 数据（数据统



计覆盖时间为 2009 年 1 月 1 日-2019 年 2 月 28 日), 这也是 2019 年第三期的 ESI 数据。据统计, 全球共有 5864 家科研机构上榜。在本次排名中东北师范大学位列国际 978 位, 相比于 3 月上升 8 位, 位列国内 52 位。

从统计数据来看, 本期(2019 年 5 月) 百强高校 ESI 综合排名相比上一期(2019 年 3 月) 有一定幅度进步。

各大高校中, 近年来飞速发展的中国科学院大学国际排名继续进步, 位列国际 85 位, 继续保持内地高校第一(这所年轻大学, 被誉为中国离科学最近的大学!)。相比 2019 年 3 月, 国科大综合排名和高被引论文数等又有进步, 体现了国科大强劲的科研实力以及独具特色的科教融合模式在教学和人才培养方面的成功, 同时。这也是对国科大 49000 多名在读硕士和博士在科学道路上执着追求的褒奖。(一桩物理学“悬案”终被破解)

北京大学国际排名位居 89 位, 也是国内高校第二位, 入选学科数达到 21 个。清华大学国际排名 94 位, 入选 ESI 前 1%学科总数 19 个, 综合排名位居国内高校第三位。浙江大学国际排名 103 位, 入选 ESI 前 1%学科总数 18 个, 排名国内第四。上海交通大学位居 107 位, 居国内第五位, 入选学科数达 19 个。复旦大学位居国际 154 位, 居国内第六位, 入选学科数同样也是 19 个。

本次 ESI 综合排名一大看点是中山大学从 3 月份的国内第 9 位, 一举超过南京大学和中国科学技术大学, 强势进入国内第 7 位, 表现突出。

南京大学位居国际 189 位，国内第 8 位。中国科学技术大学位居国际 194 位，国内第 9 位。华中科技大学位居 242 位，国内第十位。

此外，首都医科大学、南京医科大学、第三军医大学、江苏大学、中国医科大学、南京工业大学、南方医科大学、哈尔滨医科大学等地方重点高校表现也不错。

相比 2019 年 3 月份，百强高校除 4 所退步、2 所保持不变外，其余 94 所国际排名均保持进步，这也表明国内高校整体科研实力在进步。本次进步较大的高校包括南京信息工程大学、南京邮电大学、宁波大学、广州医科大学、深圳大学、杭州师范大学、中国矿业大学、华北电力大学、济南大学等，对比同城同类高校，详见下表：

国内排名	学校名称	5 月排名	3 月排名	进步位次	前 1%学科数
13	吉林大学	304	334	30	11
29	北京师范大学	553	565	12	14
34	华东师范大学	696	721	25	11
52	东北师范大学	978	986	8	4
53	华中师范大学	983	998	15	3
58	西南大学	1017	1061	44	6
91	陕西师范大学	1458	1500	42	4

【来源：软科官网】

## 2019 中国大陆最具创新力大学百强榜正式发布

4 月 18 日，优客工场、全球 INS 大会研究院联合对外发布了“2019 年中国大陆最具创新力大学排行榜”，这是连续第三年发布该榜单。在本次排名中，我校位列全国第 74 位。

路透社每年都会发布全球最具创新力大学百强榜，入选的高校基

本都是美国、德国等工业强国的高校，这些高校也都是传统工科和新工科的代表。每年的全球 INS 大会启动仪式上，标准排名城市研究院都会和优客工场、全球 INS 大会研究院联合发布一份“中国最具创新力大学百强榜”。

榜单旨在遴选出那些促进新技术进步、创新发展，助推中国经济转型和产业升级的大学。榜单参照的正是路透社的评价体系，在此基础上再加上符合中国高校实际的二级指标。

具体而言，榜单采用了各种权威机构的原始数据，从科研能力、创新潜能、学术水平、平台建设四方面的指标来体现高校的创新力。这些原始数据包括企业科研经费总额、国家科技奖获奖数目、发明专利授权量、中国专利奖获奖数目、ESI 世界前 1% 学科数目、国际顶级期刊论文数量、自然指数、高层次人才数量、重点学科数量、国家级创新创业训练计划数目、新工科实践项目数量等。

2018 年企业科研经费最高的是清华大学 16.97 亿元，超过 10 亿元的还有北京航空航天大学、哈尔滨工业大学、浙江大学、东北大学、四川大学。

2018 年获得中国科技奖数目最多的高校依然清华大学，多达 22 个；浙江大学、哈尔滨工业大学位列二、三名；作为著名的文理大学北京大学获奖 5 个，与东南大学并列第五。

在发明专利授权量上，经济发达地区的高校更占优势。浙江大学以 2338 件高居首位，华南理工大学和清华大学分列二、三。长安大学、河海大学、江南大学等也挤入前十。

最新的 ESI 世界前 1% 的学科数量最多的北京大学，有 21 个学科入榜；清华大学、上海交通大学、复旦大学、中山大学紧随其后并列第二；中南大学、厦门大学也位居前十。

自然指数最高的大学是北京大学，中国科学技术大学、武汉大学、苏州大学、南开大学等也进入前十，其中苏州大学近年来在各类大学榜中位置不错，都因论文数量多，自然指数高。

文理类大学与医科类大学往往是论文发表数量较多的高校。在国际顶级期刊论文数量方面，北京大学依然高居首位；天津大学、中山大学也入榜前十。

论文被高引用的学者数量方面，清华大学占据强势地位，位列第一；北京大学紧随其后；华中科技大学、同济大学入榜前十。

在此基础上，最终得出了“2019 中国大陆最具创新力大学百强榜”。其中，清华大学、浙江大学、北京大学、上海交通大学、哈尔滨工业大学、南京大学、复旦大学、四川大学、武汉大学、中国科学技术大学位列榜单前十名。

对比同城同类高校：吉林大学位列 20，北京师范大学位列 27，华东师范大学位列 36，西南大学位列 68，陕西师范大学位列 82。

**【来源：标准排名网站】**

## 中国高校人工 AI 专业综合排名发布

6 月 21 日，专注人工智能行业研究的允能智库，在中国新一代人工智能发展战略研究院相关专家的参与指导下，研究并发布的《中国高校人工智能专业综合排名》。这一《排名》从国际影响力、科研实力、人才输出、创新活力四大维度进行了分析，深层解读中国高校人工智能专业的真实水平与发展潜力。

自 2017 年 7 月以来，在国家战略的前瞻引领、需求的强力牵引下，中国人工智能科技产业蓬勃发展。截至 2019 年 2 月，我国人工智能企业数量达到 745 家，仅次于排名世界第一的美国。

根据行业专家预测，到 2020 年，中国人工智能产业规模将超过 1500 亿元，带动相关产业规模超过 1 万亿元。但与此同时，我国人工智能人才缺口已超过 500 万人，供需比例为 1:10。

2017 年，天津市与中国工程院共同成立了中国新一代人工智能发展战略研究院合作。允能智库以战略研究院采集的数据为基础，对 72 所相关专业大学，从国内外论文数、专利数（2008-2018 年）等维度进行了比较。

表1 中国大学人工智能专业综合排名情况 (TOP30)

总排名	学校名称	总得分	总排名	学校名称	总得分
1	清华大学	88.96	16	南京大学	19.02
2	浙江大学	53.69	17	中国科学技术大学	18.71
3	上海交通大学	50.35	18	北京理工大学	18.68
4	哈尔滨工业大学	46.93	19	复旦大学	18.05
5	北京大学	44.12	20	西北工业大学	17.18
6	北京航空航天大学	31.11	21	西安交通大学	17.18
7	电子科技大学	29.89	22	山东大学	17.14
8	北京邮电大学	27.82	23	重庆大学	16.23
9	西安电子科技大学	27.46	24	武汉理工大学	15.32
10	吉林大学	27.09	25	同济大学	15.30
11	天津大学	24.81	26	哈尔滨工程大学	15.09
12	华南理工大学	23.22	27	北京交通大学	14.71
13	东南大学	22.01	28	中山大学	14.37
14	大连理工大学	20.54	29	南京理工大学	13.50
15	东北大学	19.23	30	中南大学	12.23

在国际学术影响力方面，清华大学、上海交通大学、浙江大学、哈尔滨工业大学以及北京航空航天大学领先全国。清华大学在人工智能领域一直处于世界领先地位，并于2018年6月成立了人工智能研究院。在2018年的计算机科学排名CSRankings网站上，清华大学在全球人工智能领域学术机构的排名中仅次于卡耐基梅隆大学，位居第二位。

在国内学术影响力方面，排名靠前的高校分别是哈尔滨工业大学、浙江大学、吉林大学、上海交通大学以及天津大学。2000年以来，哈工大在人工智能领域取得了一批重要的科研成果，在AI领域取得的成绩足以令人瞩目，并与国内外著名行业代表IBM、微软、百度、阿里、腾讯、科大讯飞等建立了十分密切的合作关系，共同展开科研攻关、人才联合培养。

在创新成果专利数方面，排名靠前的是清华大学、浙江大学、西安电子科技大学、北京航空航天大学以及电子科技大学。位于西北的 211 高校—西安电子科技大学在人工智能领域获得的专利数量排名全国高校第三，远超许多顶尖 985 高校。

从人才输出方面，清华、北大依然领先全国。北京大学作为中国最好的大学之一，在 2003 年就率先设置了“智能科学与技术”本科专业，建立了比较完善的人工智能人才培养体系。在 2018 年 5 月 31 日，复旦大学与 Google 签署两年期合作协议，宣布成立复旦大学-谷歌科技创新实验室，建立战略合作关系，主攻人工智能。

【来源：微信公众号青塔】

---

---

## 新工科教育国际联盟成立，全球 55 所高校加盟

4 月 25 日至 26 日，天津大学与美国佐治亚理工学院联合举办了中美新工科教育研讨会。会议邀请来自世界 9 个国家 50 余所高校与研究机构的领导和代表、9 位产业界的领导汇集一堂，共同研讨 21 世纪世界高等工程教育面临的挑战，以及未来产学研合作与对话的新机制。

天津大学在深圳中美新工科教育研讨会上正式发布“天津大学新工科建设方案”。同时，“新工科教育国际联盟”在深圳成立。来自全球的 55 所高校，如美国佐治亚理工学院、新加坡国立大学、爱尔兰都柏林大学、天津大学、复旦大学、上海交通大学、南京大学、浙江

大学等率先加入该联盟。

在开幕式上，佐治亚理工学院教务长 Rafael L. Bras，华中科技大学教授、中国工程院院士、中国机械工程学会理事长李培根分别作了报告。会议围绕高等工程教育发展、当前高等工程教育存在的问题、未来产学研合作与对话机制、工程领域新技术对工程教育的促进作用等问题，进行了深入研讨。本次研讨会有利于促进校企合作向更深层次发展，有助于建立起长效的校企合作与对话机制，共同应对未来世界的挑战。

新工科教育国际联盟秉承合作、共享、开放、创新的原则，以推进世界新工科人才培养的战略合作，共同应对新一轮工业革命挑战为目标，促进高校之间、高校与企业之间开展多元、多边合作，实现互利共赢。

据悉，绝大多数工科高校都是以院系办专业，做到跨系、跨学院、多学科培养学生还只是一个愿望，没有成熟的成功经验和可复制的模板，此次在全国率先发布新工科建设方案，将对新工科建设提供一种新范式。未来，天津大学将以探索多学科跨界整合、多学院参与合作、校内外、国内外开放办学的新工科平台建设，并力争在未来3年持续扩大覆盖面与建设规模，全面推动学校平台建设和新工科方案的实施，创造新工科建设“天大模式”，为世界新工科建设提供“天大经验”。

**【来源：广州日报】**



## C9+1，又一个顶尖高校的学科联盟成立

日前，在清华大学成立 108 周年、清华经管学院建院 35 周年之际，由清华经管学院和管理硕士国际联盟联合主办的 2019 全球商学院院长论坛暨 C9+商学院联盟成立大会举办。

C9+商学院联盟由北京大学光华管理学院、复旦大学管理学院、哈尔滨工业大学经济与管理学院、南京大学商学院、清华大学经济管理学院、上海交通大学安泰经济管理学院、西安交通大学管理学院、浙江大学管理学院、中国科学技术大学管理学院、中国人民大学商学院（按学校名拼音排序）共 10 所中国商学院联合发起成立。

在清华经管学院弗里曼讲席教授、院长白重恩看来，新一轮科技革命给人类社会带来更多机会，同时也带来诸多不确定性和挑战。商学院必须回答：技术飞速发展的时代需要怎样的商学院教育，商学院应如何通过自身改革更好地适应时代，以及于个人和社会而言，应如何应对这些变化和挑战。

“C9+商学院联盟旨在通过联盟成员的密切协作和互动，举办 C9+商学院联盟院长研讨会，探讨和交流商学院面临的各种问题、挑战及解决办法，为中国的商学院领导者提供一个高水平的交流平台，推动中国商学院的建设和发展。”白重恩说。

**【来源：中国教育报、清华大学官网】**

## 全国 16 所大学发布《南京宣言》

5 月 28 日，北京化工大学、浙江工业大学和南京工业大学等 16 所化工高校及中国化工教育协会正式对社会发出《2019 全国化工高校南京宣言》，旨在通过培养一流化工人才，建设一流化工学科专业，为化工行业转型升级和绿色发展贡献智慧，助力行业高质量发展。

这一宣言是日前 16 所化工高校及中国化工教育协会领导，在南京工业大学就“新时代化工高校高质量发展的实践与思考”进行研讨时形成的。

《南京宣言》强调，当前，我国正从化工大国向化工强国跨越，化工类高校责任重大。化工高校首先要致力于培养面向需求的化工高素质人才。一要以人才培养为使命，坚持面向化学工业现实需求，培养有志于从事并贡献化工行业，具备专业素养、工程实践能力和创新精神的创新型、复合型、应用型化工高素质人才。二要以新工科建设为统领，有效衔接社会经济、行业发展需要和规划，加快发展学科融合、理念先进、教学模式多元的新型化工类专业。三要以产教融合为依托，打造高校、政府、企业、社会四维互动的教育共同体。

其次，要致力于引领面向未来的化工高层次创新。要建设具有引领作用的优势学科，聚力攻坚具有产业价值的科技成果，竭力倡导具有发展潜能的“化工+”融合创新。创新升级化工研究，积极发展新兴工科，加快化工与加快互联网、电子信息、智能制造、环境能源、新材料等新兴领域的交叉融合建设。

再次，要致力于提供面向产业的化工高水平服务。包括推动建立

以企业为主体的协同创新机制，推动建立以行业为对象的专业服务团队和以产业升级为目标的新型研发平台。推进产业技术研究院等新型研发机构的建设，使之成为化工转型升级的“产品池”“技术源”“人才库”。

此外，要致力于推动面向绿色的化工高质量发展。要强化绿色意识。对师生、企业和社会进行积极的行业形象宣传，提振巩固化工行业高质量发展的信心。要打造绿色技术。为化工转型开出“绿色处方”，推动“三废”源头和过程治理，促进化工环保问题通过技术和装置创新得以解决。要助力生产绿色产品。从工艺上设计，从流程上优化，从质量上升级，打造环境友好型化工产品。要追求绿色安全。充分发挥高校科技与人才杠杆的比较优势，推进化工安全信息化、智能化、系统化建设，提升化工安全治理精准化和产治一体化能力。

“化工高校既要做新工科人才培养的引领者，又要做化工绿色发展、安全生产的宣传者。要充分发挥高等学校科教创新资源优势，产出更多的高端产品与设备、先进技术与工艺，实现化工行业内涵式发展。”中国化工教育协会会长郝长江指出。

“面对当前‘谈化色变’的困境和安全环保问题，化工高校要提升人才培养水平，完善科技创新链条，正绿色化工之名，重振化工雄风。”南京工业大学校长乔旭表示。

**【来源：中化新网】**

## “20+20”高水平大学联盟成立

4月9日，江苏-英国高水平大学20+20联盟成立大会暨国际产学研合作论坛，在江苏镇江举行。来自中国江苏23所高校和英国16所高校的近200名嘉宾，围绕“大学管理和中英合作创新”“先进制造”“环境工程”“医疗健康”等主题开展交流，分享经验，推动落实江苏-英国高水平大学20+20行动计划。同时，更好地搭建江苏和英国高水平大学交流合作平台，提升双方高校的学术竞争力和国际影响力，实现资源共享、互利共赢。

2017年12月，时任国家副总理刘延东见证江苏省教育厅与英国文化教育协会、英国大学联盟共同签署了《江苏-英国高水平大学20+20行动计划》协议。该计划旨在助推江苏省“双一流”和高水平大学建设，为江苏与英国高水平大学的深度和整体合作与交流搭建政府间的合作平台。

根据协议，江苏和英国双方高校将就学生和学者交流、合作研究、联合培养硕士和博士等重点领域展开合作。

江苏省人民政府副省长王江出席联盟开幕式并讲话。他指出，江苏是经济大省，也是科教大省、开放大省。当前，江苏省正按照国家关于建设“世界一流大学”和“世界一流学科”的战略部署，每年投入近20亿元全面开展江苏高水平大学建设。江苏-英国高水平大学20+20行动计划的实施，为双方交流合作提供了很好的平台。希望联盟双方注重交流合作的战略性，从构建中英面向21世纪全球全面战略伙伴关系的高度，看待和规划大学之间的交流合作，把20+20联盟

打造成为两国教育合作的特色品牌，为两国关系长远发展提供丰富的人文滋养。

王江希望联盟双方注重交流合作的广泛性，在人才培养、队伍建设、科研攻关、产学研合作、科技成果产业化、文化交往等方面积极探索，同时欢迎更多英国大学加入进来，努力实现更大范围、更高水平、更深层次的交流合作。希望联盟双方注重交流合作的务实性，坚持互利共赢的原则，结合各自需求，研究扩大师生交流互访规模，推动学生互换、学分互认、学位互联互通，共建国际化协同创新平台，形成更多实实在在的成果，促进优势互补、共同发展。

开幕式上，英国驻上海总领事吴侨文、教育部国际司副司长方军、江苏大学党委书记袁寿其分别致辞。江苏省教育厅副厅长王成斌介绍江苏省教育国际合作支持政策，英国驻上海总领事馆文化教育领事马旭宁介绍英国国际合作政策。南京大学与约克大学，江苏大学与利物浦大学、克兰菲尔德大学、莱斯特大学签署校际合作协议。与会嘉宾共同见证江苏-英国高水平大学 20+20 联盟的成立。

大会还举行了中英校长论坛，探讨国际教育改革与发展；围绕先进制造、环境工程、健康医疗等主题开展了三场学术论坛；举行了国际产学研合作论坛，部门优秀企业代表来到现场发布信息，进一步借助联盟平台深入交流、加强互动。

会议发布《江苏-英国高水平大学 20+20 联盟江苏宣言》，宣告通过促进优势互补，携手推动国际大学建设，促进强强联合，携手推动国际人才培养；促进产教融合，携手推动国际科技创新促进文明互鉴，

携手推动国际文化融合；凝聚各方共识，提高国际合作水平，继续拓展江苏高校面向世界的发展和英国高校面向中国的合作，推动构建发展共同体。

开幕式前，王江会见了英国驻上海总领事吴侨文，英方大学校长代表等中英方与会人员。

英国驻上海总领事吴侨文、镇江市人民政府市长张叶飞、教育部国际司副司长方军、江苏省人民政府副秘书长陈少军、江苏省外事办公室副主任张松平、江苏省教育厅副厅长王成斌、江苏省教育厅国际处处长贺兴初、英国驻上海总领事馆文化教育领事马旭宁、英国驻上海总领事馆科技与创新领事高仁等领导出席开幕式。

本次活动由江苏省教育厅与英国文化教育协会主办，由江苏—英国高水平大学 20+20 联盟江苏方首轮主席单位江苏大学承办。英方首轮主席单位为利物浦大学。

【来源：扬子晚报网、江苏大学官网】

---

---

## 吉林省将与工程院共建吉林研究院

5月29日，记者近日从吉林省政府了解到，吉林省政府与中国工程院在长春签署《共建中国工程科技发展战略吉林研究院框架协议》，双方将进一步加强科技创新合作，推动中国工程院针对吉林省产业特点开展关键技术攻关。

吉林省是科教大省，省内有中科院长春光机所、中科院长春应化

所、吉林大学和东北师范大学等近 60 家科研院所和知名高校，近年来涌现出商用高分辨率遥感卫星、“复兴号”中国标准动车组、重组人胰岛素及制剂等一批高技术成果。

未来吉林省将与中国工程院就“数字吉林”建设、传统产业改造、新动能培育等方面进行合作，提升核心竞争力，加强创新平台建设，推动更多国家重大战略和科技专项在吉林落地，合力打造具有东北特色的高端智库。

中国工程院党组书记、院长李晓红表示，中国工程院将汇聚院士资源，依托吉林科教优势，在战略咨询、人才培养、科研平台建设、重点产业培育等方面深入拓展合作。

**【来源：新华社】**

## 【他山之石】

### 大连理工大学、东北大学：2022 年世界一流大学建设取得明显成效

到 2022 年，大连理工大学、东北大学两所高校世界一流大学建设取得明显成效；8 到 10 所省内高水平高校国内一流大学建设取得重要进展；100 个左右学科成为支撑辽宁全面振兴的一流学科……近日，《辽宁教育现代化 2035》《辽宁加快推进教育现代化实施方案（2018-2022 年）》正式印发，辽宁省教育厅有关负责人对“双一流”建设相关政策举措进行解读。

自 2017 年启动“双一流”建设以来，辽宁省已初步建立了较为完备的“双一流”建设制度体系，在全国较早创新构建“双一流”建设配套机制，初步实现“双一流”建设与全面振兴的紧密对接。针对高校大而不强、全而不精等短板，辽宁省将在提升服务社会能力、推进学科群建设、加强人才引育等方面集中发力，深入推进“双一流”建设，大幅提升我省高等教育的核心竞争力。

“双一流”建设要以服务全面振兴为重要使命，这已成为全省高校的共识。从 2018 年起，辽宁省积极引导全省高校实施“学科立地”计划，现已取得一批重要成果。如东北大学与朝阳县成立矿冶工程技术研究院，由院士领衔联合攻关低品位矿石筛选等难题；辽宁科技大学与奥克集团全面合作，生产从原材料到工艺技术均具有自主知识产权的耐高温无色透明聚酰亚胺（膜）材料，预计年产值 3 亿元至 5 亿



元。未来，辽宁省将针对“五大区域发展战略”中经济发展相对薄弱的县域和辽西北地区，继续深入实施“学科立地”计划，加大力度引导高校服务全面振兴。

发展学科群是建设一流大学的必由之路。目前，全省已有多个高校积极推进学科群建设工作，如东北财经大学依托应用经济学、工商管理、统计学等6个省一流学科打造高水准经管学科群；辽宁工程技术大学围绕矿业工程、安全科学与工程、测绘科学与技术3个省一流学科重点打造矿产资源智能开采与清洁高效利用等一流学科群。未来，各高校将进一步加大学科群建设探索力度，逐步形成符合自身发展实际的一流学科群建设模式。

“双一流”建设，人才培养是根本任务，2017年以来，全省一流学科共引育长江学者等国家级高端人才83人。今后，辽宁省将以“辽宁省高校高端人才队伍建设工程”“一流学科领军人才海内外引进计划”“攀登学者支持计划”等重大工程计划为载体，持续加大高端人才队伍和创新团队引荐、引进和培养力度，汇聚一批具有国际和国内领先水平的高端人才。同时，大力培养、引进学科领军人才、高层次科技创新人才和青年拔尖人才，以一流的人才队伍支撑一流大学和一流学科建设。

**【来源：辽宁日报】**

## 哈工大未来6年要投入10亿，实现“6个100%”

5月13日，哈尔滨工业大学发布《一流本科教育提升行动计划2025》。根据计划，未来6年，哈工大将累计投入10亿元，用于提升本科教育质量，到2025年，哈工大要实现本科教育水平跻身世界顶尖大学行列，进入世界一流高等工程教育前列，实现100%学生有机会接受国际教育等6个100%。同时，将实现本科研究生贯通培养，实施“转出无门槛、转入有要求”转专业制度。

哈工大将充分发挥信息技术的优势，以智慧教室、数字图书馆等推进教学环境整体改造，全面打造“云+端”一体化泛在教学空间，创建泛在教学空间中充分利用信息技术的育人新生态。同时，每年投入1000万元，重奖教学突出贡献教师，形成全体教师“尚教、思教、善教、乐教”的育人氛围。哈工大还将整合优化创新实践教学资源，建成3000个优秀实践项目，并以“紫丁香小卫星团队”培养模式为示范，建立一批科研创新育人工作室，建成一批学生工程科技创新团队。

据介绍，行动计划完成时，哈工大将实现6个100%。即100%高水平教师为本科生授课，院士、杰青、长江学者等高水平教师将与本科生面对面地交流，提升本科教学水平；100%高水平科研平台对本科生开放，国家级实验示范中心等哈工大所有高水平科研平台开放共享，更好地满足学生成长成才需求；100%学生可自主选择专业和发展方向，哈工大将完善主修专业自主选择机制，采取随年级不断迭代提升的专业选择模式，实现学生自由选择专业；100%学生参与创新创业实践活

动，着力培养学生科研能力和动手能力，坚持四年实践不断线；100%学生深度感知社会脉搏，推动全校学生在亲身参与中感知社会脉搏、树立家国情怀；100%学生有机会接受国际教育，对标世界一流大学课程体系，建成覆盖机械类、电类、土木类、管理类等5个大类的国际课程体系，聘请海外兼职教师，推动海外高水平学者学科共建课程等方式，提高学生选修全英文课程比例，推进与国外高水平大学联合培养，为学生提供优质境外交流学习机会，提升本科生国际化能力和水平。

【来源：黑龙江日报】

---

---

### 浙江大学首次开设“图灵班”

浙江大学今年开设本科生“图灵班”，重点培养计算机领域卓越创新人才。该班依托浙大竺可桢学院拔尖人才培养基地，首届招本科生60名左右，综合采用“三位一体”和“面上招生”两种方式。

浙江大学计算机学院副院长陈为介绍，图灵班由竺可桢学院牵头、计算机科学与技术学院等单位共同建设。“图灵班致力于在5-10年内培养一大批引领计算机行业创新创业的杰出人才，以及能够进入世界顶尖学术科研机构执教的研究人员。”陈为表示，院方希望入选图灵班的学生对计算机等相关学科和专业的科研、创新有浓厚的兴趣，具有长期从事科研活动的潜质。

陈为指出，图灵班实行全程化导师引领的培养模式。目前导师团

队包括图灵奖获得者 Whitfield Diffie、中国科学院院士吴朝晖、中国工程院院士陈纯、中国工程院院士潘云鹤、美国工程院院士沈向洋及 30 余位国家级高层次人才与科研专家。此外，每个年级还将配备科研业绩突出的教师作为班主任，同时聘请国外顶尖大学的教学大师和科研人员单独授课。

纳入竺可桢学院精英化培育，“四全一专”的人才培养特色。

浙大图灵班采用全新的培养方案，围绕着培养计算机基础学科卓越人才，具有鲜明的“四全一专”特色。

实行全科式基础强化，重视对学生理论知识和基础能力的培养，在前两年加强通识教育，以及计算机、人工智能、信息安全、数学、物理等方面的基础。全方位科研训练，图灵班将融合世界重点大学计算机专业教育的先进方法，编写科学的教学计划，在后两年专业教育培养中开设广覆盖的研讨性课程，打造基于探索类课程和综合实践的多轮迭代能力培养方案。全程化导师引领，在入学后给每位学生配备学业发展导师、确定专业后配备专业研究导师，实施全程化导师引领。全球化资源导入，建立多方位、多层次的国际学术交流平台，为学生提供到国际顶尖学术科研机构的合作研究与实习机会，并引入国际化师资参与课程计划设计、全英教学和科研训练，促使学生适应国际化教学模式和培养学生的国际化思维方式。

专业化学科培养，将参照各专业国际著名学术组织和国际著名高校的培养方案，结合计算机科学与技术、人工智能、信息安全三大专业学科特点，构建系统化、模块化的课程体系，强化创新能力的培养。

浙大竺可桢学院副院长张帆介绍说，图灵班是今年竺可桢学院在原来求是科学计算机班基础上全新升级的拳头班级，培养具备厚基础、高素养、深钻研、宽视野的高素质本科生。竺可桢学院将在荣誉课程、导师制、国际化培养等特殊培养环节为图灵班的办学提供全力保障和支持。

### 今年计划招本科生 60 人，实行“1+3”管理模式

“该班今年计划招收 60 名左右的学生，实施优秀学生选拔制度，采取‘三位一体’和‘面上招生’两种方式，前者针对今年浙江省‘三位一体’综合评价招生，后者指通过高考招录。”浙江大学本科招生处长朱佐想谈到。

据悉，图灵班设有计算机科学与技术、人工智能、信息安全三个专业，分别对应于同名的一级学科，入选该班的学生可在其中确认专业。陈为介绍，图灵班的管理模式为“1+3”，即第一年由竺可桢学院统一管理，第二年开始学籍转入计算机学院；培养模式为第一、二年学习基础知识，第三、四年学习专业知识，第四年进行科研实践或境外交流。

陈为表示，图灵班将采用重定向和滚动选拔机制。每个学期结束后，根据学生意愿和实际修读情况，不适合继续在图灵班攻读的同学将被重定向到其他班级。在第一和第二学年结束时，分别在全校学生中补充选拔部分优秀学生进入图灵班。

**【来源：浙江大学官网】**

## 兰州大学打造“人才绿洲”

近些年来，远离世人目光的兰大重整旗鼓，焕发出了全新生机。在各个领域，兰大的声音都多了起来，自然指数排名稳居前列；教师中入选国家杰青、“万人计划”的人数上升；筑巢引凤的热情呼唤传遍海内外。数据显示，仅2018年，兰大新进教学科研人员118人，其中新增院士5人、国家人才工程入选者22人、海外人才37人。

2016年，兰大树立起“人才就是核心竞争力”的理念，从政策支持、科研环境、条件改善、待遇保障等方面持续改革，厚植人才成长沃土。

首先，主动接受地方党委和政府的领导，主动服务地方经济社会发展，主动融入国家重大战略——“三个主动”观念及战略深入人心。

甘肃从东到西一千六百多公里，是“一带一路”特别是“丝绸之路”的黄金段，兰州是其上重要的节点城市，是东西域文化的交汇界面。结合区位的自然禀赋、独特的历史沉淀，兰大的很多研究领域，如历史文化、地球大气环境的演变和演化、自然生态环境保护与恢复等都与“一带一路”联系起来，形成鲜明优势。这样的兰大争取到更多加入国家计划的机会，如深度参与子午工程研究、引力波研究、第二次青藏高原综合科学考察、太极计划和泛第三极研究等国家行动，牵头搭建了一个包括五大洲27个国家173所大学在内的“一带一路”高校联盟，组建了“一带一路”研究中心等一批新型智库，成立了祁连山研究院等一系列交叉研究机构……丰富而广阔的事业平台，令学者们“有事干、能干事、干成事”。

其次，兰大在“人才建设”上一改传统规则，构建人才“小绿洲”。如下放绩效考核、薪酬分配等权力，释放学院活力，对学院实行引进一个人才奖励一个高级职称指标的措施。尊重教师的有效劳动，鼓励在技术推广、政策咨询等方面做贡献，并将这些贡献纳入职称评聘、年终考核和聘期考核，确保“劳有所获”；原本扶贫工作是很难量化的，资源环境学院陈兴鹏教授在精准扶贫中做出了积极贡献，其工作量作为年终考核的成果以及评优评奖的依据，在绩效工资方面获得了奖励与认可。打破现有人才资历年限壁垒，设置青年教授岗位，考核通过后聘为教授；对引进的年轻人才设置青年研究员岗位，鼓励青年才俊脱颖而出。全校先后有 34 位青年教师受聘青年教授，32 位引进人才受聘青年研究员。

再次，兰大还用热情服务打消人才工作的后顾之忧。为引进人才提供周转公寓，精装修拎包入住即可入住；依托附属医院的优势，为高层次人才建立健康档案、医疗保健“绿色通道”；和北京师范大学共建附属学校，改善职工子女就学环境……用一项项暖人心的工作加强人才的归属感。

【来源：微信公众号“双一流”高校】

---

---

## 浙江大学将与雄安新区共建雄安中心 支持雄安大学建设

设立雄安新区是党中央为推动京津冀协同发展做出的重大决策部署。在雄安新区设立 2 周年之际，4 月 1 日，以“未来城市·雄安

质量”为主题，由浙江大学和雄安新区管理委员会共同指导的浙江大学雄安发展论坛在北京举行。

记者了解到，为了深入推动浙江大学与河北雄安新区的战略合作，更好地服务于雄安新区建设发展，双方决定本着“面向未来、优势互补、务求实效、共建共享”的原则，以雄安新区重大需求为导向，发挥浙江大学多学科优势，合作共建浙江大学雄安发展中心（下称“雄安中心”）。

“建设雄安中心，是浙江大学服务国家战略、推动雄安高质量发展的战略性构想，也是新时代落实新发展理念、开展政产学研融合的创新性举措。”浙江大学相关负责人表示，建设过程中，浙江大学将依托学科、人才和科研资源，充分发动“泛浙大”创新力量，聚焦雄安新区重大需求，发挥平台的研究、咨询、交流和建设等功能，推动双方在决策支持研究、金融科技创新、科技成果转化、人才培养等方面的深入合作。

具体而言，在决策支持研究方面，将聚焦雄安新区重大需求，开展智库研究，为雄安新区建设发展提供决策支持。

在金融科技创新方面，将利用大数据、云计算、人工智能、区块链领域的前沿技术，抢占金融科技制高点。浙江大学将和雄安新区探讨共建金融科技实验室，在互联网金融、区块链技术、金融大数据、智能金融、数字经济等领域取得突破。

在科技成果转化方面，将支持重大科技成果优先在雄安新区转移转化。当前考虑的重点为区块链技术、城市大数据技术、智能交通、



未来城市、科技小镇等领域。将探讨共建协同创新中心，构建科技成果转化平台。

在人才培养方面，将发挥浙江大学教育资源，为雄安新区建设发展培养高层次创新人才和高水平的管理人才。重点将加强干部教育培训、支持雄安大学建设等。

记者了解到，为了实现支持雄安新区建设发展的目标，雄安中心将构建政府、学校、企业、社会的战略伙伴关系，积极探索政、产、学、研协同融合的新型运作模式。通过邀请著名企业、以及入驻雄安新区的企业加入战略伙伴关系，协调校内外研究机构，广泛联合社会力量，携手共同参与和支持雄安新区建设发展。

【来源：浙江在线】

---

---

## 华为与多所高校开展合作

近两个月来，华为与高校合作不断，其中不乏清华大学等名校。

6月初，工信部向三大运营商发放5G商用牌照。值得一提的是，华为与高校在5G方面的合作也开始增多，在与武汉大学、河北工业大学的合作中，直接签署了5G合作协议。

### 华中科技大学

5月6日，华中科技大学与华为技术有限公司签署战略合作协议，双方将进一步深化在人才培养、科学研究、成果转化等方面的合作，探索面向未来的前沿科学。

## **中国海洋大学**

5月6日，中国海洋大学与华为技术有限公司在青岛签署战略合作协议，共建智能高性能计算技术联合实验室。

双方将依托华为自主研发的高性能计算设备，发挥中国海大的学科优势，共同围绕全球气候气象精细预测、海洋生物医药资源精准开发、智慧产业经济精细服务等重要领域，携手打造生态体系。

## **四川传媒学院**

5月28日，四川传媒学院与华为的合作框架协议。

根据协议，双方将通过校企紧密合作方式，在超高清视频内容生产制作、高性能存储、计算和网络设施等智慧园区及其他整体解决方案领域，从产教深度融合、应用研发创新、管理服务等多个维度，展开全方位的合作，以共同推动国家级超高清创新应用基地的建设。

## **重庆大学**

5月30日上午，华为重庆智能化城市峰会在重庆举行。

为顺应智能时代的到来，重庆大学与华为签订“沃土计划”合作协议，双方将合作开展高校大数据智能化相关学科建设，培养产业转型和创新所需要的新工科人才；助力重庆大学大数据与软件学院开展学术研究和科研创新，人工智能及数据科学与大数据技术新专业建设，培养大数据与人工智能领域的研究创新人才。

## **重庆邮电大学**

5月30日，以“智能进化·平台应变”为主题的华为重庆智能化城市峰会在重庆举行。

会上，重庆邮电大学与华为公司签订了“共建重庆市工程师创新能力培养训练基地”协议，双方将基于在 ICT 技术、大数据、人工智能和教育领域的深厚积累，开展全方位、多模式的合作，助推大数据智能化产业人才能力提升，服务地方创新驱动发展。

### **北京邮电大学**

5 月 30 日，北京邮电大学与中国通信企业协会、中国联合网络通信有限公司、华为公司分别签署了战略合作协议，未来将聚焦信息通信发展前沿，共同推动政产学研用合作创新发展。

### **清华大学**

6 月 3 日，清华大学与华为公司签署科技合作框架协议，促进双方合作迈向新台阶。

双方将充分发挥华为公司在信息与通信技术领域的优势，以及清华大学科技、人才、信息和研究成果高度集中的优势，率先共建联合研发平台，共同推进“产学研用”协同创新，加强战略合作，提升华为公司自主创新能力和核心竞争力，促进清华大学学科发展和成果转化，实现双方的共同发展。

### **河北工业大学**

6 月 5 日，河北工业大学与中国移动天津公司、华为公司签署 5G 创新应用合作协议，和与华为公司签署战略合作协议。

利用各方优势，通过建设校园 5G 实验网络、边缘计算中心等基础设施，为学校优势学科与智能技术融合提供平台支撑。

**【来源：微信公众号青塔】**

## 北京师范大学互联网发展研究院成立

6月19日，北京师范大学互联网发展研究院举行成立仪式。全国人大法律委员会副主任委员洪虎，国务院研究室原主任、国家行政学院原党委书记魏礼群，外交部原副部长、驻美原特命全权大使周文重，诺贝尔文学奖得主莫言，中国工程院院士倪光南等成为北京师范大学互联网发展研究院首批咨询委员会委员。

洪虎在成立仪式上说，中国在从网络大国迈向网络强国的道路上，深化对互联网发展和治理的学术研究和政策研究至关重要。北京师范大学互联网发展研究院作为互联网研究高端智库，对促进政产学研交流，提高我国互联网发展高端智库产品供给能力，更好服务党和政府决策，服务网络强国建设战略目标具有重要意义。

中国工程院倪光南院士表示，当前，以信息技术为核心的新一轮科技革命蓬勃兴起，互联网研究日益成为国际学术界和智库关注的焦点。北京师范大学互联网发展研究院应着力打造互联网理论创新和政策创新的重要思想库，打造国际知名的互联网研究智库和学术高地，为决策提供参考，为互联网产业健康发展提供智力支持，为参与互联网全球治理提供学理支撑。

北京师范大学副校长郝芳华当天在成立仪式上表示，互联网发展研究院要整合国内外、校内外资源力量，开展互联网学术和政策研究，为网络强国建设贡献智慧和力量，也为学校“双一流”建设提供助力。北京师范大学互联网发展研究院院长李韬介绍了研究院未来发展规划，表示研究院将以网络强国战略目标为指引，面向国家重大战略需

求，秉承独立、客观、公正的学术立场，开展互联网发展和治理研究。

当天还举行了中国互联网企业社会责任高峰论坛并发布 2019《中国互联网企业社会责任研究报告》。公安部原网络保卫局局长顾建国、中央网信办信息化局原局长徐愈、北京师范大学新闻传播学院执行院长喻国明、知名互联网学者方兴东、千人计划归国科学家姚宏宇等学者围绕“技术进步与互联网企业的社会责任”、“互联网企业的责任、伦理与法治”等主题展开探讨。

据了解，北京师范大学互联网发展研究院是基于交叉学科的战略性和政策性、学术性、前瞻性互联网研究智库，为北京师范大学直属非盈利性学术科研机构。研究院下设网络强国战略、网络传播、数字经济与产业政策、互联网企业社会责任、网络法治、网络信息技术创新、网络安全政策、网络空间国际治理、网络伦理与网络文明等研究部门。

【来源：北京师范大学官网】

---

---

## 中国科大公开披露人文学科建设的定位

5 月 18 日，学校在东区物质科学楼三楼报告厅召开“科技人文发展专家咨询会”，来自教育部、中国科学院、中国科协、国内外高校和业界代表共 30 余位专家受邀参加会议。会议全面分析和研讨中国科大人文学科发展的现状和特色，认真听取各方意见和建议，深入探讨在新时代学校“新文科”建设发展思路。

会上，中国科大校长包信和院士代表学校作了“引领未来的中国科大特色人文社科建设”主旨报告。他介绍了学校办学情况，强调中国科大力发展新文科，这既是科技与社会发展的必然，也是建设世界一流大学的内生动力，更是立德树人、培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的迫切要求。

消息称，在回答“中国科大要办什么样的人文”时，包信和明确表示，学校不谋求成为广泛文科性质的综合性大学，中国科大办人文的愿景是“强基础、重特色、出精品、争一流”，建设包括科学文化、应用文科以及文化遗产等学科，目标是培养出能够预见科技发展引发社会影响、以人道方式处理科技问题的新型人才。

中国科大党委书记舒歌群强调，学校将以第十二次党代会提出的“五个坚持”作为新文科建设的指引，即坚持“全院办校、所系结合”的办学方针，坚持“红专并进、理实交融”的校训，坚持“科教报国、追求卓越”的初心使命，坚持“民主办学、学术优先”的治学理念，坚持“潜心立德树人、执着攻关创新”的根本任务，力争“通识教育入主流，专业学科办特色”。

【来源：澎湃新闻】

---

---

## 探索人工智能+X，华东理工大学成立智能特种装备与安全研究院

新旧动能转换，“人工智能+”正推动我国新时代社会经济高质量发展。为贯彻落实国家《新一代人工智能发展规划》和《高等学校人

工智能创新行动计划》，5月18日，华东理工大学智能特种装备与安全研究院（以下简称“研究院”）揭牌成立。

据介绍，该研究院的成立，旨在对接国家人工智能、“中国制造2025”战略部署，致力于汇聚资源优势、突破核心技术、产生重大成果，以提升人工智能和智能工程领域的科技创新、人才培养和服务国家发展战略需求的能力。研究院将在华东理工大学机械与动力工程学院原有优势学科“承压系统与安全”“特种装备”的基础上，拓宽人工智能专业教育内涵和外延，在国内相关专业领域率先形成“人工智能+X”复合专业人才培养新模式，助力华理一流学科建设。

华东理工大学校长曲景平在研究院成立大会暨智能特种装备与安全高峰论坛上表示，“华东理工大学具有开展人工智能研究的良好条件、学科基础和人才积累，并有实力雄厚的中外合作师资力量，办好智能特种装备与安全研究院既是学校学科发展和创建一流大学的内在需求，也是服务国家战略的使命担当”。

据悉，该研究院科研团队长期与中国特种设备检测研究院、国机集团合肥通用机械研究院、上海电气集团等行业龙头企业进行战略合作，着力打造和引领“智慧承压系统”“安全运维智能机器人”等新兴、前沿研究方向，并拟在智能制造、智能装备等产业研究方向上，形成人才培养、技术创新、产业发展、资源共享的良性生态链。

研究院的主要团队负责人之一轩福贞教授指出，华东理工大学智能特种装备与安全研究院将会以智能特种装备与安全学科建设为导向，依据多学科交叉的特点，深度融合优势学科“承压系统与安全”

与“人工智能”，重点研究智能制造、智能机器人、智能特种装备、智能检测与诊断、智能感知与运行维护等方向，通过持续的体制创新、要素激活，不断整合和聚集学科发展的资源，积极推进在“特种装备”相关领域建设国际一流、国内领先的“人工智能+”高端人才培养基地，为国家在新一轮国际科技竞争中掌握主动权作出积极贡献。

据悉，依托研究院，华东理工大学拟在“机械工程”一级学科博士学位授权点下设立“智能制造与智能装备”二级学科(智能感知与诊断、智能制造与可靠性制造、智能机器人与装备)，并将依托华东理工大学的“中法合作卓越工程师”培养模式，在机械电子、智能制造等方向上进行本科生招生与联合培养。

未来十年，研究院将通过推动智能工程学术研究与应用，如特种装备可靠性制造和智能装备创成、服役过程智能感知与状态智能诊断、面向安全运维的无人化智能机电系统等，深度拓展“智能工程”研究与应用的边界，形成“人工智能+”的师资队伍聚集效应，促进人工智能与智能工程应用领域的精英人才培养，对接企业应用、服务行业发展、拓宽产学研合作。

【来源：科学网】

---

---

## 吉林大学成立高校思想政治工作创新发展中心

5月10日，高校思想政治工作创新发展中心（吉林大学）（简称“吉林大学思政创新发展中心”）专家指导委员会成立暨第一次会议



在吉林大学召开。

本次会议由吉林大学思政创新发展中心主任、吉林大学党委书记杨振斌主持，吉林大学党委副书记冯正玉、清华大学学生心理发展指导中心主任李焰教授、北京理工大学贾晓明教授、中国科学技术大学孔燕教授、吉林大学葛鲁嘉教授等专家出席了会议。

杨振斌代表学校向专家颁发聘书并签订聘任合同，通过选举杨振斌为吉林大学思政创新发展中心专家指导委员会主任委员，冯正玉、李焰为副主任委员。

会上审议了吉林大学思政创新发展中心建设规划方案和 2019 年建设计划、选题规划方案以及相关制度规定。与会专家对上述制度规定的规范性、合理性和可行性进行了讨论，从心理健康课程主渠道、心理健康工作队伍建设以及吉林大学思政创新发展中心总体建设提出了意见和建议。

吉林大学思政创新发展中心是全国 20 个高校思想政治工作创新发展中心之一。（详细名单见文末）吉林大学将继续深入落实《高校思想政治工作质量提升工程实施纲要》，对标《高校思想政治工作创新发展中心建设标准和管理办法》和教育部有关工作要求，努力把该中心科学谋划好、全面部署好、积极建设好，发挥好中心的示范引领作用，着力推动高校心理健康教育工作的创新发展。

会后，吉林大学高校思想政治工作创新发展中心与吉林省教育厅共同开展了主题为“大学生心理健康教育创新发展与示范引领”的专题示范培训。吉林省内高校心理健康教育与咨询中心专职教师及吉林

大学学工干部共 400 余人参会。

北京理工大学贾晓明教授做了题为《心理健康教育课程的设计与反思》的报告，分别从心理健康课程设计的基调、视角、依据与态度进行了不同视野的探讨与反思，重点阐释了如何多视角理解心理健康概念、如何在课程中融入中国文化内涵、如何看待学生中存在的问题、如何将自我负责的理念纳入心理健康课程等方面问题。

清华大学李焰教授针对心理咨询服务做了《个案概念化与咨询方案》的专题报告，为大家释疑解惑，详细解读了个案概念化以及个案概念化在心理咨询中的意义；并通过具体案例以叙事治疗的脉络讲授了咨询师如何形成自己的理论解读，如何制定心理咨询方案。（李双溪）

**【来源：新华网、教育部】**

## 【高教视点】

马陆亭：“双一流”大学要树立“院长比校长还厉害”的理念

（作者系教育部教育发展研究中心副主任研究员）

行政人员可以明明白白地选错人，但教授们却可以稀里糊涂地选对人；如今与其谈“教授治校”，还不如谈“教授治院”；我们要在好大学树立院长比校长还要牛的理念；行政岗位有专业化，不一定都要教授才能做副校长。

### 1. “唯”与“不唯”之间

克服“五唯”顽瘴痼疾

第一个就是“唯”与“不唯”的问题。

大家知道总书记提出了克服“五唯”顽瘴痼疾，陈宝生部长在今年的全国教育工作会议上也谈了，要把教育评价改革作为最硬的一仗来推进。实际上就是在“唯”与“不唯”之间做好平衡。

什么叫做好平衡？有人就问我这样的问题，他说你不“唯”论文，那你“唯”什么？“唯”不行，但“不唯”又怎么办，你没有论文也不行。

说实在的，克服顽瘴痼疾的难点就在这里。

这里实际上涉及到学术权力和行政权力的关系，当然这是一个老问题了，也涉及到教师评价，如何评、谁来评的问题，大家都明白，我就不在这里详细阐述了。

但方向是以“唯”为起点，在“不唯”上找出路。

制度的双重作用

我想展开的另一个方面是说，制度实际上是有双重作用的。

我们过去老是一讲改革就是放权，就是给你自主权，但是我们一定要想到制度是有约束作用的，那什么意思呢？就是说制度具有激励和约束双重作用。

即在未来的发展中，特别在市场经济的条件下，我们首先需要制度有一定的刚性，就是权力要放入笼子里，但为什么我们会走向以行政主导的评价？就是因为当制度没有刚性的时候，很多理念虽然很好，但没法操作，看上去很美，没法实施。

刚才说了“唯”不对，所以我觉得，第一步是先要在一定程度上有一定的制度刚性；再往前发展的时候，如果这个刚性有问题了，我们就修改刚性，也就是修改制度，但我们首先还是要遵从制度，依法依规治教。

这也是在改革中为什么出现很多问题的原因所在。由于时间关系，我在这里也不细谈了。

“五唯”首先是行政懒政

“五唯”首先是行政懒政。

比如说第一学历的问题，第一学历有没有道理呢？肯定是有道理的，因为我们经历过高考，进到了一个很好的学校，绝对是反映了你一定的智力水平和一定的奋斗精神，甚至是身体状况。

但是，“唯”第一学历可能更适合于像新加坡这样的城市型国家。

对处于发展极度不平衡的我们这个大国而言，“唯”第一学历可能就会把很大一部分农村孩子都排除在外了，因为他们没有太好的条件参加什么补习，晋级都是一步一步完成的。

然而，不仅是我们学校行政部门，也包括其它各个行业的人力资源部门，仍然会有这种懒政，为什么呢？因为现在大学毕业生那么多，总体来说通过第一学历来录取还是比较简单的，这就产生了“唯”学历的问题。

但这种情况也不能简单归为懒政，而有个选人的依据问题。

我举个例子，比如说，高校如果要引进一个教师，由行政选人和由教授选人会产生各种可能性，有种可能性就是行政明明白白地作了一个错误的选人决定，比如说人事部门选人，要算你的指标：他为什么选你当教授，不是看你发表文章的内容，而是看你有没有发过某级刊物上的论文，但这些数据其实也可能是虚假的，比如说两个人关系不错，那就帮你弄几篇文章，事实上也出现过类似的新闻；

而教授选人重视口碑、声誉，比如说在学者共同体内，我们几个学者都共同认为，某某同志是不错的，某某同志来到这儿工作以后，果然也是不错的，但他（她）在行政那边，就有可能因为不够条件而被卡住。

所以行政选人和教授选人有可能出现行政明明白白地选错人、而教授糊里糊涂地选对人的情况。当然，也可能出现相反情况，这就是它的复杂性。

我们中国是个人情社会，我为什么要建议有的时候要增强一点制

度刚性，就是因为当人情大于原则的时候，就有问题了。

那么，下一步该怎么办？

## 2. 大学的学者共同体特征

### “教授治校”的起源

大学起源于中世纪的欧洲的行会模式。

几个教授联合成立了学校，没有单纯的行政人员，也没有单纯的全职校长，大家的权利是一样。

所以，在最开始，应该说“教授治校”是一个学者共同体的模式，教授的权利是一样的，有一定的协商机制和表决机制，这就是最初的“教授治校”。

### “共同体”特征在逐步丧失

那么随着社会的发展，我们知道这种共同体依然是存在的，大家依然有共同的利益，但是协商机制可能就不存在了。

因为当社会发展到一定程度，特别是像现在咱们国家，很多大学都是万人以上的规模，学校的职能增多了，教职员工的数量增多了，教授也开始成百上千了。此时，再谈“教授治校”也确实不现实了，因为没法实施实现。大家怎么协商？众口难调。

大学的学科也出现了分化，也出现了校长、出现了行政人员，市场也开始介入了。

我曾经讲过这样一个观点，就是我们现在到了一个“说什么都对”的时代，多元化是我们未来的特征，但对于一所学校而言，这可能就带来难题，比如大学的几大职能该如何分配，加上学历高的人也比较

会辩论，大家相互说服不了对方。

所以在现在这种情况下，“教授治校”是不现实的，于是逐步过渡到了“教授治学”。

我们现在的提法是“教授治学”，但是“教授治学”又产生了另外一个问题：“教授治校”是大学诞生之初的重要特征，如果没了这个特征，那么如今“大学”这种机构变成了什么？

需要思考学者共同体的实现方式

尽管社会对大学的影响因素在不断增多，但维护大学与外界的边界及内部学术与行政边界的努力仍很重要。大学要对外适应社会，对内遵从教育规律。

这是什么意思呢？就是一定要认清我们高校是实现社会目标的手段，我们不是我们自己了，我们是整个社会的一部分，具有自己的社会职能。

从党的十七大报告到十九大报告，有关教育的表述都是放在民生部分、放在社会建设部分下面的，而过去有关教育的内容有放在经济、科技、上层建筑部分下面的，如科教兴国、人才强国战略。

大学为了履行好自己的社会职责，需要借鉴市场规律、行政规律等，但我们必须有自己的规律，因为我们的学校组织是不可替代的。

就是说，我们在发展的过程中，只有遵循了教育规律，才能更好地履行自己的职能和使命；

就是说，首先我们不是我们自己，然后我们还得是我们自己。

那我们该怎么办？

### 3. 我们需要探讨“学者共同体”的实现方式

我们现在谈“教授治学”是有一定道理的，是把教授的“治校”窄化为“治学”职责。

既然能“窄”，能变通，那么是否可以思考有没有其他的变通方式呢？

#### 构建学院新型教授共同体

现阶段，大学发展需要整体战略规划发展，但每个教授对自己的专业非常了解，却对学校战略可能不是很了解。所以，我们将“教授治校”缩小到“教授治学”。

我们是否需要其他的解决方式呢，如将“教授治校”下移到二级学院，变成“教授治院”？

这是有现实依据和实现可能的，二级学院层级与学术的关联最为直接和密切，在这里，“教授治学”与“教授治院”意义相近，教授对自己专业领域的人相对更加了解一些，也认识更多，可以让教授管理他们更加熟悉的专业院系。

但这就衍生出另一个问题，到底是“大学办学院”，还是“学院办大学”呢？

其实这两种思想都有道理，没有一个是绝对的正确，我也不知道正确的答案，可以都有尝试。

但我们可以沿着这样的思路进行思考：一些学校可以遵循一种方式，另一些学校可以采用另一种方式，这样我们是否可以构建新型的教授共同体，比如在二级学院？



“教授治学”和“教授治院”的含义是很接近的，在二级学院中可以设立“教授会”；

另外，咱们大家知道同行评议制度确实是一个好的制度，我们自己的同行，谁有水平没有水平，在我们这个圈子里，大家都有一定的共识了。但既然是一个好的制度，我们为什么就不用这个制度呢？

因为这里面有个问题，就是人情，也可能会出现某个学院有人占山为王、排挤别人，我们在调研过程也发现出现过这种情况，比如说很多学校将评职称的权力下放到二级学院，年青的教师就需要去和资深的教师拉关系，否则就评不上。这需要有平衡和监督机制，需要让原则大于人情。

学院办大学（联邦制模式）

现在高校的行政权力比较大，许多教授都想当“官”，因为现在官当得越大，自由程度就越高。

现有体制下如果想当校长，那肯定要经过很多职位历练，等到当上校长了，人的锐气也就被磨平了。

大学管理重心下移，学院的地位上升，但基础学科、新兴学科、学科群建设的责任在大学。今后在好大学，要出现院长最牛（世界一流）的局面。现在讲“双一流”，我们应该树立院长最厉害的意识，如果可以把自已的学院、学科带成世界一流，那么当不当校长也就不重要了。

院长不设定行政级别，由教授会民主推选，学校任命，以规避逐级提拔模式，使大家把精力用在做事上。

管后勤的副校长必须是教授吗？

行政人员的发展也是专业性的，很多行政岗位也不该由教授来担任，这样对行政人员也是公平的。

经过 985 和 211 工程建设，我们基本把握了现代一流大学的建设规律。尽管大家谈到了一些问题，但我还是看好未来国内高等教育发展的。因为中国有接近 3000 所高等学校，虽然我们有一些局部问题，但是我们毕竟发展很快，也出现了很多可以支撑未来国家发展需要的新型高等教育模式。

这种创新的活力肯定是来自于高等学校，我国高等教育也进入到普及化阶段，在这样的时候，我们有什么理由不看好高等教育呢？

一个人受到更高层次的教育，以后他（她）思考的角度肯定是不一样的。这得益于我们高等教育的发展，得益于我们对高等教育规律的把握。但现在我们的校领导以及很多处长是不是都是教授了？

很多学校各个岗位的领导都是教授，在我读研究生的学校——现在是最好的 985 之一——当时的校长就是副教授。

我们管后勤的校长要不要是教授？现在我们对教授有所限定，那么我们对行政岗位也需要有所限定。

比如说，我们在学校设立一些学术性的行政岗位，副校长大概有 10 来个，比如 5 个以内可以有教授，5 个以外可以不是教授来当。

我们需要思考一些这样的制度设计。

校学术委员会有权否定学院的决策

校学术委员会既是大学学术决策机构，也是二级学院政策的制衡

机构。

学术委员会可以平衡各院系、各学科的发展，监督、制衡院系的学术决策，形成健康学术治理机制。

为突出育人功能，学术委员会主席应由大学章程规定，由主管教学的副校长担任，成为全校最高学术首脑，即首席学术官。

我觉得，我们下一步是需要认真考虑到这种制度设计的议题，我们需要好的、更加健康的学术评价。

单纯的学术评价可能也有问题，单纯的行政评价也可能有问题，我们需要探讨它们之间的结合。

【来源：2019 镇江·长江教育论坛演讲】

---

---

## 吴朝晖：本科教育的未来

（作者系浙江大学校长）

当前，新一轮科技革命、产业革命和教育革命加速会聚，全人教育思潮引领全球教育变革，国家更加呼唤德才兼备、全面发展的时代新人。习近平总书记强调，“培养什么人，是教育的首要问题”“要努力构建德智体美劳全面培养的教育体系，形成更高水平的人才培养体系”。作为教育强国的基础和高等教育的起点，本科教育是凝聚人心、完善人格、开发人力、培育人才、造福人民的重要一环，也是奠定大学生知识、能力、素质和人格基调的关键一站。只有发展好本科教育，才可能加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满

意的教育。因此，本科教育承载着走向未来和一流的双重使命。

### 1. 以本为本是时代要求

近千年的大学发展史告诉我们，人才培养是大学的本质职能，本科教育是大学的根和本，世界一流大学无不是将本科教育放在发展的重要战略地位，将培养一流本科生作为坚定目标和不懈追求。近年来，世界一流大学主动适应信息技术与认知科学给教育教学带来的变化，更加重视以学生为中心的本科教育，如哈佛大学自2018年起实行新的通识教育课程体系，更加强调本科生的通识教育；斯坦福大学提出了“2025计划”，进一步探索开环大学、轴翻转（将“先知识后能力”反转为“先能力后知识”）等未来本科教育模式。可见，全球形成了重视本科教育的共识，正共同迎接教育变革。

一是新的通识教育理念正在兴起。这种通识教育更加强调传授宽厚的知识、锻炼卓越的能力、培育全面的素质、塑造健全的人格，同时要求知识的广度和学习的深度、跨学科思考和解决问题的能力，指引学生既要学会开放协作，又要善于自我突破。

二是开环教育体系正颠覆传统培养模式。这种体系使大学教育更加开放，在时间上突破入学年龄和就读年限的限制，在培养方案上突破整齐划一设置课程等限制，形成了内外教育教学资源充分链接共享的格局。

三是翻转课堂等方式正引发教学革命。教与学的形态不断被重塑，以学生的能力培养为中心的探究式、个性化、参与式教学等形式被迅速推广，师生互动更加普遍，教育结构、教学单位得以重构，个性化

培养、学生技能需求的精确对接成为可能。

围绕上述变革需求，高校需要尽快形成匹配一流本科教育的培养模式、教学方法、资源体系和办学空间。

首先，要推动培养模式改革。高校应不局限于培养特定学科的专业人才，需要更加注重通识教育，更加注重与经济社会协同育人，更加注重能力、素质、人格培养，推动“通”“专”融合、“通”“跨”融合成为主流。

其次，要推动教学方法创新。高校应以新的教学思想和技术手段深度改造传统的教育教学方式，让师生成为学习和探究的共同体，大力推行开放式、个性化的在线教育和体验教学，倡导基于项目的本科生研究性学习。

再次，要推动资源体系开放。高校应推动教育教学资源由封闭转向共享，开拓本科生的国际化视野，扩大优质教育资源的服务面向，形成全球流动的格局。

最后，要推动办学空间拓展。高校应不断提升本科对外教育水平，加速教育教学活动场所的全球移动和线上“迁移”，通过信息网络的放大作用及认知技术的增强作用，进一步扩展传统办学空间、打造新型学习空间，实现多次数、多地点学习和不同群体的共同学习。

## 2. 教育思想需要更加解放

发展一流的本科教育教学需要解放思想，进一步创新工作思维，以更高的本科教育质量提升高校的核心竞争力。

一要有整体思维，必须系统审视、总体把握人才培养的结构与体

系，改变本科教育条块分割、单兵作战现象，积极运用系统方法，加快构建学科、教学、教材、管理、思想政治等五个子体系。

二要有开放思维，必须以发展视角把握人才培养的规律，敢于摆脱教育教学的路径依赖，积极运用求变方法，进一步推进国际培养、开放办学等，实现本科教育的模式创新与跨越发展。

三要有卓越思维，必须高标定位，以一流标准把握人才培养的要求与方案，勇于参与全球本科教育竞争，积极运用求优方法，将本科培养方案做得更优，将本科培养专业做得更强，将本科培养特色做得更鲜明。

四要有实践思维，必须及时调研本科教育教学存在的深层次问题，以教育实践来验证教育理念，善于发现、甄别本科人才培养中的共性与个性问题，从校情出发探索符合本校特点的一流本科教育体系。

因此，要着眼本科教育的目标、需求和问题，对标世界一流大学本科教育，进一步落实院系主体责任，发挥院系在本科教育教学中的主导作用，建设一流专业、培养一流人才、提供一流保障，加快构建开环整合的人才培养体系。

一是坚持“德才兼备、全面发展”的标准。要重构人才培养标准和方法，培育符合时代精神气质和能力素质要求的优秀人才。要推动知识、能力、素质与人格的有机结合，将人格塑造摆在更加重要的位置，促进学生的全面发展。

二是坚持“整合培养、系统推进”的路径。要创新全员育人的培养模式，推动通识教育、专业教育、交叉培养、思政教育深度融合。

要构建全过程的教育生态圈，加强课堂教学、校内实践、社会实习、海外交流等协同培养。要打造全方位的教学新体验，推进课堂教育、慕课教学、移动学习、网络平台创新互动。

三是坚持“内外联动、开环发展”的模式。要促进本科教育前端开环，进一步积极应对教育教学改革，完善生源遴选机制，共享学科资源和校内创新平台，提升管理支持效能。要促进本科教育内部开环，完善生态系统，确保更充分的资源保障、更灵活的选课制度，进一步注重创新创业教育，突出个性化、小众化培养。要促进本科教育后端开环，联合社会实践基地、产学研平台等，充分链接行业产业资源，与合作院校等全球合作伙伴共建教育发展共同体。

### 3. 打造一流育人生态

本科教育是一项复杂的系统工程，涉及师生等多类主体、学科等多组要素、培养等多个环节、教室等多种资源。发展一流本科教育的核心要义就是要打造最有利于培养本科人才的一流生态，通过体系化的布局，让各类教育教学主体、要素、环节和资源高度匹配本科生的成长需求，最大化地发挥育人功效，实现学科与专业、教学与育人、教师与教学、资源与保障四组关系的密切协同。

一是提升一流学科对一流专业的引领性。学科建设与专业建设是相互融合、相互支撑、相互促进的统一体。要控制专业总量，优化现有专业，推动学科内的专业整合发展，鼓励同专业学生差异化发展。要结合学科评估等情况探索专业预警和退出机制，布局新工科、新医科、新农科、新文科等战略新兴专业、交叉复合专业，积极设置前沿

和紧缺本科专业。要及时将学科建设的优势转化为课程提质、教师赋能、教材升级、教法改进的有效资源，以学科的交叉会聚推动“通”“专”“跨”的培养模式，通过建设海外学科伙伴来带动国际化培养方式，让学科育人蔚然成风。

二是提升本科教育教学与人才培养要求的适应性。在生源质量上，要树立全面的招生质量观，将高校办学优势转化为招生优势，进一步完善招生工作体系和队伍；对接新高考改革，优化各类招生计划，做好高中教育与大学教育的有效衔接。在培养模式上，要建设一流学习社区，强化体育、艺术教育，突出养成教育和生活德育，深化“双创”教育；注重多元融合和个性化培养结合，不断强化分类别拔尖培养、跨专业交叉学习等形式。在课程建设上，要充分认识课程在人才培养的基本载体地位，突出质量核心，完善课程内容、运行、考核等标准，建立健全教授为本科生授课等制度，重构高质量通识课程，推进课程提质增效；深化课堂教学改革，探索教与学、教与研协同的新机制。在生涯指导上，要围绕海外升学深造、国家重点单位就业、国际组织实习任职、中央部委和各省市选调生等重点方面，加强学生就业、深造等领域的资源整合和部门联动，分行业、分地区推进前瞻布局、前移指导、前置对接，做好后续追踪、后续关怀、后续支持。

三是提升教师队伍对教育教学的主体性。教师是育人主体，一流本科教育必须充分发挥教师投身教育教学的主动意识与主体作用。要激发教师的教育教学热情，重塑教育教学生态，营造尊师重教氛围，完善教学激励政策和表彰制度，广泛开展混合式、探究式、参与式教



学，多维度考评教学规范、课堂教学效果、教学改革研究等实绩，让教学实绩在聘岗晋升、评奖评优、薪酬体系中充分体现。要促进教与学的良性互动，依托教师发展中心等平台，进一步提升广大教师的教育教学能力，引导教师将学科研究新进展、实践发展新经验、社会需求新变化及时转化为教学内容。要完善学习评价机制，加强教师对学习方法的研究和科学指导，促进学生的自主性学习和研究性学习，有效激发学生的学习兴趣和潜能。要常抓师德师风建设，坚持以师德师风作为教师素质评价的第一标准，对师德失范行为在职称职务评聘、评奖评优、岗位聘任中实行“一票否决”，引导广大教师充当人才培养“主体”、担当立德树人“主角”、聚焦教育教学“主责”、站好教育事业“主场”，为一流本科教育建设提供强大力量。

四是提升资源配置对人才培养的保障性和支撑性。一流的本科教育离不开多元化的支撑保障条件，必须从创新学习空间、改进质量体系和优化资源配置等方面加大对本科教育的支持力度。要打造新型学习空间，充分利用现代信息技术，大力建设线上教学平台，进一步创新教学方式和学习方式，营造泛在开放的学习环境，使教学更加个性化、管理更加精细化、育人更加科学化。要完善教育教学的质量评价和控制系统，自觉优化教育教学的质量标准，改进“教学-思政”两维和“院系-专业-课程（教师）”多级的本科教育质量评价体系，健全教学督导机制，强化学科、专业和教学工作评估，完善相应淘汰机制。要优化教育教学资源配置，加大智慧教室、实验实践教学中心等教学基础设施的建设力度，进一步完善支持本科教育教学的政策、资源体系，

逐步建立多渠道的教育教学投入机制。

国以人兴，政以才治。本科生是最具潜力的人才，只有加快发展面向未来的一流本科教育，才能源源不断地培育担当民族复兴大任的时代新人，为建设社会主义现代化强国提供有力的人才支撑。

【来源：《光明日报》2019年06月18日 13版】

---

---

### 胡娟：高等教育现代化要破解三大难题

（作者系中国人民大学教育发展与公共政策研究中心副主任、教育学院教授）

今年2月发布的《中国教育现代化2035》，提出了到2035年总体实现教育现代化，迈入教育强国行列，推动我国成为学习大国、人力资源强国和人才强国的宏伟目标。实现高等教育现代化是实现教育现代化的重要一环。作者认为，过去几十年我国高等教育的大发展为进一步推进高等教育现代化打下了良好的基础，积累了不少经验，但要实现2035年的宏伟目标，还需认真思考并解决知识生产的体制化、大学治理的行政化、学术评价的量化导向这些促进着高等教育发展但同时逸出负面效应从而困扰着高等教育的三大难题。而破解这些难题，是高等教育回应习近平总书记在全国教育大会上提出的“要深化办学体制和教育管理改革，充分激发教育事业发展生机活力”必须作出的切实有效的探索，这一过程中所积累的经验不仅将有力助推中国实现高等教育现代化，也将为全球高等教育解决所面临的共同问题和普遍

性难题提供借鉴。

### 1. 知识生产的体制化与反体制化

人类知识和文明不断发展和扩大的历程，也是一个知识生产行为和过程被不断体制化的历程。这种体制化，在价值观念方面，体现为确立了知识生产的独特价值，宣告了知识生产作为人类社会重要生产方式的合法性和优先性；在组织架构上，体现为建立了进行知识生产和传播的各种专门机构，比如大学和各类科研院所；在制度安排上，体现为形成了一套与知识生产、传播与应用相适应的明示或潜在的社会规则，包括知识分类与学科划分、范式和学术共同体、知识生产过程、人才培养与成果评价、投入机制，等等。

知识生产的体制化使得大规模的知识生产成为可能，极大地促进了知识的交流、传播与创新，也极大地促进了人类社会的发展与整体福利。可以说，没有知识生产的体制化，人类社会就不可能如此快速地进入现代化。但是知识生产的体制化在积极促进知识生产的同时，消极的一面也日益显现。比如知识的学科化，在推动知识专门化深入化的同时，人为制造了不同学科之间的藩篱，导致了知识的分离；而学科范式、学术共同体和科研体制的形成，无疑宣告着某些知识生产方式和某些生产人员的优先性，使得社会资源能够流入这些领域这些人员的生产活动，而没有被纳入范式和体制之内的知识、问题和人员则被排除在外，导致了知识生产的固化和知识创新的变缓。

但是，知识本身是灵动的超越的，从来不会给更有权势更有财富者更多发现新知的机会，有时反而是那些超出现有体制和思维束缚的

人，有着更大的发现潜能。所以知识生产在被体制化的同时，总是有着反体制化的倾向。这种反体制化的倾向，一直交杂在知识生产体制化的过程中，并随着人类认识世界能力的加强，越来越明朗。20多年前，英国学者吉本斯等人在社会观察中发现，在传统的、人们所熟知的知识生产模式之外，正在浮现出一种新的知识生产模式，这种新的知识生产模式不仅影响生产什么知识，还影响如何生产知识、如何组织和激励知识生产、如何监控和评价质量。相对于传统的知识生产模式，新模式的研究问题在应用情境中提出，而不是由某个特定的学术共同体主导；新模式无论从人员、过程还是研究方法来说，都是跨学科的、异质的，与传统模式基于学科的、同质的取向不同；相对于传统模式在组织上的稳定结构和等级制，新模式的组织设计更加多变和非等级化。从某种意义上来说，这种新的知识生产模式是对传统知识生产体制化的一种反动，体现了知识生产冲破体制束缚的努力。这种新的知识生产模式，近年来在一些高科技企业已经被广泛应用。

但是，作为知识生产、传播与创新重镇的大学呢？尽管这些年来，一些大学力图通过建立跨学科组织、各类综合性智库和协同创新中心来突破原有体制的约束，并主动去拥抱慕课、微课等新的知识传播方法，但学科化、同质化的传统知识生产模式依然在大学中占据统治地位。正如人们总是很难拽着自己的头发离开地面一样，大学如何作为高度体制化的产物，去突破体制化的障碍，回应知识生产模式变革带来的挑战，是推进高等教育现代化要解决的一个重要问题。

## 2. 大学治理的行政化与过度行政化

近些年来，中国大学治理的行政化问题饱受人们诟病。事实上，大学治理的行政化并不是中国社会独有的现象，而是当前世界各国大学面临的一个共同问题，只是由于中国社会处于转型之中，使得这个问题更加突出。这个问题与知识经济时代的到来、高等教育大众化、新公共管理主义的盛行等因素有着密切的关系。知识经济和高等教育大众化把大学从以往社会的边缘转置于社会的中心，政府和社会对大学的关切度前所未有，投入力度也前所未有。高关注度和高投入力度自然就带来对成果和绩效的高期望值，加上新公共管理主义的推波助澜，大学面临着越来越沉重的社会问责。大学内的单个学者或是系科并没有能力代表大学回应社会问责，因而有可能代表大学整体来对社会问责进行回应的大学行政层兴起，大学校长不再只是学者的代表，同时还担当政府或社会的代理人。为了促进学者和基层组织的生产以回应问责，大学的行政系统和行政管理职能不断加强。所以，过度行政化从某种意义上是大学现代化的一种必然。

但是，大学的主要功能还是人才培养、科学研究和利用知识服务社会、传播文化，学者们从事的是需要创造力的学术生产，而不是标准化的物质生产，科层制的行政效率常常并不能带来学术效益。管理学大师明兹伯格等经过比较认为，大学这类专业组织与传统科层组织不同，并不适合一般科层制的管理模式，因为：第一，与传统科层制聚焦于权力顶端不同，由于受到教学科研工作性质的影响，大学运行有权力下沉的特点；第二，知识生产的分工使得学者的工作普遍有双重忠于现象，他们在忠实于自己的工作单位的同时还忠实于自己的专

业和学术共同体；第三，学者们在日常工作中彼此相对独立，但与服务对象比如学生、某个基金或合作单位关系紧密；第四，学者们的成果是在共有的知识基础上加入了自己的探索和经验，实现了个性化的转化，所以难以统一要求和进行测量。

显然，为满足知识生产需要形成的学术文化与回应社会问责需要形成的行政文化在价值取向上有着不同，因而存在着一定的矛盾与冲突。学者自由散漫、自行其是的风格让行政管理者头疼不已，而行政管理者标准化、功利化的管理倾向也被学者们抱怨不休，认为约束了学者探索知识的热情。如何解决或调和行政化与过度行政化之间的矛盾，是体现大学治理能力和治理水平现代化的重要问题。

### 3. 学术评价的科学化与伪科学化

在去年的全国教育大会上，习近平总书记特别指出，健全立德树人落实机制，扭转不科学的教育评价导向，坚决克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，从根本上解决教育评价指挥棒问题，从而将解决教育评价问题上升到了党和国家关切的高度。“唯论文、唯帽子”正是针对学术评价而言。

一般认为学术评价的问题，是评价方式不够科学带来的，但当前学术评价问题的根源，恰恰是对所谓科学化的追求。随着人类进入以经验和实证为主要方法认识世界的时代，科学常常被定义为一个建立在可反复验证基础上的知识系统。越是依赖于可计量的经验数据的知识，被认为是越“硬”的科学。当前的学术评价大多也采取了这种工具主义和形式主义的倾向，人们寻找各种量化的工具和方法来对学术

进行评价，比如，计算论文发表的数量，对学术期刊进行人为的等级划分，计算获取项目和基金的数量甚至金钱的数量，对学者设置各种奖励各种“帽子”，对学科学校设置各种权重各种赋值。

但是学术真的可以用这种形式主义的量化方式来进行评价吗？我们知道，学术研究的本质是探索知识，是一个不断探求未知的过程，用有限的已知来评价对无限未知的探索，显然就有认识论和逻辑上的悖论。探索未知有着很大的不确定性，人们很难事先断定什么是正确的或有效的探索。正如爱因斯坦所言，“科学史表明，伟大的科学成就并不是通过组织和计划取得的；新思想发源于一个人的心中”。前些年一位日本诺贝尔化学奖得主的创新就在于不小心把试剂错误地放入了某个既定的实验当中，而首位诺贝尔物理学奖获得者伦琴关于X射线的传奇发现更是为人们津津乐道，这种因为“失误”或“偶然”带来创新的故事常见于科学史，其实就从一个角度强调了创新是对陈规和已知的突破。所以，学术研究的本质决定了它应该是一个自由探索的过程，对其进行评价需要十分慎重，越是号称可以量化和标准化的评价就越是可疑，越有可能是披着科学外衣的伪科学。

要促进和激励学者的知识生产活动，似乎不能没有学术评价，但什么是真正科学的学术评价值得深思。比如，从认识论的角度来说，人们认识水平的有限性决定了合格评价比优秀评价相对科学。认识世界是一个渐进过程，科学探索总是充满试错，人们往往先知道什么是错误的落后的，而不知道什么是正确的先进的，通过合格评价来避免一些已经被验证是错误的做法是可行的；但优秀评价评出来的未必是

先进的探索，特别是优秀评价形成的导向很容易把人们引入科学探索的窄途，限制人们科学探索的视野和能力。

以上三大难题涉及大学这一推进高等教育现代化核心机构的三个根本问题，那就是：怎么组织知识生产？怎么运行管理？怎么评估效益？知识生产的体制化、大学治理的行政化和学术评价的“科学化”，本身就是现代化过程中的产物，如何在进一步推进高等教育现代化的进程中，克服它们越来越扩大的负面效应，是不得不面对的难题。这些难题不是中国独有的问题，而是世界高等教育发展中面临的共有问题。中国要实现高等教育现代化，成为高等教育强国，就意味着在解决全球高等教育共同问题上有着切实有效的探索和先进的经验，有能力回答好这些普遍性难题并能够为其他国家提供借鉴。

【来源：《光明日报》2019年04月23日13版】

---

策划：高宗泽  
主编：蒋 蕾  
编辑：孙晨曦  
联系电话：85099630  
电子邮箱：nenuzy@nenu.edu.cn