



领导参考

2019年1月16日 总第109期 发展规划处政策研究室

高等教育热点信息追踪（2018年11—12月）

【高教资讯】	1
2018 软科中国两岸四地大学排名正式公布.....	1
最新 ESI 中国大学综合排名百强出炉.....	3
2018 年全球高被引科学家名单发布.....	5
教育部:高校开展清理“唯论文唯帽子唯职称”行动.....	6
教育部认定首批省部共建协同创新中心.....	8
全国 46 所师范大学书记校长齐聚广东发布《广州宣言》	10
【他山之石】	12
重庆大学开启一流本科教育建设新征程.....	12
助力双一流，知名高校纷纷建设国际校区.....	21
北大哲学与人类未来研究中心成立.....	23
北京大学大力筹集设立文科发展专项基金.....	24
浙江大学国际联合商学院（筹）成立.....	25
哈工大成立医学与健康学院.....	27
华东五校发布“华五共识”，探索长三角区域高校教学协作发展.....	31
【高教视点】	32
李立国 薛新龙：中国经济发展需要什么样的高教体系.....	32
高松：研究型大学要培养引领未来的人.....	38

【高教资讯】

2018 软科中国两岸四地大学排名正式公布

11 月 28 日，软科 2018 年中国两岸四地大学排名正式公布，我校在本次排名中位列 66 位，对比同城同类型高校：

学校	2018 排名	2017 排名
吉林大学	35	33
北京师范大学	11	11
华东师范大学	49	56
东北师范大学	66	65
首都师范大学	93	/
华中师范大学	94	85
南京师范大学	96	96

软科中国两岸四地大学排名对象为两岸四地高校中以建设世界一流大学和国际知名的高水平研究型大学为目标，并且面向两岸四地招生的大学。这是中国两岸四地大学排名自 2011 年问世以来第八次发布，排名展示了我国大陆、台湾地区、香港特别行政区和澳门特别行政区领先的 100 所研究型大学。参与 2018 年两岸四地排名的高校共计 178 所，相较于去年增加了 26 所。其中包括大陆高校 121 所、台湾高校 43 所、香港高校 10 所、澳门高校 4 所。

排名前五名高校与去年保持不变，清华大学（北京）蝉联两岸四地第一名，北京大学高居第二名，台湾的清华大学（新竹）排名第三。其他排在前十名的高校依次为：香港中文大学（4），浙江大学（5），中国科学技术大学（6），上海交通大学（7），香港大学（8），台湾大学（9）和复旦大学（10）。

与 2017 年相比，大陆高校中，华南理工大学、电子科技大学、华东师范大学、湖南大学、南京航空航天大学、上海大学、云南大学、河海大学今年均有显著提升，展示了大陆高校强劲的发展势头。上海中医药大学与首都师范大学首次入榜百强高校，分别位列第 74 名、93 名。台湾地区有 22 所高校上榜，排名靠前的高校表现稳定，而相对靠后的高校总体有下降的趋势。香港上榜的 6 所高校均位列前 50 名，其中有 5 所高校位列前 20 名。澳门地区有澳门科技大学、澳门大学上榜，均位列前 40 名。相较 2017 年，也均有所提升。

本次排名采用的指标体系与去年相同，由四大类一级指标和 13 类二级指标组成。具体指标类别与占比见下图：

一级指标	二级指标	权重
人才培养 (35%)	1.1 研究生比例	5%
	1.2 留学生比例	5%
	1.3 师生比	5%
	1.4 博士学位授予 (总量/师均)	10%
	1.5 校友获奖 (总量/生均)	10%
科学研究 (35%)	2.1 科研经费 (总量/师均)	5%
	2.2 顶尖论文 (总量/师均)	10%
	2.3 国际论文 (总量/师均)	10%
	2.4 国际专利 (总量/师均)	10%
师资质量 (25%)	3.1 博士学位教师比例	5%
	3.2 教师获奖 (总量/师均)	10%
	3.3 高被引科学家 (总量/师均)	10%
学校资源 (5%)	4.1 办学经费 (总量/生均)	5%

清华大学（北京）以总分 100.0 的满分占据排行榜首位，同时在科研经费（总量）、顶尖论文（总量）、顶尖论文（师均）、国际专利（总量）、高被引科学家（总量）、办学经费（总量）等 6 项二级指标中获得满分，成为两岸四地高校中的王牌高校。

同时在二级指标中获得满分的还有北京大学博士学位授予数(总量)、博士学位授予数(师均) 2项;清华大学(新竹)校友获奖(生均)、国际专利(师均)、教师获奖(总量)、教师获奖(师均) 3项;中国科学技术大学研究生比例 1项;上海交通大学国际论文(总量) 1项;香港大学科研经费(生均) 1项;北京师范大学校友获奖(总量) 1项;香港科技大学办学经费(生均) 1项;中国医药大学(台湾)高被引科学家(总量)、高被引科学家(师均) 2项;阳明大学(台湾)国际论文(师均) 1项;澳门科技大学留学生比例 1项以及中山大学(高雄)博士学位教师比例 1项。由此可见大陆高校更重视经费总量的投入与论文的写作,港澳台地区高校更重视经费生均的提高与国际交流合作的建立。

【来源：软科官网】

最新 ESI 中国大学综合排名百强出炉

11月15日,ESI数据库更新了2018年11月最新ESI数据(数据统计覆盖时间为2008年1月1日-2018年8月31日),全球共有5757家科研机构上榜,这也是今年最后一期ESI数据。在本次排名中,我校位列世界1013位,维持4个学科进入ESI前1%,对比同城同类型高校:

学校名称	11月国际排名	9月国际排名	前1%学科数
吉林大学	308	313	11
北京师范大学	552	555	14
华东师范大学	699	702	11

西南大学	999	1018	6
华中师范大学	1004	1009	3
东北师范大学	1013	1011	4
陕西师范大学	1470	1488	4

相比 2018 年 9 月份，本期内地高校 28 个学科新增进入 ESI 前 1%，涉及 26 所高校。其中中国科学院大学和厦门大学新增 2 个学科进入 ESI 前 1%，清华大学、上海交通大学、南京大学、山东大学、河海大学等各新增一个进入 ESI 前 1%。

新增的 28 个学科主要集中在工程学（6 个）、临床医学（3 个）、免疫学（3 个）、材料科学（2 个）、化学（2 个）、神经科学与行为学（2 个）、微生物学（2 个）、药理学与毒理学（2 个）、地球科学（1 个）、分子生物与遗传学（1 个）、环境科学 / 生态学（1 个）、精神病学 / 心理学（1 个）、农业科学（1 个）、数学（1 个）。

从统计数据来看，本期（2018 年 11 月）百强高校 ESI 综合排名相比上一期（2018 年 9 月）进步明显。

各大高校中，近年来飞速发展的中国科学院大学表现突出，国际排名达到 90 位，再次超越北京大学，位居内地高校第一位。中国科学院大学近年来在各项指标上的优异表现反映了国科大独具特色的科教融合模式在科研教学方面的成功（这所年轻大学，被誉为中国离科学最近的大学）。

北京学位居国际排名 91 位，也是国内高校第二位，入选学科数达到 21 个。清华大学国际排名 101 位，入选 ESI 前 1% 学科总数 19 个，综合排名位居国内高校第三位。浙江大学国际排名 111 位，入选 ESI 前 1% 学科总数 18 个，排名第四。中国科学院大学、北京大学、

清华大学、浙江大学、上海交通大学和复旦大学六所高校进入国际排名前 200 位。此外，南京大学、中国科学技术大学、中山大学和华中科大 ESI 综合排名也进入内地高校前十位。

此外，首都医科大学、南京医科大学、第三军医大学、江苏大学、中国医科大学、南京工业大学、南方医科大学、哈尔滨医科大学等地方重点高校表现也不错。

【来源：微信公众号青塔】

2018 年全球高被引科学家名单发布

11 月 27 日，科睿唯安发布了 2018 年“高被引科学家”名单，全球来自 21 个自然科学与社会科学领域以及交叉学科领域的 6000 多（人次）高被引科学家入榜。中国大陆机构共计 482 人次入选，覆盖了化学、工程学、材料科学、计算机科学等 19 个学科领域（含交叉学科）。据统计，在中国大陆高校中，材料科学领域共有 47 人次入选，人数最多。化学领域位居第二，有 46 人次入选。

2018 年名单新增了跨学科领域（cross-field category），由此遴选出了约 2,000 人次在几个领域发表的高影响力论文具有卓越表现的研究人员。入选跨学科领域的高被引科学家数量超过其入选总人次 40% 的地区包括瑞典（53%），奥地利（53%），新加坡（47%），丹麦（47%），中国大陆（43%）和韩国（42%）。

美国高被引科学家数量遥遥领先，高达 2,639 人次；英国 546 人

次。中国大陆入榜人数较去年大幅提高，达 482 人次，另中国香港入榜 50 人次，中国澳门 5 人次，中国台湾 20 人次。在科研机构中，哈佛大学依旧高居高被引科学家数量榜首。

从中国内地高校入选数统计来看，清华大学位居首位，达 26 人次；北京大学共 20 人次，位居第二；浙江大学共有 19 人次，位居第三位；电子科大和苏州大学各有 18 人次，表现不俗。

我校本次未有教师上榜，对比同城同类型高校：

学校名称	名次	上榜数量
北京师范大学	25	4
吉林大学	36	3
华中师范大学	36	3
西南大学	52	1

【来源：软科官网】

教育部：高校开展清理“唯论文唯帽子唯职称”行动

教育部近日发布《教育部办公厅关于开展清理“唯论文、唯帽子、唯职称、唯学历、唯奖项”专项行动的通知》，要求部属各高等学校、部省合建各高等学校开展清理“唯论文、唯帽子、唯职称、唯学历、唯奖项”（以下简称“五唯”）的专项行动，这是自 10 月教育部、科技部等五部门决定开展清理“四唯”行动之后，教育部为扭转不科学教育评价导向的进一步举措，在“四唯”的基础上新增了对“唯帽子”的治理。

根据教育部通知，此次清理“五唯”的目的为扭转不科学的教育

评价导向，推行代表作评价制度，注重标志性成果的质量、贡献、影响。清理范围包括认真梳理本校涉及项目评审、人才评价、机构评估事项，如职务职称晋升、项目基地评审、重点建设学科确定、人才培养指标分配等方面。参考附件列出了清理行动涉及的 11 个高校科技评价重点领域，包括自主科研经费分配，论文奖励，硕导、博导评选，院系科研绩效考核，研究生毕业条件，人才计划评选、人才引进等。各校根据实际对使用科技指标的评价开展对照检查，包括但不限于以上事项。

关于专项行动的清理方向，通知明确为单位内部管理文件；各类考核评价条件和指标，具体表现形式包括但不限于评价指标体系、评价手册、评审细则等；有关管理信息系统和工作表格。

近期，人才评价制度改革不断受到关注。习近平总书记在 2018 年两院院士大会上曾指出，我国唯论文、唯职称、唯学历的现象仍然严重，名目繁多的评审评价让科技工作者应接不暇，人才“帽子”满天飞，人才管理制度还不适应科技创新要求、不符合科技创新规律。

今年 10 月，科技部、教育部、人力资源社会保障部、中科院、工程院印发通知，决定开展清理“唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项”（简称“四唯”）专项行动。其中，教育部将重点清理学科评估、“双一流”建设、基地建设、成果奖励、人才项目等活动中涉及“四唯”的做法，指导和督促所属高校清理内部管理中涉及“四唯”的做法。而此次教育部开展部署高校清理“五唯”专项行动，比上述“四唯”多了“唯帽子”。中国农业科学院院长、中国工程院院士唐华俊曾在

中国农科院举行的人才工作推进会上说，当前科研评价中以“帽子”论英雄倾向比较严重，人才总体趋于静态评价。评价都是静态的，如何让年轻人动起来？为此，他呼吁，人才评价不能以“帽”取人，建立符合人才发展规律的人才评价机制，既要看“帽子”，更要看“里子”。

【来源：澎湃新闻】

教育部认定首批省部共建协同创新中心

日前，教育部公布了首批省部共建协同创新中心名单。按照省部共建协同创新中心工作的总体部署，在各地培育推荐基础上，经专家评审、统筹考虑，教育部决定认定省部共建协同创新中心共 59 个（其中 6 个为军民融合类，未公布具体名单）。

公布名单的 53 个中心分别依托于 53 所高校，共涉及 34 所首批“双一流”建设高校，包括 14 所“一流大学”建设高校和 20 所“一流学科”建设高校。此外，另有 19 所非“双一流”高校也入选其中。

获认定首批省部共建协同创新中心的 14 所“一流大学”建设高校分别是天津大学、大连理工大学、吉林大学、哈尔滨工业大学、复旦大学、浙江大学、郑州大学、华中科技大学、中山大学、华南理工大学、四川大学、电子科技大学、云南大学、兰州大学。

获认定首批省部共建协同创新中心的 20 所“一流学科”建设高校分别是北京工业大学、天津中医药大学、河北工业大学、大连海事

大学、东北师范大学、上海中医药大学、河海大学、南京农业大学、南京信息工程大学、宁波大学、合肥工业大学、福州大学、南昌大学、河南大学、湖南师范大学、广西大学、海南大学、贵州大学、西北大学和宁夏大学。

除上述“双一流”高校外，还有一批实力不俗的非“双一流”高校也获认定，包括首都医科大学、燕山大学、河北大学、山西大学、内蒙古科技大学、大连工业大学、黑龙江大学、上海理工大学、温州医科大学、福建农林大学、济南大学、长江大学、湘潭大学、重庆交通大学、重庆理工大学、云南农业大学、昆明理工大学、西藏民族大学、西安建筑科技大学。

根据相关文件，省部共建协同创新中心由省、部共同支撑建设、运行。各地教育行政部门要落实经费投入承诺，加强目标管理、政策支持和绩效评价，支持中心在服务现实需求、推动创新发展方面做出示范。教育部将进一步加强对中心的政策支持和业务指导。

依托高校是中心建设主体，要制定中心建设发展规划，明确发展目标，落实重点任务，研究中心需求，在科研配套改革方面优先支持，加强能力建设，增强协同效能，注重科教融合，用创新质量和服务贡献有力支撑学科建设和人才培养。

根据教育部的要求，各中心要增强责任感和使命感，着力提升自身创新条件和能力，进一步聚焦区域、行业战略需求，加强产学研合作，积极协同各方承担国家、区域、行业重大任务，解决实际问题。反对科研中的一切形式主义，弘扬潜心研究、创新报国的学术精神。

据悉，中心建设期为 2019—2022 年，有关省级教育行政部门应督促中心每年 12 月 15 日前向教育部报送年度报告，4 年期满后接受第三方评估。

【来源：微信公众号青塔】

全国 46 所师范大学书记校长齐聚广东发布《广州宣言》

11 月 23 日至 24 日，第十五届中国师范大学联席会和 2018 年中国教育学会教师培训者联盟年会在华南师范大学联合召开。来自全国 46 所师范大学以及香港教育大学、澳门大学的 500 多名党委书记、校长和专家围绕全面深化新时代教师队伍建设和改革进行探讨。

现场，推进新时代教师教育发展的《广州宣言》正式发布。接下来，全国师范大学将以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻全国教育大会精神，落实中央关于全面深化新时代教师队伍建设和改革的决策部署，实施《教师教育振兴行动计划(2018-2022 年)》，推动新时代的教师教育振兴，培养造就新时代大国良师，致力于提高政治站位，振兴师范主业，加强师德师风建设，深化改革创新，引领教师教育体系建设。

教育部教师工作司司长任友群表示，目前全国共有 589 所开展师范教育的高校，其中师范院校 192 所。教育学一级学科硕士点 118 个、博士点 43 个，教育学专业硕士点 188 个、博士点 39 个。

“国家的教育不是靠北京师范大学这样几所大学支撑的，正是地

方院校承担了大部分基层教师的培养，不能忽视它们的发展！”在现场，北京师范大学校长董奇脱稿激动地说，能否设立教育学博士、硕士专项计划放到 192 所师范类院校中去，尤其是帮助学科欠发展的高校，关注基层教师培养，才能有效提升全国整体教育水平。他还建议，设立探索教育人工智能等专门的科学研究，以最新科技赋能教师和学生，改变只用一块黑板一支粉笔的传统模式。

香港教育大学校长张仁良说，曾在香港地区访问 1000 位校长，他们都认为，未来教师主要能力最重要的是正面人格，此后依次为积极工作态度、团队合作精神、人际沟通能力、专业知识与技能，因此建议注重师范生从专业能力、道德责任和创新三方面的培养。

华南师范大学校长王恩科表示，华师未来将对接大湾区发展，联合港澳两地高校及引进国外具有教师教育特色的知名高校优质资源，开展多层次、多点式、多样化的中外合作办学，打造成为大湾区跨体制合作办学的创新示范区。

【来源：搜狐教育】

【他山之石】

重庆大学开启一流本科教育建设新征程

一、以立德树人为根本 高水平有特色人才培养结硕果

（一）突出能力为重构建通专结合模式

为了促进学生“知识、能力、素质”的协调发展，作为工科特色比较突出的大学，重庆大学通过实践“通专结合”的教育理念，促进理工融合、文理渗透，培养学生的人文素养、思辨能力、科学精神和创新实践能力。学校建设了人文学科、社会科学、科学技术、创新实践四大类通识课程，搭建了贯穿学生整个学习生涯的通识教育课程体系，每年开设课程 120 余门。

“快！占座位！”这是重庆大学“大学国文”通识课前必上演的一场“争战”。一门通识课程，何以有如此大的吸引力？重庆大学编写的《大学国文》教材选择了中国历史上更能体现华夏文明特征的文献，通过引导学生进行细致的文献阅读，由点及面地发散至其背后的政治、经济、考古等知识点，学生可以更加全面和深入地了解中华文明的发展演变，唤起了他们对中华文明的认同感和自豪感。据该门课程任课教师万曼璐介绍：“‘大学国文’的教学团队针对理工科学生轻感性重知识的思维特点，以学生之‘专’引导其知识之‘通’，既提高了学生的兴趣，又促使了学生对中国传统文化有更深入的认识和思考，还帮助了学生将人文精神与科学精神切实地融通为一体。”

重庆大学构建了完整的通识课程体系，形成了一批像“大学国文”这样深受学生喜爱的通识课程。学校作为“大学通识教育联盟”成员，积极开展与国内其他高校在通识教育方面的交流协作，积极推动中国高校通识教育的发展。

（二）突破专业壁垒实施跨界培养

重庆大学充分发挥综合性大学的多学科优势，实施跨学科跨专业人才培养，调动学生的学习积极性。建立了完善的二专修读、辅修计划及转专业制度，为学生提供了再次选择专业的机会，每年约 800 余名学生跨专业修读。此外，学校还连续 6 年开展联合毕业设计(论文)，促进学科交叉融合。“快来看！好酷的建筑模型，还带雪景，太美了。”在今年建筑学部“大部制联合毕业设计”展上，一个现场参观的学生不禁赞叹。谈及联合毕业设计，今年刚毕业的土木工程专业学生梁蕾如是说：“联合毕业设计不仅让我对自己的专业有了更深层次的理解，也让我对整个工序中的其他专业以及整体的协调配合有了一定的把握。这些都是我在以往的学习中没有接触过的。”

重庆大学的联合毕业设计形式多样，类别丰富。除了学部内部的联合毕业设计以外，重庆大学也已成为由清华大学、同济大学等发起组成的国内首个建筑学专业联合毕业设计教学团队，成为“八校联合毕业设计”的固定成员。联合毕业设计改变了传统毕业设计的线型工作模式，打破专业壁垒，使各个专业参与者都能在信息共享平台上协同工作，有利于建立多角度思维、跨界思维和整体化评价的概念。既促进了各专业实践教学的协同发展，又增强了学生的创新意识、全局

意识和协作意识，提高了学生解决复杂问题的能力，增强了学生的职业竞争力与社会适应性。

（三）以学生为本探索多样化人才培养模式

2018年4月底，重庆大学—辛辛那提大学联合学院（UC学院）迎来了首届56名本科生毕业典礼。其中10名学生获得辛辛那提大学 Magna Cum Laude（极优等）荣誉学位，29名毕业生到卡耐基梅隆大学、佐治亚理工学院等海外名校深造，21名毕业生保送至武汉大学等国内著名高校深造，总体深造率达89%，就业学生成功签约国家电网等知名企业。学院首届学生培养取得硕果得益于校企协同培养（Co-op）模式和全英文课程教学。据UC学院中方院长张志清介绍，“Co-op模式的核心在于通过持续的、全日制的带薪顶岗实习，让同学们接受职场的零距离熏陶，在实践中发现自己的不足，巩固、运用所学的知识，锻炼自学、自我管理能力和在各领域、各行业中发现自己的兴趣及未来的发展方向，从而达到个性化培养的目的”。

与UC学院的专业培养模式完全不同，重庆大学博雅学院则实施中西贯通，文史哲、政经法贯通，本硕博贯通的教育模式。通过跨学科组织教学、学术研究和社会实践活动，培养人文社会科学领域的杰出研究人才。作为博雅学院首届毕业生，赵钊对学校的博雅教育模式有着深刻的体会：“博雅教育很独特，诠释了高等教育的真正内涵——要成为一个更优秀的人，最好的捷径就是读好书。进入博雅，如同闯入一个敞亮的空间，这里有智慧的脉络，有光芒。”

以学生成长与发展为中心，实施多样化人才培养，是重庆大学始

终不渝坚持的培养理念。为了最大限度地挖掘学生潜能、因材施教，学校还成立了弘深学院，培养工程研究型、经济管理学术型后备人才；开设 ACCA 实验班，培养国际化会计人才；开设中广核实验班、长江电力实验班，与重庆固高科技长江研究院等合作成立创新创业人才培养中心，培养应用与实践能力强的卓越工程人才。依托自主品牌汽车 2011 协同创新中心，探索涵盖汽车、机械、自动化、动力、艺术等多个学科领域的“3+1+2”本硕连读、“3+2”直博生等复合型人才培养模式，该模式被科技部门列为典型案例。

（四）重构教学空间探索信息化教学新模式

“从来没有想过，一门专业课程，每次开课都会有超过万人选课。授课效率大大提高了。”国家精品在线开放课程“电子商务”课程负责人邵兵家教授感慨道。从该 MOOC 课程上线以来，每年开课两次，平均每次选课人数超过两万人。与此同时，该课程基于 MOOC 内容开展的 SPOC 课程，也很受学生青睐。2016 级市场营销专业的学生何涛就深有体会：“优质的网络教学资源让我在学习时可以从固定时间、固定地点解放出来。跨越时空的学习，感觉非常酷也非常有效。”

重庆大学把课程建设作为落实人才培养目标和教育理念的重要切入点，大力推进覆盖所有核心课程的建设工作，培育了一批高质量、有影响力的课程。学校以 MOOC 课程建设推动信息技术与教育教学深度融合，推进教学资源建设。以重构教学空间为突破口，探索信息化条件下课堂教学的新模式。在新老校区建设“多功能远程互动录播教室”用于跨校区授课和研讨，首批建设智慧教室 22 间用于小班化互

动式教学、翻转课堂、混合教学等。于今年建成的研究性教学示范区内，教室里不再是一排排整齐的课桌椅和千篇一律的墙面，取而代之的是灵活摆放的扇形研讨桌、活动的研讨椅、高清显示屏、互动电脑一体机。

（五）多措并举培育学生创新创业能力

重庆大学高度重视创新创业教育，组建了由校长担任组长的“学生创新创业领导小组”，统筹推进全校创新创业工作，并将创新创业能力培养融入到人才培养全过程。从线上到线下，从课堂内到课堂外，出台多种形式的措施支撑和保障创新创业教育效果。

学校在新生中实施“启航计划”，在高年级学生中开展“深蓝计划”，开设创新创业类课程 31 门，构建基于“指导、培训、孵化”全过程的创新创业竞赛模式，实施“国家—市级—校级”多层次大学生创新创业训练计划项目。2018 年启动“大学生科技创新团队”建设，依托优势学科设立 80 余个科技类学生社团，培育创新创业实践团队。加大实践环节和创新能力培养在人才培养计划中的比重，2017 年起单独设立实验教学改革专项，建设创新性、设计性实验项目。鼓励科研成果转化为教学资源，11 个国家实验教学中心（含虚拟仿真实验教学中心）实施“拔尖创新人才培养计划”。在这些措施的激励下，涌现出一大批具有较强创新精神、创业意识和创新创业能力的优秀人才。

从“科研小白”到多篇 SCI 论文的作者，刚从新加坡国立大学交流回国的材料科学与工程学院学生王恬，得益于学校设立的本科生科

研训练计划项目，在本科阶段已经以第一作者发表了 3 篇 SCI 论文，并在多个全国性学术会议中做主题报告。近 5 年，学校累计立项各类创新创业项目 3434 项，其中本科生发表第一作者论文 185 篇，学生获权各类专利 145 项。近 5 年学校在国际国内各种大学生科技创新竞赛中获得国际级奖项 296 项、国家级别奖项 1449 项。

学校依托国家大学科技园、众创空间、实践育人创新创业基地，与地方政府部门、孵化器等合作建立校外平台，通过兼职导师、外聘专家等途径，组建以行业专家和企业家长为主、创业典型为辅的“双导师”团队，培育创新创业实践团队 400 余支，涌现出“云威科技”“伏特猫”“焊武帝”等一批优秀创新创业团队，“云威科技”营收上亿元、“伏特猫”估值过亿元。

（六）以现代教学理念为引导不断提升教学质量

“‘中期学生反馈（MSF）’活动在重庆大学具有开创性，为教师了解认识自我、了解学生需求与关切、改进课堂教学方式、提高课堂教学质量和人才培养质量提供了平台。《中期学生反馈报告》客观、准确、全面，对教师是重要且难得的指导文件，为我们改进课堂教学指出了明确的方向。”这是机械工程学院“机械原理”课程任课教师宁先雄在 MSF 活动后的感受。

MSF 活动是重庆大学国家级别教师教学发展示范中心开展的系列项目之一。依托该中心，学校打造了完善的中青年教师培训体系，通过中期学生反馈、微格教学诊断、微型教学演练等项目，帮助教师反思和优化教学。加强课程建设和教学团队建设，打造“金课”。同时

系统开展教职工入职培训、教师教学发展工作坊、现代教育技术培训、全英文授课培训、优质课程建设培训、公共基础课程教师培训、卓越教学研修等常规培训和专项研修。

以持续改进为目标，不断完善质量监控与保障体系。重庆大学还构建了本科教学质量常态监控、课堂教学质量评价、自我调查及第三方调查质量评价、本科教学绩效考核、教学质量信息收集—处理—反馈机制有机结合的，覆盖“生源输入—培养过程—毕业出口”完整的本科教学质量监控与评价数据分析体系。完善教师教学评价，形成学生、教学督导、同行教师等“全过程、多元参与”的课堂教学质量评价体系。

二、十年行动计划，开启一流本科教育建设新征程

当前，中国特色社会主义事业进入新时代，高等教育进入新阶段，教育综合改革迈向深入，“双一流”建设如火如荼。站在新的起点，重庆大学根据全国教育大会和教育部门高等学校本科教育工作会议的精神，深入分析、缜密研判、周密规划，发布了《重庆大学本科教育2029行动计划》（简称“本科行动计划”），提出了建设中国特色重大风格的一流本科教育体系的宏伟蓝图，开启了一流本科教育建设的新征程。

（一）中国特色重大风格行动计划深刻诠释本科教育内涵

“本科行动计划”主要包括两步走发展目标、新三观理念引领、五大行动举措、六维度量化指标，深刻诠释了中国特色重大风格的一流本科教育的基本内涵和建设路径，创新性地提出一流本科教育理念，

体现了一流本科教育以学生为中心的目标：最大限度地满足学生自主选择专业的愿望，最大限度地满足学生自由选择课程学习的权利，最大限度地挖掘学生的潜能和激发学生的创新思维。

两步走发展目标：到 2020 年，初步形成中国特色重大风格的一流本科教育体系，本科教育总体水平进入世界先进行列；到 2029 年重庆大学成立 100 周年时，形成中国特色重大风格的一流本科教育体系，本科教育总体水平跻身世界一流大学行列。

新三观理念引领：学校将开展教育思想大讨论，更新教育教学理念，引导教师树立正确的教育观和教育价值观、科学的人才观和人才质量观、先进的教学观和教学发展观，用教育教学新理念引领教育教学改革走向纵深。

（二）五大行动举措持续推进一流本科教育建设

学校发布的“重庆大学本科教育 2029 行动计划”中，“优化专业结构、创新多元化人才培养机制”等五大行动举措极受关注，是重庆大学建设一流本科教育体系的重要抓手。

优化专业结构，深化科教融合。构建与新时代相适应的一流专业结构体系，包括以学科大类或主干学科为基础设置宽口径专业，实现大类招生、大类培养。推进优势传统工科专业升级改造，开设新工科专业。推进产学研教融合，促进科研资源向教学资源转化。

创新多元化人才培养机制，促进学生可持续发展。构建“通识教育+专业教育+创新创业教育”的多元化、多维度、个性化的人才培养体系，2018 年重庆大学开始全面实行本科大类招生培养。学校 97 个

本科专业按 25 个大类和 12 个专业进行招生，不同大类的学生在经过 1 年、1.5 年、2 年或者 3 年的通识教育后再进行专业分流，根据学习成绩、职业规划、兴趣志愿，选择大类下的专业继续学习。

提升教师教学能力，创新教学学术理念。构建教师评价与教师荣誉体系，推动教师加大教学投入。以研究性教与学引领教育教学改革，以“5C”能力培养为核心目标（Creativity, Critical thinking, Communication, Collaboration, Continuous learning ability, 即：创新能力，批判性思维能力，交流能力，合作能力，终身学习能力），打造“价值塑造、能力提升、知识获取”三位一体的课堂教学，将课堂教学改革不断引向深入。学校将设立教学创新奖、教学学术奖、教研融合奖，鼓励教师通过培训学习、学术会议等多种方式实现教研融合的发展目标，打通教学研究成果与科学研究成果融合的路径。

加强优质课程资源建设，融合通识教育与专业教育。“行动计划”突出通识教育在本科人才培养中具有统领性作用，通识课程是通识教育与专业教育相结合的基础。学校将在已有通识课程的基础上，围绕“5C”核心能力培养目标，重整和优化通识教育课程体系，构建科学精神与探索创新、哲学审视与思辨求真、文化传承与沟通交流、社会认知与合作担当、自然生命与自我塑造 5 大模块，并将美育、体育、心理学、设计艺术、社会实践等通用基本能力培养的课程与环节纳入通识教育范畴，形成重庆大学通识教育 2.0 版本，为大类培养、学科交叉、通专融合奠定坚实的基础。

营造一流教学生态，健全一流本科教育支撑体系。为了保证一流

本科教育建设顺利实施，“本科行动计划”特别提出统筹本科育人体系顶层设计，构建全面协同的“课程育人”“科研育人”“实践育人”“文化育人”“网络育人”“心理育人”“管理育人”“服务育人”“资助育人”“组织育人”等十大育人体系，形成全员全过程全方位大思政育人新格局。以一流的教育生态支撑一流的本科教育。

【来源：中国教育报】

助力双一流，知名高校纷纷建设国际校区

最近，国内知名高校合作办学的新闻引发关注。

12月1日，清华大学与深圳市签署全面战略合作框架协议，协议的主要内容有合作共建世界一流水平的清华大学深圳国际研究生院等。深圳市委书记、市长以及清华大学校长等重量级领导均出席。

同样在12月1日，另一所知名高校——天津大学也爆出将在福州建设天津大学福州国际校区的新闻，福建省领导、福州市领导以及天津大学校长等出席。

除清华和天大外，近年来还有浙江大学、华南理工大学、重庆大学、南京航空航天大学、华南师范大学等已经建成或拟建设国际校区（国际联合学院）。在高校“双一流”建设的大背景下，国际校区已成为各大名校推进国际化办学的重要选择。

据不完全统计，2013年以来，至少有7所“双一流”名校已建成或拟建国际校区。虽然目前仅有浙江大学、华南理工大学、清华大

学正在建设或已建成，但从近期多所高校密集与其他机构签约，也可以看出名校对“国际校区”的青睐。

据教育部公布的数据，截至 2018 年 6 月，我国中外合作办学机构和项目共有 2342 个，其中本科及以上的机构（项目）有 1090 个，涵盖了除青海、宁夏和西藏以外的所有省区市，作为探索之中的一种中外合作办学新形式，“国际校区”有何不同？

从目前各大高校披露的信息来看，国际校区项目基本上可以用“中方为主、国际协同”、“一对多”、“高水平”等关键词来概括。

“中方为主、国际协同”指的是国际校区的办学定位。它应该是各大高校的有机组成部分，并且要服务于各大高校创建世界一流大学中；“一对多”指的是不限于与一所国外大学合作；“高水平”指的是这些国际校区将聚集若干所世界综合排名靠前的名校。

以目前已建成的浙江大学海宁国际校区为例，其本身是浙江大学下属的非独立法人中外合作办学机构。目前已引进的英国爱丁堡大学、美国伊利诺伊大学厄巴纳香槟校区为世界一流大学，在生物学、生物信息学、电气工程、电子与计算机工程、机械工程等方面世界领先。

有关专家分析，近几年各大知名高校大手笔建设国际校区，背后有多方面的重要原因。

在经济全球化向前推进的大背景下，教育资源也正在快速跨国界流动。对于高校来说，顺应国际化潮流，积极推动办学体系结构和教育教学模式的变革调整，利用全球优质教育资源提高自身办学能力和教育质量，将会大大促进学校发展。

同时，国家“双一流”建设对高校国际化提出了明确要求，而国际校区的建设可成为高校推进国际化的重要举措。2018年8月，教育部、财政部和国家发改委联合发布了《关于高等学校加快“双一流”建设指导意见》，明确提出高校要大力推进高水平实质性国际合作交流，成为世界高等教育改革的参与者、推动者和引领者。

此外，建设国际校区也可以满足目前部分国内学生多样化的求学需求，提高学校的生源质量和国际影响力。

【来源：微信公众号青塔】

北大哲学与人类未来研究中心成立

11月17日，北京大学哲学与人类未来研究中心成立，前北大校长林建华任该中心理事长，北大副校长王博任该中心主任。中心旨在反思前沿科技的理论及伦理基础，前瞻未来社会面临的问题并探索解决方案，以此带动面向未来的人文学科以及人才队伍建设。该中心成立初期的研究方向主要包括：面向人工智能、机器人和生物技术的伦理规范研究；围绕“智能”概念展开的跨文理基础研究；围绕“生命”概念展开的跨文理基础研究等。

据北大副校长、该中心主任王博介绍，该中心旨在通过哲学及其他人文社科、自然科学的学者以及政策制定机构的协同合作，利用北京大学多学科的综合优势组建文理医交叉的科研共同体，立足北大哲学及相关人文社科领域的积累，反思前沿科技的理论及伦理基础，前

瞻未来社会面临的问题并探索其解决方案，以此带动面向未来的人文学科以及人才队伍建设。其主要功能包括“汇通、探索、激活、链接、建设、合作”。

人工智能也是该研究中心关注的重点。在王博看来，人工智能和生物技术的飞速发展，第一次让人类所创造的技术与人类自身——包括身体与精神——的存在如此紧密地关联起来，也首次让人文学科、社会科学、自然科学及工程科学找到了一个共同的话题，迎来了不得不携手回应的挑战。为此，研究化学出身的北大前校长林建华和深耕哲学的北大副校长王博决定携手迎战。而为在该中心保持文理结合的鲜明特征，研究中心学术委员会也实行双主任制度，委员会由北大哲学系主任赵敦华和中国工程院院士、北京大学信息与工程科学部主任高文共同组织负责。

“接下来，第一步是打通学科壁垒，让哲学及人文学者与科技专家相互了解对方的领域，提供对话平台。”王博告诉澎湃新闻，虽然不同的思维方式和观念会点燃冲突，但最终能促进领域间的相互尊重，创造更为均衡的世界。

【来源：澎湃新闻】

北京大学大力筹集设立文科发展专项基金

11月4日，在翦伯赞同志诞辰120周年暨《中国史纲要》出版55周年纪念座谈会上，北京大学新任校长郝平表示，今后一个时期，

学校将拿出一系列实实在在的举措，支持历史学科和人文学科在“双一流”建设中获得更大的发展。

“人文学科是北大的‘本钱’。”座谈会上，北大历史学系出身的郝平表示，学校已经明确，要下大力气筹集设立文科发展专项基金，支持那些意义重大、着眼长远的学术项目，注重学术的传承与积累，为文科发展提供完善的制度和资源保障，确保北大文科的学术传统能够一代一代发扬光大，确保人才辈出、名师云集、成果丰硕。

除了人文精神浓厚的北大卯劲增强文科力量，其他高校也在近几年开始逐步注重人文学科的建设。今年年初，“工科强校”清华大学评选出 18 位首批文科资深教授，通过改革教师队伍人事制度，在“短板”文科上再度发力。与清华几乎同时，浙江大学则召开了文科发展咨询专家小组会议，武汉大学召开了文科院长论坛。而早些时候，华东理工大学宣布成立社会科学高等研究院。

【来源：澎湃新闻】

浙江大学国际联合商学院（筹）成立

11 月 15 日，亚太金融科技新中心—聚焦长三角研讨会暨浙江大学国际联合商学院（筹）成立活动在浙江大学国际联合学院（海宁国际校区）举行。

浙江省副省长朱从玖、省政协副主席陈铁雄、浙江大学校长吴朝晖院士、国际金融论坛联合主席韩升洙、嘉兴市委书记张兵、海宁市

委书记朱建军、浙江大学校长助理傅强等共同为国际联合商学院(筹)揭幕。朱从玖、吴朝晖、韩升洙、张兵分别致辞。会议由浙江大学副校长何莲珍主持。

国际联合商学院(筹)将以跨境教育为特色,构建包括全球著名院校和机构等合作伙伴网络在内的多层次的生态系统。学院将充分利用长三角一体化、浙江大湾区发展的战略机遇,实施以浙大为主、开展“1+N 国际一流高校”的多机构、多学科、多层次的伙伴合作战略,聚焦新金融、新零售、新技术、新产业及新市场等领域的商学研究和人才培养。

朱从玖指出,筹建国际联合商学院,与国际顶尖大学开展多机构、多学科、多层次的中外合作办学,是浙大国际校区落户海宁以来在提升办学层次、优化办学布局方面取得的新的重要进展,也将对我省乃至国家的经济建设与社会发展作出积极贡献。希望学院在社会服务中成就大战略,在国际合作中打造大品牌,在学科建设中打造大团队。

吴朝晖表示,希望各方以此次筹建国际联合商学院为契机,群策群力,加快助推新金融、新技术、新产业形成合力,在长三角一体化、浙江大湾区等全球区域发展中贡献高校力量。要对接新商学的战略需求,突显更加卓越的学科品质;要抢抓全球化的战略机遇,彰显更加开放的合作精神;要适应产业化的战略要求,树立更加典型的办学标杆。

“浙江大学国际联合商学院将以新经济时代的全球化商学院为定位,以未来全球生态系统的建设者为目标,联通全球网络,促进科

技引领，推动顶尖伙伴合作。”国际联合商学院（筹）院长贲圣林在接受记者采访时说。

当天，国际联合商学院（筹）与剑桥大学嘉治商学院、艾盛集团签署合作协议，并进行了国际联合商学院学院（筹）研究实验室揭牌和兼职专家聘任。

当天举行的研讨会上，浙大、剑桥及亚洲开发银行联合发布研究报告《亚太金融科技新中心—聚焦长三角》。多国专家学者在圆桌会议上针对“金融科技创新”的议题进行了热烈的讨论。

【来源：浙江大学新闻网】

哈工大成立医学与健康学院

2018年11月7日，为促进医工学科交叉融合，拓展医学健康等新兴研究领域，哈尔滨工业大学医学与健康学院正式挂牌成立。除了挂牌成立医学与健康学院外，黑龙江省医院、哈尔滨市第一医院也成为哈工大的附属医院，将和哈工大在人才培养和科学研究等方面开展合作。

拥有一流的医学院，几乎是世界一流大学的共同特征。医学与健康学院的成立，标志着哈工大在医学领域迈出了重要一步。将有助于补足哈工大生命医学领域的短板，同时将提升哈工大的整体实力，有助于哈工大加快进入世界一流。

针对医学与健康学院未来的发展方向，哈工大校长周玉表示，学

校成立医学与健康学院，将打破医学与工学、医学与理学、医学与生命科学等交叉融合的学科壁垒，着力开展生物医学信息、健康科学、生物医学仪器、医疗机器人等方向研究，建立具有国际视野和国际水平的师资队伍，培养高水平新医学人才，积极推动智能医疗设备、医学生物材料、生物制药、康复康养设备等领域的科技成果转化。共建附属医院方面，将与哈尔滨市第一医院和黑龙江省医院重点在人才培养、科学研究、技术交流等方面开展合作，实现优势互补。

相比其他著名高校，哈工大长期以来在生命医学领域的实力都较为薄弱。为了补足生医方面的短板，在成立医学与健康学院之前，哈工大在生命和医学院领域也已经努力多年，各种大动作不断。2016年12月，哈尔滨工大正式发文成立了校直属科研机构——生命科学中心。消息一出，即引发国内科研工作者的热议。2017年7月，施一公等8位来自中国、美国、英国、荷兰等国家的院士科学家受聘哈工大生命中心SAB（科学指导委员会）；哈工大提出未来5年，将在全球范围遴选生命科学领域年轻科学家“PI（项目负责人）”，并且受选之后，哈工大生命中心将为每名项目负责人提供人民币1000万元作为科研资金，用于项目启动和研究；2017年10月14日，哈尔滨工业大学与哈尔滨医科大学正式签署合作协议，共建“医工学院”。根据合作协议，哈工大与哈医大将在人才培养、师资队伍建设、科学研究、产业化、资源共享等方面开展全面深入的合作，他们将面向新智能医学等潜力领域开辟全新研究方向，实现优势互补与学科深度交叉融合，联手共建高层次、高水平的医工学院，打造世界一流的新医

学精英教育和高端医工科技人才培养的特区及医学研究创新与科技综合改革的试验基地，为实现“健康中国”的目标作出贡献。不过，相对来说，本次挂牌成立医学与健康学院才真正使得哈工大在医学方面走出了重要一步。

作为著名的 C9 高校成员之一，哈尔滨工业大学医学与健康学院的成立，也意味着，C9 高校也都有属于自己的医学院（部）了。C9 高校中，北京大学、复旦大学、上海交通大学、浙江大学和西安交通大学在 2000 年前后开始的校合并潮中，分别合并合并了医科实力较强的北京医科大学、上海医科大学、上海第二医科大学、浙江医科大学和西安医科大学，从此都拥有实力强大的医学院。经过近 20 年发展后，这些顶尖高校的医学院基本处于中国医科实力的最顶尖位置。南京大学自上个世纪 80 年代重建了医学院。1987 年 1 月，国家教委批准重建南京大学医学院；5 月 20 日，南京大学 85 周年校庆之际，南京大学医学院成立大会召开，正式挂牌。自此，南京大学医学院恢复重建，成为教育部直属的第一所综合性大学七年制医学院。目前以南京鼓楼医院、南京军区南京总医院（金陵医院）和南京口腔医院作为附属医院，并以南京市各专科医院作为教学医院，医学院整体实力也较强。清华大学医学院成立于 2001 年 10 月 25 日，由著名医学科学家、两院院士吴阶平先生担任首任院长。从 2002 年开始，清华大学与当时的中国协和医科大学（现在的北京协和医学院）建立合作共建关系，北京协和医学院后来一度成为清华大学医学部。2016 年，清华大学临床医学院正式成立，挂靠医学院。清华大学医学院目前也

是国内实力较强的医学院之一，特别是在基础医学方面，实力非常强大。C9 高校中除哈工大外，另一个成立医学院（部）较晚的是中国科学技术大学。2017 年 12 月 23 日上午，中国科学技术大学生命科学与医学部正式成立，由安徽省政府、国家卫计委、中科院三方协商成立，并共同建设。医疗水平居于安徽前列的安徽省立医院，将采取直属附属的方式并入中国科大，并命名为“中国科学技术大学附属第一医院”（对外同时保留“安徽省立医院”的名称）。成立近一年来，中国科学技术大学生命科学与医学部发展也较为迅速，根据相关报道，目前已引进多位大牛加盟。

除了中国科大和哈工大两所 C9 高校外，近年来重庆大学、天津大学、西北大学、西北工业大学也都通过自建或共建医学院（医学研究院）等方式发力医学。据统计，42 所一流大学建设高校中已有超过 30 所已经建立或者正在筹建医学院。

此前，青塔已经从科研经费、学科建设、学术影响力、社会声誉等方面对高校举办医学院进行深入分析。结果表明，举办医学院不仅可以带来科研经费的快速增长、学科实力和学术影响力的快速提升，还可以极大地提高高校的社会声誉。在国家“双一流”建设启动的背景下，发力医学无疑是促进学校发展的重要途径。

【来源：微信公众号青塔】

华东五校发布“华五共识”，探索长三角区域高校教学协作发展

随着长三角区域一体化发展上升为国家战略，长三角区域高校教学协作发展迎来新契机。12月1日，从复旦大学和超星集团联合主办的“国际引领·区域协同——2018教学创新发展论坛”传来消息，复旦大学、上海交通大学、南京大学、浙江大学、中国科学技术大学五所高校将加快推动高校间教学协作发展。

当天，在复旦大学副校长、本科生院常务副院长徐雷的主持下，上海交通大学、浙江大学、中国科学技术大学、南京大学等相关负责人，就建立华东五校教学协作机制、发展区域高教合作进行了对话，形成并发布“华五共识”。

据悉，五校将成立教学协同中心，共同围绕“以学生发展为中心”的教育教学理念，探讨教学协作机制，加快落地实践，为学生提供更多元的优质教学资源，为教师搭建更广阔的教学能力提升平台，为区域高校教学协作探索更有实效的推进路径。具体将在开设跨校辅修专业，开放优质基础课程，共享特色教学实践基地，共建创新创业实践基地，共促教学信息化发展，组织课堂教学互评互鉴，设立年度卓越教学奖等七个方面开展深度协作。

华东五校占据国内首个顶尖大学间的高校联盟——C9联盟半壁江山，五所高校的深度教学协作，将为推动高等教育区域合作，开拓新的资源，提供新的路径。

【来源：新民晚报】

【高教视点】

李立国 薛新龙：中国经济发展需要什么样的高教体系

（作者系中国人民大学教育学院教授、副院长；对外经济贸易大学教育与开放经济研究中心助理研究员）

习近平总书记在全国教育大会的讲话中提出要提升教育服务经济社会发展能力。高等教育肩负着培养数以千万计的高级专门人才和一大批拔尖创新人才的使命，关系着一个国家的人力资源水平和素质，影响着一个国家经济和社会发展水平。从社会角度看，我国高等教育的短板是服务经济社会发展的能力不够强，对于经济增长的贡献率有待提高。

高等教育是经济增长的动力源

经济增长指的是在一个较长的时间跨度上，一个国家（或地区）收入水平的持续增加。那么，经济增长的动力与源泉来自何方？

舒尔茨提出了人力资本理论，看到了教育与人力投资的价值。2018年诺贝尔经济学奖得主罗默提出的内生增长模型指出人力资本的规模是至关重要的，居民的文化教育程度对产出的收益递增必不可少，一个国家必须尽力扩大人力资本存量才能实现更快的经济增长。

佩特拉基斯(P. E. Petrakis)等学者比较了教育人力资本影响不同发展阶段国家经济增长的差异性，指出高等教育培育的人力资本对发达国家经济增长的推动力较强，而发展中国家则是初等教育与中等

教育。

我国目前处于从中高收入国家向高收入国家跨越的重要历史时期。在当前经济发展阶段所面临的劳动力成本提升、产能过剩以及如何实现产业结构优化升级等问题的解决都与高等教育发展密切相关。另一方面，从世界各国经济发展的历史经验来看，多数国家进入中等收入阶段后经济增长速度急剧放缓甚至停滞，长期未能实现从中等收入向高收入经济体的过渡，陷入了所谓的“中等收入陷阱”，如多数拉美国家和部分东南亚国家。

造成这一现象的原因是复杂的，政治体制、文化传统甚至地理条件的差异都是决定不同国家能否实现经济持续增长的重要因素。有人通过实证研究发现，东亚部分国家和地区能够跨越“中等收入陷阱”的关键经验在于这些国家对于教育的巨大投资以及对劳动力技能培训的持续投入，高水平的人力资本能够显著减少中等收入阶段经济增长放缓的可能性，也就是说，高等教育发展水平的差异是决定经济体能否跨越中等收入阶段的重要因素之一。

高教体系需适应经济社会发展

一般来说，现代国家经济增长时期会形成对于高等教育人才需求量的增加，当高等教育的规模扩张速度跟不上经济发展的步伐时，高等教育体系就无法满足经济增长对于人力资源的需求，会对经济的长期发展造成阻碍。但是经济增长和社会发展需要的高等教育体系不是规模越大越好，也不是发展速度越快越好，而是需要一个与经济结构、产业升级及创新驱动相适应、相促进的高等教育体系。

从拉美国家的经验与教训看，巴西、智利、阿根廷等国家的高等教育规模很大，毛入学率达到了普及化阶段，巴西高等教育毛入学率在 1999 年为 16.1%，2016 年为 50.5%，与巴西处于相似经济发展阶段的智利 1999 年毛入学率就达到 37.3%，2016 年达到 90.3%，阿根廷高等教育毛入学率在 1999 年为 48%，2016 年达到 89.1%。但这几个国家高等教育的人才培养结构与发达国家高度趋同，未能构建满足本国产业创新升级人才需求的高等教育体系，形成资源错配。他们的学科结构比例与美国较为接近，与第三产业相关的高等教育专业比例过高，均超过 70%。

美国的工业化程度和社会发展阶段较高、产能先进，因而能够让较少比例的社会劳动力从事工业生产，对于第二产业相关专业人才需求量相对较小。如果中等收入阶段国家的高等教育人才培养结构完全以发达国家为基准，就会形成资源错配，造成投入效率下降，整个社会因为缺乏科技创新活力而失去持续发展动力。

成功跨越中等收入阶段的国家一般会建立与本国经济发展水平及产业结构相适应的高等教育人才培养结构，如韩国高等教育毛入学率 1999 年为 73.9%，2016 年达到 93.8%。但与第二产业相关的高等教育学科专业比例一直保持在较高的水平，2014 年仍然处于 30%以上，这说明韩国的高等教育体系非常注重科学与工程类高等教育人才的培养，高比例的创新型技术人才为韩国稳定经济发展并跨越中等收入阶段提供了重要保障。

根据世界银行数据库和《国际统计年鉴》计算，美国高等教育对

经济增长的贡献率为 14.61%，英国高等教育对经济增长的贡献率为 8.64%，法国高等教育对经济增长的贡献率为 10.52%。与发达国家相比，我国 GDP 年均增长率虽然较高，但高等教育对于经济增长的贡献率却处于较低水平。有专家利用 1996—2014 年数据计算出我国高等教育对经济增长的直接贡献率为 1.82%，认为高等教育对经济增长并没有显著作用。中国未来的经济增长将对人力资源开发提出巨大的需求，而经济结构的转型又将导致人才需求的结构性变化。

中国经济正在由高速增长阶段转向高质量发展阶段，经济增长模式正在经历一个重大转变，即由同时依赖劳动力数量和质量型转向主要依靠劳动力质量型。一方面经济增长需要大量人才，另一方面已有的教育体系所培养的人才却与市场需求存在结构性的偏差，表现为各个新兴行业的发展需要大量人才，但是同时大量的高等人才不能满足这种需求而存在就业压力。高等教育体系及人才培养结构要与经济产业结构契合，走内涵式发展道路，建立起与现阶段经济社会发展相适应的学科专业结构、人才培养结构和区域布局结构，才能更好地为实现现代化的发展目标服务。

学科专业设置应减少盲目性

培养适应国家和区域经济社会发展需要的高素质专门人才，在很大程度上取决于高校学科专业的结构是否合理。我国的区域和高校优势特色专业仍然存在着集中度不够、布点多而散等问题，特色不够，优势不足。部分高校办学定位不清晰，学科专业设置和人才培养类型不清晰，“平原”多（专业布点多）、“高峰”少（优势特色学科专业

少)。特别是高校对某些前瞻专业缺乏预判，造成高校学科专业设置的盲目性及贪大求全。

具体表现为：一是盲目设置专业，追求学科门类齐全的“综合性”；二是跟风设置投入少、容易开办的“热门”专业；三是背离学校的办学定位和主体优势，开办对自己学校而言是“短项”或“劣势”的专业，如一些传统工科类院校为争取“卓越新闻传播人才培养计划”而竞相设立新闻学院、开办新闻传播类专业等。

工科类人才培养的规模和结构尚不能完全适应我国制造业转型升级的需求。机械类、电气信息类、化工与制药类、轻工纺织食品类专业所占比例明显下降，与同期我国制造业迅速发展不相适应，可能会影响制造业转型升级。高职高专人才培养主要面向第三产业的占70%左右，面向第二产业的只占20%左右，与制造业相关的更是只占12.7%，对于制造业的人才支撑严重不足。这些需要进一步优化结构，加强面向第二产业的技术技能型人才培养。

高等教育学科专业设置要面向需求，发展特色，形成优势。高校要构建与本校办学定位和办学特色相匹配的学科专业体系和人才培养结构，聚焦重点和优势，集中建设好优势特色学科专业群，避免专业设置的“盲目性”和“碎片化”，克服专业设置的“功利性”和“多而散”。

实现人才培养体系的多样化

在高等教育迈入大众化阶段后，我国的高校设置标准与分类却仍然停留在精英高等教育阶段，过分注重在层次上完善高等教育的体系，

而忽视了高等学校的类型划分，高等学校发展的同质化现象一直没有解决。

既然高等教育的主要功能是培养人才，那么就应该以人才培养为基础建立高等教育分类体系。我国高等教育的分类体系和分类标准应当以经济社会发展、行业发展、职业要求为依据，以实现人才培养体系的多元化、高等教育体系功能的多样化为目标，以人才培养的社会需求为导向，着重培养创新型、复合型、应用型人才。

研究型高校承担绝大多数研究型、学术型人才的培养工作，学位授予层次覆盖学士、硕士和博士，且研究生培养占较大比重，具备连贯的学位授予体系和较为完整的学科专业体系。应用型高校面向区域经济社会发展、行业技术进步的需求，培养具有较强理论基础和实践能力的应用型人才，以本科教育为主，一般是学士学位授予高校，也有部分高校可以授予少量硕士学位。技能型高校对接地方生产、管理、服务一线的需要，培养经济社会和产业发展需要的技能型人才。应用技术类高校更偏重于专业的知识体系，属于本科教育层次，技能型高校则偏重于职业技能，强调职业定向与实践教学，以专科层次为主。

高校布局要与城市化相适应

世界银行预计在未来的 20~25 年内，中国还会有另外 3 亿人移居城市。这也会使中国成为全世界首个拥有超过 10 亿城市人口的国家。城市对国内生产总值的贡献将达到 75%。高等教育扩张加剧了大学生向大中城市的人口迁移，这导致以高人力资本人口空间集聚为显著特征的城市化，促进了实物资本和人力资本的快速积累，引致了大

规模的城市需求，形成了中国经济增长的巨大动力。新兴城市和城市群将成为高等教育发展的重要区域，以城市为中心的产业集聚和经济集聚、人才集聚成为高等教育结构调整的最重要动力。

高等教育不同于基础教育，是按照非均衡的集聚发展模式布局高校。我们对于中美高等教育的集聚程度做了分析，发现我国的专科教育、本科教育的均衡化程度高于美国，即美国的专科教育、本科教育集聚程度更高一些。我国的高等教育布局既要支持中西部地区，更要推进东部地区高等教育率先崛起，形成科学合理的高等教育区域布局，特别是要重视长江经济带、珠三角、环渤海等主体功能区发展对高等教育的新需求，促进高等教育与区域经济社会协调发展。

高等教育的区域布局既要考虑经济社会发展需求，又要尊重高等教育规律，按照社会需求和办学条件的互动机制完善专业、学科点的区域布局，本专科专业和学科点要根据经济社会发展需要相对平衡布局，博士点布局在需要的前提下根据条件布局，硕士点在条件许可的情况下根据需要布局，保证各个层次的人才培养满足经济社会发展的需要，人才培养的质量更好满足经济社会发展需求，提升服务经济社会发展的能力。

【来源：《中国教育报》2018年11月19日05版】

高松：研究型大学要培养引领未来的人

（作者系华南理工大学校长，此前曾担任北京大学常务副校长）

1. 什么样的人可以引领未来

和社会中的其他领域不同，教育是关于未来的事业，培养的是下一代的建设者和接班人。古今中外，教育面临的最大困难是：我们往往在用过去的知识教给现在的孩子，让他们去解决未来的问题。难，体现在两个方面：第一，其实我们并不知道未来是什么样的，又如何去让学生理解一个还没有出现的世界？第二，即使我们能够把未来世界展示给学生，过去的知识又怎样才能转换成他们可以解决未来问题的能力？这种迁移是如何发生的？我们至今并不清楚。

关于未来，无论有多少种不同的预测，至少人们在一点上应该是存在共识的：未来将远比现在更具复杂性和综合性。复杂性与综合性带来两个后果：未来将变得更加多样化；未来将变得更加不确定。这些都将从根本上影响和重塑教育。

当今世界正在发生日新月异的变化，全球已经进入科技、制度与人才的全方位竞争时代。其中，人才是最核心的竞争要素。这一时代背景既是中国高等教育赖以生存的环境，也是其面向未来从现在出发的基点。未来，国家与国家之间的竞争与合作，将主要取决于具有创造力的学术人才。它决定了今天的高水平研究型大学的教育，所培养的下一代必须是能够引领未来的下一代。

习近平总书记在全国教育大会上提出“培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”。实现人的自由全面发展是未来理想社会的本质特征。教育培养的是活生生的全面发展的人，而非只是工具。这本来应当是人才培养的常识，但长期以来，我国高等教育过分强调专业培养，片面追求培养专业人才，以实现教育的现实功用，反而丢

弃了这个常识，难以满足国家和未来的需要。

不同的大学有不同的历史传承，不同的学科特色，不同的精神文化，决定了他们具有不同的使命，不同的人才培养特点，肩负了不同的责任，因而应该具有不同的人才培养目标。对于中国的研究型大学，要培养在世界上有竞争力的、有创造性的人，能够引领中国和世界未来发展。

作为世界一流大学，最重要的贡献是思想和学术。中国的大学是否卓越和伟大，主要看其对于中国和世界能否产生更重大贡献和广泛影响，包括直接的，师生原创性的学术贡献：新思想、前沿科学和未来技术；间接的而且是主要的，大学是为未来而存在的，要看是否吸引当代最优秀的学者，去培养出下一代最优秀的学者。中国的研究型大学，就是要培养出能够“引领未来的人”，传承文明，贡献于国家发展和人类进步。

那么，面对未来世界的多样性和不确定性，什么样的人才可能引领未来呢？

首先，他拥有强大的思想力。思想形成判断，判断凝聚共识，共识带来确定。正是在不断地思考、探索、质疑的过程中，人们才能不断发现新问题，实现新突破，产生新创造。

其次，他具备强大的自我学习能力。未来的不确定性需要学生自己去探索，教育要帮助他能够在未来面对新问题时想要去学习的时候可以自我学习。

再次，他能够在真实世界里采取有效行动。思考和学习很重要，

但最终改造世界的是人们的实践与行动。

思想力、学习力和行动力，这三者不是简单的相加，而是相乘，其结果便是创造力。即， $创造力 = 思想力 \times 学习力 \times 行动力$ 。

总之，面向未来，必须要准确把握未来教育的一般规律。引领未来的人，应当兼具科学素养和人文情怀，融会历史观念和探索精神，拥有批判性思维和有效沟通能力。未来的教育，核心知识的学习会叠加更多问题导向需求的牵引，知识和技能的传授会叠加更多师生共同探索的过程，未来教育的模式组合更加灵活，路径更加多样，人的自主性作用更加突出。

2. 着眼未来构建本科人才培养体系

着眼未来人才培养，2014年《北京大学章程》中明确了“本科教育坚持通识教育与专业教育相结合”。对此，我们有这样一些观点。第一，通识教育并不意味着只是通识课程或核心通识课程，尽管前者包含了后者。通识教育不等于或不仅仅是课程，通识教育应当体现在包括专业教育在内的教育全过程和全环节。第二，通识教育并不是文科生选修几门理科的课程，或者，理科生选修几门文科的课程。通识教育是一个综合的全人教育，对于一个本科生来说，人文与科学教育都是必不可少的。一个比较恰当的公式是： $通识教育 = 人文教育 \times 科学教育$ 。第三，通识课程并不排斥专业课程。在通识课程的建设过程中，比较容易开设一些导论性质的知识介绍型课程，其实它们当中有一些并不能起到通识教育的作用。好的专业教育并不是一个简单的知识传授，如果专业课程可以帮助学生形成批判性的思考、清晰的表达

沟通和价值判断能力，它就实现了通识教育的一些目标。在遴选通识课程时，我们可能更要关注一些核心的专业课程，看它是否具备通识教育的功能。通识教育与专业教育两者是统一的，不是割裂和对立的。我们需要思考的是，如何把对人的主动学习能力、自我学习能力的培养，融入专业教育中。

因此，我们通过将通识教育融入专业教育中，为学生的未来一生奠定基础。我们培养他们认识自然、认识社会并认识人本身，包括认识自己的能力；我们培养他们的兴趣、激情和觉悟，使他们学会独立思考、分析判断、清晰表达、合作沟通、实践创新，学会担当负责，学会在未来生活中想要学习掌握任何事物的能力，针对他们的未来发展能够形成优秀的品格和卓越的能力。

目标明确之后，教师和学生的投入就是核心推动力。关键的问题在于，如何激发教师和学生的主动性与创造性？如何激发部门和院系的主动性和创造性？既在大的目标方向上形成合力，又充分尊重个体的创造活力，最终形成好的环境和教学文化，从而构建一个更加开放、更加多样、更加动态的基于专业教育基础面向未来的通识教育体系。从北京大学的教育传统和现实情况出发，面向未来的多样化本科人才培养体系由5个子系统组成：多样化的通专融合教育模式、动态的通识和专业课程系统、教师发展与激励系统、学生发展与学业支持系统、本科教育管理与服务系统。各个子系统既独立发挥作用，同时相互之间也发生密切联系。一个体系的良好运转，既需要整个体系的综合性设计，也需要体系内各个系统的协同。

我们开展了以“加强基础、促进交叉、尊重选择、卓越教学”十六字教育理念为指导的一系列教育改革。我们通过元培学院博雅人才培养、学科大类招生和培养、基础学科拔尖人才培养、跨学科人才培养等方式从不同层面构建通识教育和专业教育的培养体系。我们确定各专业学生毕业所需的专业核心课程最低学分要求，开展通识教育核心课、专业核心课等系列课程建设，明确专业课程对培养学生基本素质和能力的要求。设立自主选修学分，鼓励学生进行个性化学习和跨学科学习。我们加强辅修与双学位项目质量建设，对辅修、双学位和主修的核心专业课程实行同质化要求。我们尊重学生选择，支持学生全校范围内自主选课、学部内自由转专业。

我们把跨学科教育视为面向未来创造性人才培养的关键。自 19 世纪洪堡创建柏林洪堡大学以来，现代大学最重要的理念之一就是“研究与教育合一”。20 世纪下半叶以来，学术研究上的跨学科趋势日益明显，大量的新发现和新创造都诞生于不同学科之间的交叉边界上。这种前沿学术研究上的新特征必然而且应该通过教师的教学工作传递到教育上。问题在于，学术研究上的跨学科优势能够顺利转化为教育的跨学科优势吗？这种转化是如何发生的？如果说，在研究生阶段开展跨学科教育相对容易的话，如何在本科阶段开展跨学科教育？如何设计跨学科的专业和课程？如何评估跨学科教育的效果？这些问题表明，实现从学科研究到学科教育的跨越并不容易。为了“拆除跨学科教育的壁垒”，我们倡导“打开边界”，建立多层次跨学科人才培养模式，包括跨学科专业、跨学科本科教育项目、跨学科课程等，

为学生提供多样化的跨学科学习选择空间。近年来，北大新建了“政治学、经济学与哲学”“外国语言与外国历史”“数据科学”“整合科学”“图灵班”等跨学科专业和“古典语文学”“思想与社会”“政治、法律与社会”“社会科学基础人才培养项目（严复班）”和“国际组织与国际公共政策项目”等跨学科项目。最近，北大又联合东京大学开始推进“北大-东大”跨学科国际教育项目“东亚研究”。

中国大学的本科教育正处在转型之中，改革既要尊重历史和传统，更要有未来眼光。我们可以在一个稳固的基于苏联和欧洲专业教育模式的基础上，从实际出发，传承中国因材施教的教育理念，借鉴美国通识教育的有益做法，发展有中国特色的通识教育和专业教育相结合的本科教育之路，培养出跨学科的创造性人才。但是，如何进一步促进教师教学投入积极性？如何建立院系本科教学与资源配置的关联？如何加强构建学生自主学习的氛围和环境？这些问题表明，“以学生成长为中心”的多样化本科教育体系建设依然任重道远。

【来源：《光明日报》2018年12月04日15版】

策划：高宗泽
主编：蒋蕾
编辑：孙晨曦
联系电话：85099630
电子邮箱：nenuzy@nenu.edu.cn



东师政研微信
敬请关注