

领导参考

2018年11月6日

总第104期

发展规划处

高等教育热点信息追踪（9—10月）

【高教资讯】	1
THE 世界大学排名发布	1
2018年高等教育国家级教学成果奖拟授奖项目公布	1
QS 发布全球毕业生就业竞争力排名	3
6所“双一流”名校将建6个前沿科学中心	4
教育部发布全新“长江学者奖励计划”管理办法	6
千人、万人和长江学者政策大调整	7
西湖大学正式成立	9
【他山之石】	12
多所“双一流”高校成立农学院	12
今年已至少五所高校“落户”宁波	14
江西省取消高校教师“终身制”	16
清华大学首推作业查重系统	18
浙江推出“院士-青椒”结对培养计划	20
西北大学推进完全学分制改进，构建“一流人才培养体系”	21
东南大学计划入驻雄安，十几所重点大学表态合作	25
中山大学：“校办院系”改“院系办校”	28
【高教视点】	30
武超群：构建高校大文化	30
张家勇：哈佛大学改革通识教育	35

【高教资讯】

THE 世界大学排名发布

9月26日，英国《泰晤士高等教育》公布了2019年世界大学排名。在本次公布的排名结果中，牛津大学连续第三年位列榜首，剑桥大学排名第二。中国清华大学表现抢眼，从去年的第30位连跳8级，排名第22，首次成为亚洲第一。

2019 泰晤士高等教育大学排名五大指标及其占比：教学（学习环境）占30%，研究（论文发表数量、收入和声誉）占30%，引文（研究影响）占30%，国际展望（工作人员、学生和研究生）占7.5%，产业收入（知识转移）占2.5%。

中国共有111所高校上榜，其中内地高校72所，香港高校6所，澳门高校1所，台湾高校32所。我校进入THE2019年排名榜单，位列全球601-800位、内地高校并列第26位。对比同城同类型高校，华东师范大学位列全球601-800位，内地高校并列第26位；南京师范大学位列全球601-800位，内地高校并列第26位；吉林师范大学位列全球801-1000位，内地高校并列第43位。

【来源：中国教育在线】

2018年高等教育国家级教学成果奖拟授奖项目公布

9月27日，教育部高等教育司正式公示了2018年高等教育国家

级教学成果奖拟获奖项目名单，共有 452 个项目拟获奖。其中特等奖 2 项，一等奖 50 项，二等奖 400 项。452 个拟获奖项目的第一完成单位来自全国 220 所高校和 1 家教育部直属单位。

国家级教学成果奖是教育部学科评估的重要指标之一，获奖的一等奖和二等奖项目由教育部批准，特等奖由国务院批准。根据安排，2018 年国家级教学成果奖接受各级各类学校、学术团体和其他社会组织、教师及其他个人申报，分基础教育、职业教育、高等教育三个大类，分别设置特等奖 2 项、一等奖 50 项、二等奖 400 项，总计 1356 项，授予相应的证书、奖章。评审坚持标准、质量第一、宁缺毋滥，允许各个等级奖项有空缺。特等奖、一等奖、二等奖获奖成果将分别获得 50 万、10 万、2 万元奖金支持。

2018 年高等教育国家级教学成果奖拟设置特等奖两个，将分获 50 万奖金支持。从评选结果来看，两个特等奖花落四川大学和华中师范大学。其中四川大学获奖项目名称为“以课堂教学改革为突破口的一流本科教育川大实践”，完成人包括四川大学原校长谢和平院士等 10 人。华中师范大学获奖项目名称为“深度融合信息技术的高校人才培养体系重构与探索实践”，完成人包括西安电子科技大学校长、华中师范大学原校长杨宗凯教授等 9 人。

下表为我校与同城同类高校对比情况：

序号	单位	总计	特等奖	一等奖	二等奖
1	北京师范大学	8	0	1	7
2	吉林大学	5	0	0	5
3	南京师范大学	4	0	0	4
4	华东师范大学	3	0	0	3
5	东北师范大学	3	0	0	3

6	华中师范大学	3	1	0	2
7	华南师范大学	3	0	0	3
8	西南大学	2	0	0	2

【来源：教育部官网】

QS 发布全球毕业生就业竞争力排名

近日，英国 QS 全球高等教育集团发布了 2019 年版 QS 全球毕业生就业竞争力排名。这次发布，中国高校成绩亮眼，共有 34 所高校进入全球前 500 强，其中内地高校 22 所，香港高校 4 所，台湾高校 8 所。

QS 全球毕业生就业竞争力排名体系共有 5 组指标组成，分别是：雇主声誉（占比 30%）、校友成就（占比 25%）、校企合作（占比 25%）、雇主和学生联系（占比 10%）、毕业生就业率（占比 10%）。

在本次排名中，中国内地再破纪录，共有 5 所高校进入 QS 世界 TOP50，分别是清华大学第 9、北京大学第 20、复旦大学第 26、浙江大学第 38、上海交通大学第 42。今年共有 22 所中国内地高校上榜，相比去年减少 3 所。上榜高校中有 13 所高校排名进步，2 所高校排名下降，7 所高校排名不变。上榜高校中，清华大学表现强势，位列全球第 9 名，相比去年更近一步。其余排名靠前的高校还包括武汉大学、华中科技大学、同济大学、南京大学、西安交通大学等。对比同城同类型高校，华东师范大学和吉林大学上榜。华东师范大学位列内地高校 17 位，世界排名 301-500 位，吉林大学位列内地高校 19 位，世界排名 301-500 位。

QS 全球教育集团中国总监张嶸博士说：“培养具有全球竞争力的人才是一所大学是否达到世界一流的一个重要指标。中国大学在建设双一流的过程中，不仅仅重视科研，现在对教学，尤其是本科生教学也高度重视。34 所中国大学进入全球毕业生就业竞争力 500 强的好成绩说明，中国对教学的不断改革创新和高效的全球产学研合作正在帮助中国在人才培养上获得更多的国际认可，这对中国吸引全球，尤其是欧美最优秀学生来华留学奠定了坚实的基础。”

【来源：微信公众号麦可思研究】

6 所“双一流”名校将建 6 个前沿科学中心

为进一步推动高等学校加强基础研究，实现创新引领，教育部印发了《高等学校基础研究珠峰计划》（简称“计划”）。《计划》提出，在推动高等学校基础研究全面发展基础上，组建世界一流创新大团队，建设世界领先科研大平台，培育抢占制高点科技大项目，持续产出引领性原创大成果。《计划》将发展目标定为“三步走”：

到 2020 年，高等学校基础研究整体水平显著提升，建设一批前沿科学中心、重大科技基础设施和国家重大科技创新基地，汇聚一批有全球影响力的领军人才和创新团队，取得一批重大原创性科学成果，支撑一批学科进入世界一流行列，若干学科进入世界一流前列。

到 2035 年，高等学校基础研究水平大幅跃升，建成若干具有国际“领跑者”地位的学术高地，在一些重点领域实现学术引领，培养

一批具有前瞻性和国际眼光的战略科学家群体，一批学科领域跻身世界一流前列，产出一批对世界科技发展和人类文明进步有重要影响的原创性科学成果。

到本世纪中叶，在高等学校建成一批引领世界学术发展的创新高地，在一批重要领域形成引领未来发展的新方向和新学科，培养出一批国际顶尖水平的科学大师，为建成科技强国和教育强国提供强大支撑。

根据《计划》，将在高等学校布局建设一批前沿科学中心，以前沿科学问题为牵引，开展前瞻性、战略性、前沿性基础研究。中心要建设成为我国在相关基础前沿领域最具代表性的创新中心，成为具有国际“领跑者”地位的学术高地。

近日，根据《教育部关于印发〈高等学校基础研究珠峰计划〉的通知》（教技〔2018〕9号）和《教育部关于印发〈前沿科学中心建设方案（试行）〉的通知》（教技〔2018〕10号）要求，6所“双一流”名校的前沿科学中心顺利通过了立项建设论证，教育部向这些高校发布予以立项建设的通知。

通过立项建设的高校及科学中心如下：

清华大学 量子信息前沿科学中心

同济大学 细胞干性与命运编辑前沿科学中心

四川大学 疾病分子网络前沿科学中心

天津大学 合成生物学前沿科学中心

浙江大学 脑与脑机融合前沿科学中心

教育部发布全新“长江学者奖励计划”管理办法

今天，教育部正式发布了《“长江学者奖励计划”管理办法》，同时废止了2011年12月15日印发的《“长江学者奖励计划”实施办法》。

相比2011年发布的版本，本次新发布的《“长江学者奖励计划”管理办法》更加细化，明确了提出了长江学者向改革倾斜、向一流倾斜、向西部和东北地区倾斜、向青年倾斜、向哲学社会科学倾斜等方向。此外，鼓励东部地区优秀人才到中西部、东北地区高校应聘，东部地区高校不得招聘中西部、东北地区高校人选。从国内其他高校招聘候选人的，需由候选人工作单位出具同意函。

同时明确提出，每年聘任特聘教授150名左右，聘期为5年；讲座教授50名左右，聘期为3年；青年学者300名左右，聘期为3年。由于前两年评选的长江学者青年学者数量基本都在200人左右，这意味着未来长江学者青年学者数量将大幅提高。

同时还明确，教育部统一部署长江学者遴选聘任工作，一般每年一次。推进人才评价机制改革，坚持立德树人，突出品德评价和教育教学业绩评价，强化分类评价，实行代表性成果评价，注重个人评价与团队评价相结合。优化改进评审办法和评审程序，确保过程公正、

结果公信。统筹人才选拔培养，避免与其他同层次人才项目重复支持。

针对长江学者的考核，本办法明确规定，特聘教授实行中期履职报告和聘期考核制度，讲座教授、青年学者实行聘期考核制度。高校依据聘任合同对受聘专家实行聘期管理和考核，并将考核结果报教育部。教育部对考核情况进行抽查，督促高校严格规范实施考核。

本次教育部还明确建立“长江学者奖励计划”退出机制，除了教育部撤销“长江学者”称号外，长江学者还可以主动提出申请退出长江学者奖励计划。

【来源：教育部官网】

千人、万人和长江学者政策大调整

随着双一流建设的启动，近几年高校人才争夺越来越激烈，各大高校的竞争已然日趋白热化，其中竞争最为激烈的是千人计划入选者、万人计划入选者、长江学者、国家杰青等高层次人才。近几年，这几类人才计划也受到了前所未有的关注。

今年比较特殊的是，这几类重要人才计划也都迎来了政策方面的重大调整。根据中组部发布的《中共中央组织部办公厅关关于开展2018年国家“千人计划”“万人计划”申报推荐工作的通知》和最新的《“长江学者奖励计划”管理办法》，具体的政策调整主要集中在几方面：

突出政治和师德要求。政治和师德要求是高校教师和科技人员的

基本要求。不过，近几年高校教师中已经连续出现多例违反政治标准和师德师风的案例，政治和师德要求也将成为重要人才计划的首要条件。特别是长江学者，明确违反政治标准和师德师风，将予以强制退出。

同层次人才计划将不再重复入选。高层次人才计划种类繁多、相互重复的现象是最近几类人才计划调整的重点。比如《“长江学者奖励计划”管理办法》中规定千人计划入选者将不能申报长江学者；2018年万人计划申报通知中，规定获得青年长江、国家优青，资助期内不得申请万人计划青年拔尖人才项目。此外，也有消息称，青年千人在2019年也将不能申报国家优青。

从上述几类人才计划申报新规来看，长江学者特聘教授、千人计划创新人才、万人计划领军人才等几类重复性较高的人才将只能其中一种，四青人才（青年千人、青年拔尖、国家优青、青年长江）也同样如此。

人才计划向中西部高校和东北高校倾斜。不同地区高校人才差距过大的现象一直存在，而且近几年还有逐步扩大的趋势，这对中西部高校和东北高校未来发展非常不利。为了扭转这种局面，近几年几类人才计划也加大了对中西部高校和东北高校的支持，今后这种支持力度肯定会越来越大。

具体包括长江学者向中西部和东北地区倾斜申报条件放宽；千人计划创新人才短期项目原则上只允许西部和东北地区用人单位申报。

人才计划向人文社科领域倾斜。相比于自然科学领域，人文社科

领域人才计划较少，获得支持的人数也少得多，因此增加人文社科领域人才计划数量也成为几大人才计划调整的一大趋势。本次千人计划项目中将“新闻传播学”纳入人文社科项目支持专业范围，万人计划哲学社会科学领军人才中增加专门名额，长江学者中明确向哲学社会科学倾斜也体现了这点。

青年人才项目将获得更大支持。相对已经成名的高端人才，青年人才数量多、潜力大，将是我国科技发展的中坚力量，他们更需要获得支持。从几类人才计划来看，国家将会加大对青年人才的支持，包括青年长江学者名额由前几年的 200 名左右增加到 300 名，万人计划也将适当扩大遴选规模。

明确人才计划的荣誉性质，避免与物质挂钩。近几年，随着人才争夺战的打响，各类人才计划获得者的待遇也越来越高，而且出现了无序竞争，对科技发展不利。避免人才称号与物质利益直接挂钩也将是几大人才计划调整的重点。

【来源：微信公众号青塔】

西湖大学正式成立

“为梦想而生”的西湖大学，今天（2018 年 10 月 20 日）在杭州举行了成立大会。韩启德、袁家军、杜玉波、杨振宁、施一公共同为西湖大学揭牌，标志着新中国历史上第一所由社会力量举办、国家重点支持的新型研究型大学就此诞生。

西湖大学成立大会上，西湖大学校长施一公教授发表题为《磨砺以须，倍道而进》的致辞，分别以西湖之梦、西湖之始、西湖之路、西湖之幸四个篇章，描绘了西湖大学的定位和目标。西湖大学将成为中国高等教育改革的探索者、拔尖创新人才培养的摇篮、世界前沿科学技术的引领者以及国际化的高等学府。他还讲述了西湖大学的筹建之路和先期成果，并指出了西湖大学建成世界一流大学面临的挑战。同时他也表示西湖大学将虚心向海内外兄弟院校学习，借鉴世界优秀大学成熟的经验，进行人才培养模式、科技评价标准和现代大学管理机制的探索。最后，他表示，“西湖大学来自于社会，服务于社会，也完全属于社会和人民大众。我们期待，十年、二十年之后，西湖大学将作为一所世界瞩目的新型研究型大学，用自己的方式为世界文明和人类进步做出重要贡献！西湖已至，未来可期！”

——小而精、高起点、研究型

西湖大学作为一所社会力量举办、国家重点支持的新型高校，以浙江西湖高等研究院为前身和依托创办，自2015年3月筹办以来，就按照“高起点、小而精、研究型”的办学定位，以博士研究生培育为起点，致力于高等教育和学术研究，培养复合型拔尖创新人才。

目前，西湖大学在制度设计、校园规划、师资组建、人才培养、科学研究等方面，已经取得了阶段性成果。

制度设计方面，建立了董事会领导下的校长负责制，成立了西湖大学党委，秉持教师治学、行政理校、学术导向决定行政服务的治校方针，制定了一系列符合国情而又与国际接轨的规章制度；

校园规划方面，云栖校区基本满足了大学前三年发展所需的科研、教学、办公和生活用房，云谷校园已于今年4月开工建设，一期用地面积约1495亩，预计于2021年底交付使用；

师资组建方面，先后引进了仇旻、许田、Alexey Kavokin等讲席教授全职加入西湖大学，通过8次全球人才招聘，从5000余名申请者中，选聘了68名PI（独立实验室负责人、博士生导师）；

人才培养方面，采取与复旦大学、浙江大学联合培养的模式，共录取西湖一期、西湖二期博士研究生139人，2019年博士生招生工作也在有序进行中；

科学研究方面，前期优先建设理学、医学、工学3个学科门类，初步建成了生物医学新技术平台、实验动物中心、理化公共实验平台、先进微纳加工与测试平台等4个校级科研公共平台。

西湖大学为梦想而生，为建设新型高水平研究型大学而生，为国家的科技进步和人才培养而生，为中华民族伟大复兴的中国梦而生。从今日起，西湖大学又将在新的起点上逐梦前行，承载着一代人的理想与希冀，以求知探索为己任、以厚德担当为根本，围绕聚集一流师资、打造一流学科、培育一流人才、产出一流成果的奋斗目标，带着国家、政府、社会各界和全体师生员工的期望扬帆远航，向着世界一流的新型研究型大学努力奋进。

【来源：西湖大学官网】

【他山之石】

多所“双一流”高校成立农学院

今年，多所非农业领域的重点高校发力农学，通过新建或共建等形式成立了农学院或农业研究院，其火热程度不亚于人工智能和大数据。

2018年8月29日，中山大学正式成立农学院，目前，中山大学设有不少与农业相关的硕士和博士学位点，包括植物学、动物学、水生生物学、植物保护、草学等，师资队伍也有一定规模。

2018年7月7日上午，郑州大学农学院成立暨发展论坛在中国农业科学院棉花研究所郑州科研中心举行。中国农业科学院党组书记陈萌山、河南省人大常委会原副主任蒋笃运、中国工程院刘旭院士与郑州大学校长刘炯天院士共同为郑州大学农学院揭牌。中国农业科学院棉花研究所所长李付广获聘郑州大学农学院首任院长。刘旭院士指出，郑州大学与中棉所优势明显、互补性强，通过体制机制改革，以作物学、生物学、农业资源利用等学科为依托，共建郑州大学农学院，责任重大、意义深远。

2018年2月27日，为进一步推进河海大学涉农学科的发展，经研究决定，成立农业工程学院。农业科学与工程学院是独立的校级教学科研二级机构。

为适应我国发展现代农业的需要，将国家重大需求与北京大学的

学科优势相结合，开展高起点、高标准、国际一流的前沿农业研究和人才培养，北京大学于 2014 年 10 月决定成立北京大学现代农学院（筹）。2017 年 12 月 13 日，北京大学现代农学院正式成立。2018 年 1 月 29 日，北京大学林建华校长代表学校向许智宏院士颁发了首任院长聘书。

2018 年 1 月 22 日，中国科学院大学现代农业科学学院揭牌仪式在中国科学院大学举行。据悉，中国科学院大学现代农学院由遗传与发育生物学研究所牵头承办，南京土壤研究所、水生生物研究所、华南植物园、亚热带农业生态研究所、植物研究所、微生物研究所、海洋研究所、地理科学与资源研究所、城市环境研究所和东北地理与农业生态研究所等单位共同承办。

随着北大、中山大学等高校纷纷发力农学，未来农学或将成为医学后又一个高校布局的热门领域。有专家认为，高校成立农学院或农业研究院的根本原因是国家有这方面的需求。特别是在大力倡导乡村振兴的背景下，国家对加快推进农业转型升级有很大期待，高校成立农学院或农业研究院能够发挥较大作用。农学院或农业研究院的人才队伍不仅可以提供相关咨询建议指导农业生产，还可以将研究成果应用到农业生产中，从而促进农业发展。此外，在国家“双一流”建设背景下，高校发展农学可以培养新的学科增长点，发展农学可以提高高校的论文、科研项目、科研平台、科研获奖、学科排名等指标，对促进学校发展有利。

【来源：中国青年报】

今年已至少五所高校“落户”宁波

8月1日，宁波与浙江大学签署协议，共建浙江大学宁波“五位一体”校区。根据协议，双方坚持“高水平、研究型、国际化”的目标定位，将新建浙江大学宁波研究院、浙江大学工程师学院宁波分院、浙江大学宁波国际合作学院，迁建浙江大学软件学院，转型提升浙江大学宁波理工学院。在5个办学主体发展的基础上，通过要素整合、资源共享等方式，加快推进浙大宁波校区的一体化进程。建成后，浙江大学宁波校区总占地面积1600余亩。根据建设需要，前5年，宁波市对浙大宁波校区建设投入经费，主要用于学科建设、高层次人才引进等方面。5年后，宁波市在保持已有支持力度不变的情况下，合理设计运行经费保障机制。

浙江大学将宁波校区作为重要有机组成部分，纳入学校整体发展规划和“双一流”建设方案。根据宁波急需、浙大优势的原则，统一规划浙大宁波校区学科、专业建设。委派一批拔尖创新人才和学科团队到浙大宁波校区工作，确保浙大宁波校区内各办学主体的办学水平和人才培养质量。宁波市教育局高教处负责人说：“浙大宁波校区研究生培养规模将逐步发展到4000人，国科大宁波材料工程学院的研究生规模将达到2000人，加上宁波大学等高校研究生规模持续扩大，在不远的将来，宁波在校研究生培养规模将超万人。”

据宁波晚报统计，截至今年八月，已经有五所高校与宁波签订“共建”或“战略合作”协议：

8月1日，宁波与浙江大学签署协议，共建浙江大学宁波“五位

一体”校区。

6月26日，北京航空航天大学宁波创新研究院和宁波研究生院在梅山揭牌。

6月19日，宁波与大连理工大学签订战略合作协议，启动建设大连理工大学宁波研究院。

6月8日，宁波与北京电影学院签署战略合作协议，共建北京电影学院宁波分院。

2月12日，中国科学院大学和宁波共建的中国科学院大学宁波材料工程学院揭牌。

报道称，高水平大学、人才短缺、科技创新能力不足，这是宁波的一大“心病”，也是制约高质量发展的一个短板。为了吸引高校落户，宁波提出“名校名院名所名人”引进工程。

浙大宁波“五位一体”校区便是宁波引进名校名院的重磅工程，为了推进校区早日落地、早出成果，市领导数次带队上门，主动找浙大沟通对接。

今年6月在与大连理工大学达成战略合作时，宁波市委书记郑栅洁在座谈时表示，当前，宁波正在加快推进经济转型升级，打造一批万亿级、五千亿级的优势产业集群，培育一批国际化的龙头大企业和“专精特新”的科技型中小企业。大连理工大学科研实力雄厚、学科优势突出，同宁波优势主导产业有着很高的契合度，这次宁波与大连理工开展战略合作，是一次跨地域的优势互补、强强合作。

在2018年宁波市政府工作报告中，实施“名校名院名所名人”

引进工程被提及。今年1月召开的宁波市区县（市）教育局局长会议上，市委教育工委书记朱达表示，“抢人才”是今年的一项重点工作，是宁波市委、市政府的重大战略。宁波市教育局提出，五年内要面向全球争抢100名左右顶尖人才特优人才和20个左右高水平创新团队，力争引进3-5所名校资源落户宁波。

【来源：中国青年报】

江西省取消高校教师“终身制”

近日，江西制定出台了《关于在全省高校建立岗位动态管理机制的指导意见》。岗位动态管理机制具体指“岗位能上能下，人员能进能出，待遇能高能低”。

亮点1：打破终身制的铁饭碗

积极探索准聘长聘制改革。实行最长聘用期限和有限次数晋升管理，在规定期限内未获聘长聘岗位的，合同期满自动终止聘任。长聘岗位一般设置在教授岗位，属于终身教职。

亮点2：业绩不佳的院系可降低高中级岗位比例

鼓励高校将岗位分配到各院系等二级单位，并根据评估结果定期动态调整其岗位结构比例，对优势学科和重点学科予以重点支持；对于教学、科研、管理业绩不佳的院系等单位，可降低其高中级岗位比例。

亮点3：管理人员原则上不得同时在专业技术岗位上聘用

严格“双肩挑人员”的考核。确因继续从事教学科研工作需要，申请兼任专业技术岗位的，必须符合教学或科研正高级岗位聘用条件，严格控制比例，并按人事管理权限审批。同时，对于“双肩挑人员”要严格执行“双岗双责、双重考核”。

亮点 4：工勤技能岗人员原则上只减不增

在岗位设置方面，提出逐步减少工勤技能岗位数量，已经实现社会化服务的一般性劳务工作，不再设置相应的工勤技能岗位，除接收政策性安置人员外，高校工勤技能岗位人员原则上只减不增。

亮点 5：实行高级职称自主评审

进一步增强了高校自主权。高校结合用人需求，在政府主管部门核定的岗位总量和岗位结构比例内开展职称评审，鼓励高校对教师分类评价。增强学校办学活力，提高办学水平和质量。

江西省实施的准聘长聘制的优势在于将“短期聘用制”与之前的“铁饭碗制”相结合，避免过度追求短期利益和养懒人两个极端。“准聘期”的作用是辨识人才，“长聘期”的作用是宽容用才，使通过准聘期考核的优秀人才可以沉下心来从事长周期、基础性、前沿性研究。

打破教师教学的局限性。有编制教师可以做任课老师、辅导员、行政人员，无编制教师最多可以当任课老师，不可能成为行政人员的。从授课形式上，打破教师的教学的局限性，极大限度的调用所有的教师资源，打破资源垄断。

【来源：微信公众号麦可思研究】

清华大学首推作业查重系统

为能有效预防和发现学术不端行为，从今年秋季学期开始，清华大学将为全校教师提供教学过程中课程作业的查重服务，系全国首个对学生课程作业查重的高校

据悉，清华大学作业查重采用中国知网检测系统，在今年秋季学期开设课程的教师均可以院系为单位申请使用。查重系统包括三类检测：横向检测，即将上传作业与系统中已有的海量数据进行对比。纵向检测，可将往年的电子版作业打包，上传到系统中，防止上下年级抄袭。校内互检，防止同学之间的相互抄袭。

清华大学教务处教学质量办公室工作人员宣华介绍，随着大作业、小论文等课程考核方式逐渐取代单一的期末试卷考试，授课教师或助教无法完全判定学生作业是否原创，因此采用作业查重系统能有效预防和发现学术不端行为。

从制度的设计看，查重制度有多个面向，范围可谓涉及了课程作业“作弊”的多种可能。可以预期，如果这样的查重机制能够彻底执行，学生在课程作业、论文写作中试图蒙混过关的可能性，就将大大降低。

事实上，当前本科教育过程管理不够严的重要一点，就表现在学生只要能够在最后的学期考试中及格，就能够顺利毕业。换言之，教育教学以及学生的学习状况过程管理，在很大程度上其实是缺失的。而引入作业查重制度，将在一定程度上填补空白。不过，这一制度的真实效力，仍存在一定的不确定性因素。一方面，作业查重不能只是

“尝鲜”，到底是仅供教师选择性申请使用，还是强制性要求？查重的比例又如何确定？查重不过关的作业，该如何处理？等等细节都需要科学厘定。如果查重只是可有可无，其所能够发挥的作用，就不容高估。

另一方面，作业查重，如何与更全面的教育教学过程管理对接？要知道，本科教育过程管理涉及诸多环节，更不仅是针对学生的要求要严起来，对于教师的教学也该有相应的考核加码，只要两者相向而行，才能够真正确保教与学的共同提高。

当然，任何事都不可能一步到位，行动起来才是最重要的。有理由相信，作为中国最顶级学府的清华大学率先推出作业查重制度，将在高校领域形成一种示范，后续或会有更多高校予以跟进。而这，也很可能只是大学“宽进严出”迈出的第一步。

在对比我国大学和发达国家大学的教学管理和评价时，有分析指出，发达国家大学更重视过程教学管理，给学生布置完成多篇课程论文的任务。有些国内大学教师和学生对此不以为然，认为我国也有过程管理、课程论文要求。但客观而言，国内很多大学的课程论文质量并不高。而这些低水平的课程论文要绕过查重系统，可能并不困难。现在已有反检测系统，可以通过调整语序、洗稿来过关；另外，目前的代写论文，也基本都可以通过系统查重。

就此而言，采用作业查重系统，的确可以有效防止抄袭，而在此基础上，显然还有必要采取更多措施真正终结“水论文”。其中最根本的办法就是，高校教师要真正花时间对学生的课程论文进行指导，

了解学生课程论文的情况，与学生共同进行研讨。

说到底，课程“查重”对严格教育过程管理确实大有益处，而在治标之外，也有必要在“治本”上不断加码——也只有让国内大学以办一流本科教育为出发点，设计教师考核评价体系，引导教师重视投入教学、研究教学、创新教学，“水课”的问题以及作业、考试放水的问题，才能随之解决。

【来源：中国教育报】

浙江推出“院士-青椒”结对培养计划

近日，浙江省教育厅、省科协发布通知，决定实施“院士结对培养青年英才计划”（以下简称“青年英才计划”），延请两院院士通过“带徒授艺”的方式，为我省高校结对培养青年人才。

据了解，“青年英才计划”共选拔 100 人，分两批完成。今年启动第一批选拔工作，计划选拔 50 名左右。第一批“青年英才计划”人选原则上从我省重点建设高校中产生，以数字经济（含人工智能、网络空间安全等）、高端装备制造、生物医药、环保、新材料、新能源、海洋经济等产业领域为重点，邀请我国两院院士担任导师，实行一对一指导，经高校、结对院士和青年英才三方共同协商制定培养《协议书》，培养期为 5 年。

“青年英才计划”通过项目研究、学术交流、课题指导等多种形式，加速提升青年学术骨干的学术创新水平，力争成为“长江学者”、

国家“千人计划”“万人计划”等高层次人才，或省部级重要奖项一等奖的完成人，国家级重要奖项的主要完成人（排名前3），为培养成为两院院士、省特级专家等高层次人才打下坚实的基础，为加快推进高教强省建设提供强有力的人才支撑。

通知要求，各重点建设高校要给予入选“青年英才计划”的青年学术骨干每年不低于20万元的经费资助；可按年薪制方式发放院士薪酬，或以柔性引进人才政策给予待遇保障。在结对培养期间，省教育厅会同相关部门结合“青年英才计划”《协议书》，每年将对“青年英才计划”实施情况进行考核。

【来源：浙江省教育厅官网】

西北大学推进完全学分制改进，构建“一流人才培养体系”

近年来，西北大学始终将本科教育作为学校发展第一要务，秉承“发扬民族精神，融合世界思想，肩负建设西北之重任”的办学理念，培养了大批人才，享有良好的学术声誉和社会声望。近年来，该校正积极推进具有综合性大学特色的完全学分制改革，着力构建“一流人才培养体系”。

——固本开新，确立一流人才培养新坐标。回顾历史，该校的本科教育有诸多开创之举，如在国内较早探索联合办学、响应号召培养石油地质人才、创新性地构建“三位一体”考古人才培养体系等。

当前，国家经济社会发展对大学教育提出了新的要求。全面推进

完全学分制改革，是新时代提升本科教育教学质量，培养“一流人才”的积极探索。该院积极适应时代要求，一方面，树立“西大的本科教育必须是精英教育”的理念，在现有生源结构和质量基础上，通过创新人才培养模式和教学管理方式，充分释放学生自身的潜能，使拔尖人才脱颖而出。另一方面，以完全学分制为核心，深化本科教育教学综合改革，提升人才培养质量，重点是要解决好学年制下教与学、师与生这两个主要矛盾。同时，随着该校“统筹管理、分类指导”管理模式的逐步完善，“一院一策”改革的深入实施，完全学分制改革能够更加有效地推进管理重心下移、权责下放，明确院系的办学主体、质量主体、改革主体地位，最大程度激发院系的动力和活力，实现人才培养的“精准化”，解决人才培养的深层次体制机制问题。

——回归本质，深化完全学分制教学改革。大学的根本任务是培养人才。学分制是“以学生学习与发展为中心”教育理念的内在要求，是世界高等教育发展大势所趋。学分制以学生选课为基础，是以学分作为衡量学生学习分量和学业进程的弹性教学管理机制，具有学年制所无法比拟的培养学生个性和创新性等方面的优势，更适应时代对复合型人才的需求。

“十三五”期间，陕西省教育厅全面推动全省高校基于完全学分制理念开展具有中国特色、陕西特色、各自高校特色的学分制改革。该校主动适应高等教育发展趋势，遵循教育教学规律，强调充分尊重学生个性和选择权，做好人才培养顶层设计，积极稳妥地推进完全学分制改革。2017年是该校学分制改革“元年”，研究发布了《西北大

学完全学分制综合改革方案》，全面推进“1532”完全学分制改革。

“1”是“一个根本”：坚持“以本为本、以生为本”，以培养具有人文情怀、社会责任、创新能力和国际视野的高素质人才为目标，以扩大学生学习自主权为核心，全面实施完全学分制改革，实现优质教育资源的有效配置，充分调动全体职工和学生的积极性与主动性。

“5”是“五大目标”：通过完全学分制改革，建立专业自主选择机制，建立按学年注册、按学分收费、按学分毕业、按绩点授予学位的学籍与学费管理机制，建立“以选课制-导师制为核心，以重修制、主辅修制、学分互认制等为辅助”的教学管理模式，深化教学、人事、财务、后勤和学生管理制度改革，完善教学管理及教学信息服务体系。

“3”是“三项任务”：一是优化本科专业结构。引导学生结合自身兴趣、爱好和特长，自主选择专业，加大学习自主权。二是完善人才培养方案。通过优化课程设置，建立“专业准入准出标准”和“人才培养分流机制”，构建多样化人才培养模式，形成适应完全学分制改革的本科人才培养体系。三是深化教学管理改革。主要包括教学运行机制改革、学生管理机制、教学支持机制三方面重点领域改革。

“2”是“两方面保障”：一方面，要顶层设计，统筹规划。成立改革工作领导小组和改革工作办公室，统筹协调。制定时间表和路线图，明确分工，夯实责任，加强协同。另一方面，要加大投入，保障运行。增设完全学分制教学管理机构和工作人员，建立教学经费投入和学分制改革支持长效机制，设立拔尖创新人才培养基金。

——发挥优势，凸显完全学分制改革特色。作为综合性大学，该

校坚持统筹结构、规模、质量，通过基于学分制下的教学、管理改革，形成倒逼机制，激发教师与学生投入积极性。

一是构建完全学分制培养体系。坚持培养“具有人文情怀、社会责任、创新能力和国际视野的高素质创新人才”培养目标，出台《西北大学关于修订本科专业人才培养方案的指导性意见》，新方案坚持“压缩总修学分、开放课程体系、加强实践教学、丰富选课资源”基本原则，所有教学环节均纳入学分制管理体系，形成与完全学分制相适应的本科人才培养模式与课程体系。目前，已初步完成 86 个本科专业人才培养方案修订工作，并加快制定以课程模块为核心的《新生学业规划指南》，引导学生做好学分制下的学业规划。

二是完善完全学分制教学机制。进一步创新教育形态、丰富教学资源、重塑教学流程、优化管理手段。以全校通修课程改革为突破口，形成具体改革方案。试行大学体育课程“学生自主选择课程内容、自主选择任课教师、自主选择上课时间”的“三自主”教学改革；按照“压缩学时，改变教法、提升效果”的原则，开展大学英语、大学数学、大学计算机等公共基础课程分层次教学改革，加强学生学习的选择权。如外国语学院按照学校人才培养方案总体要求，成立教学支持团队，打造形成了以 48 门特色课程为核心的全方位立体化大学外语课程与教材体系，使外语教学回归语言学习的本质，目前已在 2017 级本科生中率先开展完全学分制试点。同时，该校逐步引入课程竞争机制，加大教师投入本科教学力度，促进拔尖创新人才脱颖而出。该校还引导各院（系）制定《西北大学课程学习指南》，构建了丰富且

具有西大培养特色的课程体系。

三是健全完全学分制管理制度。加强顶层设计，开展了与完全学分制相关的 24 项教学管理制度修订制定工作。目前已形成《西北大学完全学分制实施方案》和系列配套制度，为 2018 级起实施完全学分制奠定了基础；落实《西北大学关于教授为本科生授课的规定》和《西北大学本科导师制工作实施细则》，依托教授为本科生授课制度和教授、副教授兼做本科生导师制度的实施，促进教师投入本科教学；依托“边家村联盟”“长安联盟”，建立学分认定与转换机制，推进校际交流过程中各项标准的制定和工作的开展，构建不同类型教育相互沟通、相互衔接的教育机制。

【来源：西北大学官网】

东南大学计划入驻雄安，十几所重点大学表态合作

9 月 27 日上午，东南大学副校长吴刚带队与河北省省委常委、省政府副省长、雄安新区党工委书记、管委会主任陈刚等新区管委会领导座谈。座谈时，吴刚提出，希望东南大学能在雄安新区建设创新研究院和建筑交通规划设计院，以更大力度推进双方的合作，并希望着眼于未来发展目标，逐步研讨并推进东南大学雄安研究生院的建设。

陈刚高度肯定了东南大学段进教授团队在高起点规划、高标准建设雄安新区进程中所开展的出色工作，欢迎并希望东南大学能够进一步发挥在土木建筑交通等学科的优势，为雄安新区建设提供智力支

撑。陈刚表示，雄安新区的规划与建设对东南大学的发展事业来说也是一个千载难逢的机会，希望双方能够开展深度合作。陈刚高度认可吴刚副校长提出的有关建议，并希望双方能够更加脚踏实地的开展有关工作，将学校的有关设想在雄安新区逐步予以落实。

据了解，东南大学与雄安合作已久。在去年雄安新区宣告成立不久之后，东南大学团队就参与了新区规划的制定。2017年4月25日，雄安新区规划工作营启动，重点将围绕雄安新区总体规划、起步区控制性规划两个规划的总体布局方案开展优化完善工作。中规院规划编制工作组以及清华大学、同济大学、东南大学、北京市城市规划设计研究院、天津市城市规划设计研究院、深圳市规划设计研究院有限公司六个规划设计团队共同参加。这个工作营，东南大学由全国工程勘察设计师段进教授领衔，率领精干设计团队应邀参加。

在东南大学之前，全国已经有十几所重点大学表态有意愿同雄安合作。比如，北京大学、清华大学、浙江大学、北京师范大学、北京理工大学、北京邮电大学、中国人民大学、中国传媒大学、北京体育大学、中国医学科学院、北京林业大学，以及河北工业大学、河北大学等也都表态与雄安合作。

下表为已与雄安新区达成合作的情况：

入驻高校	合作形式	合作内容内容
北京大学	光华管理学院在雄安建立培训中心	北京大学与河北省就支持雄安新区规划建设达成五点共识，涉及医疗、人才培养、PPP研究服务以及部署优质教育资源等多个方面。北京大学将充分利用学校资源，在医疗、教育培训等方面积极与雄安新区对接，在专业部署上，将优质前沿学科向雄安新区倾斜，进一步加强、扩大人才支持力度。
清华大学	设立学生创业	清华大学则考虑把雄安新区作为学生创业创新联

	创新联盟基地	盟的一个基地，这个联盟由 150 多个学校、50 多家企业组成，将来会组织一些实践活动。
浙江大学	设立综合性、复合型研究中心	浙江大学将充分发挥高校资源、学科优势、人才培养等方面的优势，在雄安新区设立一个综合性、复合型的研究中心，并加强人才支持和培养力度，积极为雄安新区发展提供支持。双方可在战略层面上建立长期、紧密、务实的合作关系，进一步推动城市建筑规划、政府治理、人工智能与大数据、数字金融、特色小镇建设和人才培养等方面的合作。
河北工业大学	在雄安新区建立分校	河北工业大学将与美国亚利桑那大学联合建立该分校，双方将整合优质资源，并根据雄安新区的发展定位，开设“大健康”“智慧城市”“新能源”“环境科学”“人工智能”“高端装备制造”等符合我国及雄安新区经济发展理念的相关新兴学科专业。
北京师范大学	在教育、文化、生态、健康等领域开展合作	积极对接河北省和雄安新区重大建设与发展需求，发挥自身学科优势，进一步推动校地战略合作落地。在教育、文化、生态、健康等领域与河北省开展战略合作，通过校地协同创新发展，助力雄安集聚全国优秀人才和吸纳国际人才，服务雄安绿色生态宜居新城区、创新驱动发展引领区、协调发展示范区、开放发展先行区建设。
北京理工大学	积极参与雄安新区建设	充分利用人才培养和学科、科研优势，在京津冀协同发展、军民融合发展、设立雄安新区等重大战略中发挥积极作用。同时，结合学校“双一流”建设实际，加快做好相关规划编制和对接，积极参与雄安新区建设，力争在医工融合等方向上取得突破。
北京林业大学	结合白洋淀生态研究院提供科技人才支撑	北林大和雄县有着良好的合作基础，北林将结合白洋淀生态研究院和京南花谷等项目，继续为雄县提供科技和人才支撑，在可持续合作中，为服务地方经济、生态发展做出更多贡献。
河北大学	成立雄安传统文化研究中心	河北大学文学院正式获批设立“雄安传统文化研究中心”。首批项目包括雄安地区历史文献整理、语言（方言）资源的保护、非物质文化遗产的调查与保护、宋辽语言与文化接触研究、白洋淀文学流派研究和基于传统文化的文化创意产业规划与开发研究。

【来源：微信公众号中国大学教育】

中山大学：“校办院系”改“院系办校”

近日，中山大学首次在全校工作会议层面，明确了办学管理模式将改为“院系办校”。

据中山大学新闻网消息，10月13日，中山大学2018年秋季工作会议在珠海校区拉开序幕。本次会议以推进院系办校为主题，旨在凝聚广大师生的智慧和共识，推动内涵发展，为实现中国特色世界一流大学的目标奋勇向前。中大校长罗俊作了题为《聚力内涵发展 推进院系办校 共创一流大学建设新局面》的大会主题报告。

罗俊强调，学校要紧紧抓住“双一流”的重要契机，立足学校新时期的良好局面，对标党中央的新精神新要求，精心谋划未来三年的改革发展。2021年，力争稳居国内高校第一方阵，跻身我国可进入世界一流的若干所大学之列，争取“双一流”建设首轮评估排名取得显著进步。

他指出，院系办校是适合学校发展的管理新模式，是学校实现新时期内涵发展的重要路径。院系办校是以维护大学完整统一为根本，以发展规划为前提、以责权划分为重点、以资源配置为关键、以学校对院系的考核评估为核心，进一步提高大学内部治理能力，确保学校事业行稳致远。

罗俊还提到，院系办校是学校办学管理模式的深刻转变，办学主体责任尤其是学科建设的主体责任很大一部分从学校转移到院系，对职能部门和院系领导班子的能力素养提出了更大的挑战和考验，要求干部队伍要具备忠诚、干净、担当的基本素养，要具备熟悉局面、掌

控局面、开创局面的领导能力，要具备有眼界、有胸怀、有追求的领袖气质。

中大党委书记陈春声在闭幕式上发表总结讲话。他表示，本次会议部署了院系办校的具体工作，全体参会人员对院系办校达成了共识，并且从学院、学科出发，提出了发展建议。会议最大范围凝聚了广大师生的智慧和共识，提振了信心，将对中山大学新时期的发展产生积极而深远的影响。

此外，陈春声在讲话中将中大办学管理模式改为“院系办校”评价为“是站在历史的高度做出的战略性选择，是加速学校内涵发展，破解瓶颈难题，打开‘双一流’建设新局面的必由之路，也是学校在深思熟虑后的慎重决定”。

“院系办校”模式改革这一提法，始于今年3月31日在中大广州校区南校园梁銶琚堂召开的校2018年春季工作会议。据中山大学新闻网消息，罗俊在作题为《坚持中国特色 遵循教育规律 努力开创我校双一流建设新局面》的大会报告中指出，“今后三年，学校要进一步加快‘双一流’建设步伐，努力保持高速发展态势，以安全稳定为第一要求，以发展和完善基本办学格局和学科发展格局为核心任务，通过深化实施综合改革，加快推动‘院系办校’模式改革，加快实施职员职级制改革，促进核心办学指标‘再倍增’，实现稳居国内高校第一方阵目标，推动办学水平实现‘蜕变’。”

【来源：澎湃新闻】

【高教视点】

武超群：构建高校大文化

（作者系中央财经大学党委宣传部副部长，研究员）

大学文化的价值内涵及矛盾

从系统论的视角看，大学文化是一个复杂的生态系统，它是基于长期的办学实践，在内部要素作用和外部环境影响下，由大学及其内部成员凝练出广泛认同的，经时间检验正确的，并自觉转化为实际言行的价值观念和精神品质，它具有开放性、地域性、先进性、创新性、动态性、系统性和相对独立性等特点。中国的大学文化系统以社会主义核心价值观为引领，以文化人、以文育人，引领学校的价值追求、行为导向和治校理念。

根据近期对财政部、教育部和相关省级人民政府共建的六所财经类高校的问卷调查分析，可了解大学文化发展之现状。近些年，大学文化建设可谓丰富多彩，成效显著，但也呈现出不足之处，人们对大学文化的认识还有不到位、不系统、有偏差的地方。如今，大学文化已不同于传统的校园文化，它是一个系统工程，其内涵要比校园文化更丰富，更有厚度、广度和高度，而校园文化只是其中的一部分，两者犹如一堵墙和一张纸的关系；大学文化建设也不能完全等于思想政治工作，它可以让思想政治工作更富营养、更接地气、更有温情和更具活力，但仍需关注大学价值的塑造、大学精神的传承和大学实力的

提升；大学文化更不是企业文化，它以人文教化特征，而不是以纯粹通过提供产品和服务来获取最大利润为目标，文化育人是大学文化区别于企业文化的重要标志。总之，当前大学的特色文化不明显，“效仿文化”盛行，大学文化建设在前瞻性、系统性、互动性、文化涵养、校史发掘、创新手段等方面还有待提高，在内容、形式和创意上需要摆脱同质化。

大学文化系统的结构要素

由于大学的本质是一种文化存在，大学文化是大学的“灵魂”和“基因”，这就需要探究大学文化系统的内部结构要素。

通常来说，大学文化系统由多个子系统构成，这些子系统又包含若干要素，彼此关联、相互影响，构成了一个展示大学文化底蕴和人文精神的、多层次的、兼容并包的文化综合体。这些子系统包含：一是基于大学内部成员养成的文化，包括宿舍文化、班级文化、院系文化、学术文化、学科文化、礼仪文化、榜样文化、师德文化、校友文化等。二是基于职能部门所形成的文化，包括管理文化、组织文化、诚信文化、廉洁文化、社团文化、群团文化、安全文化、后勤文化、楼宇文化、环境文化等。三是基于文化本身所形成的文化，它包括物质文化、精神文化、制度文化、行为文化、环境文化和网络文化，这也是最常见的分类标准。基于此，可以归纳出大学文化系统的一般性结构系统，以及相应的“文化识别系统”。

第一个是显性文化，主要表现于具象的、物化的、客观存在的人造景观、文本符号和图画符号中。一是指由教学场所、办公场所、学

习场所、生活场所、运动场所、文化展演场所、校史馆、博物馆、标志性建筑，及其办公设备、教学设施、科研设施和文体设施等构成的物质文化；二是由建筑物名称、道路名称、引路牌、校园景观、雕塑、铭石、墙壁、宣传栏、电子屏等硬件设施构成的环境文化。上述两种文化最直观地展现了一所大学鲜明的个性特征，反映了大学的发展历史、教育内涵、人文风貌和价值追求，构成了大学的“环境识别系统”。三是指由校名、徽标（LOGO）、校徽、校歌，以及校旗、院旗、文化艺术产品等所构成的标识文化，它是精神文化的外显，这种显性文化可以直观地表现大学的气质类型，构成了大学的“视觉识别系统”。

第二个是隐性文化，主要表现于大学及其成员深层次的治学理念和价值追求。一是指校训、校歌、大学精神、办学理念、办学特色等精神文化，它是由特殊的地域、环境、历史、文化以及大学内部沿革而出现的关键事件和著名学人的价值理念、气质品格，并经过时间洗礼、历史积淀而产生的大学独特风格。二是指大学章程、组织构架、决策机制、考核评价机制等属于规章制度的文本符号，它们以德育感染为主、规章制度为辅，将强制性的规范内化为大学成员的自觉意识和自觉行动，体现了“以人为本”的制度文化。大学制度是大学的组织规则，是更为深刻的政治，是更具结构性和根本性的文化。隐性文化为高校内部治理结构、“双一流”建设、“精神家园”建设提供持久的精神动力，构成了大学的“理念识别系统”。三是指由校报、校刊、校史年鉴、广播、电视、新媒体等所传播的隐性文化，它们构成了大学的“文化传播系统”。

第三个是介于显性和隐性之间的文化，主要体现于大学成员将“隐性文化”主动转化为自觉行动的程度。一是指基于大学价值观所影响的师生言行、行为规范和价值取向，包括学校管理、课程设计、教书育人、群团和社团活动、学术活动、对外交流等，这种行为文化构成了大学的“行为识别系统”。二是基于互联网属性和多元文化思潮影响而形成的大学网络文化，其传播渠道通常包括校园网、官方微博和微信，二级单位的网站、微博和微信，与学校名称有关的群体和个体的微博和微信等。它们都是传播大学显性文化和隐性文化的有效载体，构成了大学的“网络识别系统”。

如同“大思政”格局一样，高校也需要构建“大文化”格局。这个“大文化”格局除了上述分析的各个系统，还应包括文化传播系统、文化治理系统和文化评价系统等，这些结构要素构成了大学文化系统的完整“场域”。由于“大文化”与“大思政”具有内在的契合性，从中可以探究两者协同育人模式的构建。

“双一流”背景下大学文化创新路径

一是进一步加强物质文化建设，提升环境文化品质，构建大学文化的生态系统。大学需要结合校区功能定位，科学规划文化景观和文化设施，深入挖掘学校历史文化价值，提炼精选一批凸显大学文化特色的经典性元素和标志性符号，纳入校区建设和规划设计中，培育具有高辨识度的标识文化，构建独具特色的大学文化环境识别系统。

二是进一步加强精神文化建设，丰富大学史料和大学故事，构建大学文化的传承创新系统。大学需要系统梳理大学历史脉络，深入发

掘文化内涵，确定若干具有代表性的校史事件、校史人物和杰出校友进行系统研究，进一步补充大学史料，丰富大学故事。高校还需要倡导学院（研究院）建设楼宇文化、院史文化和学科文化等，打造自身文化品牌。伴随学校和学科的发展，代表性人物不断出现，重要事件不断发生，继续挖掘其中的故事，将会催生许多真实鲜活、生动形象的故事，为大学文化补充新鲜的校园元素和时代元素。

三是进一步加强网络文化建设，引导师生文明行为，构建大学文化的网络传播系统。加强对校报、校刊、广播、电子屏、橱窗等各类思想文化阵地的规范管理；建设好高校中外文官方网站等新媒体文化传播平台，向国际传播学校在中国的经济实践、社会实践和政治实践所获得的理论成就、实践成果、优秀人物事迹；建立健全高校网络、微博、微信等新媒体文化传播平台的建设和管理工作机制，规范师生自媒体管理，引导广大师生树立网络责任意识和道德意识，加强网络素养教育，文明使用网络，自觉抵制网络不良信息；做好重大活动和热点问题、突发事件的网上引导，营造风清气正的网络环境。

四是进一步汲取世界优秀多元文化，提升文化国际软实力，构建大学文化的国际交流系统。长期以来，中国通过学习西方知识体系推动了中国发展，但与此同时，西方话语权通过潜移默化的推广，让一些人的思维和观念陷入了一种“被殖民”的状态，山寨的理论和模式无法解释丰富的中国实践，因为中国尚未形成能够解释中国实践的知识体系，也就没有国际话语权。对大学文化而言，大学需要坚持以社会主义核心价值观为引领，借鉴世界知名大学的文化建设经验，大力

推进国际化发展战略，探索创新与大学发展、学科发展相适应的大学文化建设方法与途径，打造既有本土文化，又有国际特色的大学文化。

五是进一步加强文化协同性研究，发挥非线性作用，构建大学文化的动力系统。大学文化协同发展，一方面源于大学内部，比如抓好大学文化发展的关键少数（变量或因素），处理好大学文化系统与其他政治、行政、教研等系统的矛盾，发挥协同效应；充分利用校内不同班级文化、院系文化和群团文化之间的竞争与合作，推动大学文化协同发展。另一方面，它源于大学外部，比如与国内外高校竞争与合作，推动大学文化的协同发展。同时，大学文化还可以汲取社会、网络和其他国家、地区多元文化中的有益要素，拓展大学文化样式，丰富大学文化内涵。

【来源：《光明日报》2018年09月11日13版】

张家勇：哈佛大学改革通识教育

作者系教育部教育发展研究中心副研究员

2018年秋季，哈佛大学通识教育课程的新框架正式启动，旨在帮助学生在当今世界智慧地生活做好准备，使他们成长为深思熟虑、富有贡献的社会成员。

哈佛大学本科生教育的使命是培养世界公民和领导者，通识教育是核心塑造力量。通识教育是本科获得学位必须学习的课程，是哈佛大学课程的中心。

2002年10月，哈佛大学启动了全面综合的本科生课程改革，通识教育改革是核心内容和中心任务。2007年5月，通识教育课程方案通过教师团立法，在2009级新生中首轮试用。

2014年春季首轮试用期刚结束，文理学部主任史密斯（Dean Smith）即组建通识教育评审委员会（GERC）全面评估通识教育课程实施情况，并提出通识教育改革建议。

改革势在必行

师生更加重视各类别的学科优势，通识教育统领性原则和理念被肢解

哈佛大学现行的通识课程明确地围绕全球性目标，在以下四个哲学原则中得以体现：关注与公民品质本性相关的宏大问题；探索不同社会和文化中所产生、所支持、所构成的身份认同问题；探究人们言行的伦理维度；检验个人、社会、科学、技术的变迁本质，包括人们如何建设性、批判性地回应变迁。

2015年2月，哈佛大学通识教育评审委员会提交中期报告，重点梳理现行通识教育课程存在的问题。通识教育课程缺乏清晰的身份识别、边界不确定且不断拓展。通识教育课程没有复审制度，导致课程数量逐年膨胀，影响了身份识别和质量保证，以至于管理者无力提供有效的资源支持。八个类别重点体现分配必修理念，各类别学科互不相干，具体激励目标模糊不清，师生更加重视各类别的学科优势，通识教育统领性原则和理念被肢解。

哈佛大学通识教育评审委员会发现，因为类别描述学科优先且覆

覆盖面窄，一些很有价值的跨学科课程被排斥在外。分类必修课的隐性愿望扩大了课程规模，使之超出了它所标榜的哲学目标的需要，削弱了通识课的哲学身份认同，让师生觉得动机不明且突兀。通识教育课程存在三种显性和隐性理念，这些理念相互抵触，影响了现行通识教育课程实施，也发酵了对现行通识教育课程的不满情绪。

此外，不同院系参与度差异很大，有的院系申报通识教育课程数量太少，导致通识教育学科结构不平衡。有些通识教育还很难招聘到优秀助教，影响了教学质量。预测课程选修人数困难、助教经费不足，教师倾向于最大限度吸引选修人数并相应增加助教，以此作为资助院系研究生项目的方式。

改革理论依据

三种通识教育哲学理念体现了对高等教育在美国社会中角色认识的演变

在过去 70 年中，哈佛大学诞生三种通识教育哲学理念，理念差异体现了对高等教育在美国社会里的角色认识的演变，每一种理念都拥有辉煌的历史，在当今世界都能找到清晰有力的代表。

“博雅教育理念”宣称，通识教育是博雅教育最富特色的关键组成部分，是以自由探究的精神开展，无关局部適切性和职业实用性，是公民和负责的个人生活的必要准备。通识教育帮助学生理解对公民和道德决策有价值的文化与历史背景，让学生反思这个背景的预设定式，帮助学生想象更美好的未来。通识教育不看具体的专业知识，而是关注教育的整体目标和博雅教育目的等更基础性的问题。通识教

育是博雅教育至关重要的声明，在不断变化的世界里为学生公民和道德参与社会生活做准备。

“分配必修课理念”主张，受过良好教育的人应该掌握或至少接触一系列学科的研究方法和基本内容，分类必修课应是通识教育的中心组成部分。这种理念的源头可以追溯到中世纪课程里的“七艺”。21 世纪的学者们不会认同中世纪对于重要学科的理念，即便他们所在学科直接源自“七艺”。

1914 年洛威尔校长推行的“集中与分配制”、1978—2009 年哈佛学院实施的核心课程都体现了这种理念。这种理念的结构具有双重性：学生应该什么都知道一些，而且在某些领域应该很精通。20 世纪 60 年代末 70 年代初，社会变革风起云涌，原有通识教育课程因政治冲突亟须变革，但没有获得全体教师认同的替代方案。核心课程摒弃围绕单一目标加以组织的设想，不再强调必修某些具体内容或探讨某些主题，改为学习某个特定领域运用的程序和方法。总体而言，1978 年推出的核心课程受欢迎程度难以超越 1946 年的通识教育课程。

“课程选修理念”强调，学生通过选修课程对自身教育负责是很重要的，学生有必要拥有广泛的选修课，以便从教育体验中受益。这种理念源于艾默生的自我实现教育理念，可以追溯到法国启蒙思想家卢梭及浪漫主义运动（即艾默生将卢梭思想用于美国的运动）。1869 年，艾略特校长按照这个理念推行课程选修制，让学生自由选修课程。艾略特的课程选修制很快风靡全美，到 1904 年推广到所有高等院校。

哈佛大学现行的通识教育理念是 1946 年通识教育理念的翻版，

但 1946 年学生群体具有的政治同一性和国家一致性不复存在，当今学生群体拥有更加多样化的文化背景，毕业后分布在更广泛的地区和领域，必须代之以全球性范式。

当今世界联系日益紧密，多样性和包容性是重要主题。通识教育的核心目标不再是让学生理解在民主社会里生活的责任和义务，而是让学生理解各种公民参与的本质，认识到自身既是社会传统的产物也是社会传统的缔造者，能够识别并理解自己言行的道德维度，社会变革、科技进步和文化演进日益迅猛，很有必要做出更具灵活性、批判性和建设性的回应。在这个意义上，教育的使命是传授在世界上智慧生活的艺术。

新课程框架

通识教育必修课内容与面临的社会、伦理和技术挑战密切相关

2016 年 1 月，通识教育评审委员会在吸收教师团、学生、教学人员、行政人员的意见后提出通识教育新框架，同时体现以上三种通识教育课程理念，建议 2018 年秋季学期正式启用。通识教育课程新框架将通识教育和分配必修课两种目标加以区分，同时让学生拥有更大自由选修课程。这种复杂遗产自始至终贯穿其中，三种理念互动是每次通识教育课程迭代的重要因素。通识教育新框架将公正地对待每一种通识教育理念，同时应对身份同一性及规模问题。

2018 年秋季将推出的通识教育新框架主要由三部分组成：

四门通识教育必修课直接服务通识教育目标，由通识教育常务委

员会审批。通识教育必修课将原来八个类别合并为四个类别：“美学、文化和诠释”“历史、社会和个体”“社会中的科学和技术”“伦理和公民”。通识教育课程必修课要求比过去少四门，通识教育课程总数也将少一半，同时增加自然科学、工程及应用科学的课程数量，每门课程学生数保持不变或更少。

通识教育必修课内容与学生面临的社会、伦理和技术挑战密切相关。通识教育课程的设计与院系课程不同，院系课程设计首先考虑学生需要掌握的研究方法和基本内容，为继续学习本专业做好准备。通识教育课程设计则要考虑以下三个问题——本研究领域有哪些不可替代的社会价值或文化价值？对于不继续学习本专业的学生而言，他们应该了解什么内容，以便更好地体会它存在的价值？了解这些知识如何帮助学生以不同视角思考道德抉择，或以不同途径为公民社会做贡献？每门通识教育课程通过评审后都将获得编号和标签，每类标签之下都应有适当数量的课程，所有课程都要定期复审重新获得批准，大部分“伦理和公民”课程可以拥有两个标签。

哈佛大学之前的通识教育课程由两部分组成，前半部分是完全符合通识教育原则的课程，后半部分是 250 门左右满足专业兴趣的院系课程。今年秋季改革后，后半部分院系课程将被移到分配必修课，感兴趣的学生仍可选修。分配必修课要求学生分别从哈佛文理学部“艺术和人文”“社会科学”“自然科学”三个分部，以及工程及应用科学学院的院系课程里各选一门。不能选修初级和中级语言课程充数，同时要避开主修专业的课程。

此外，哈佛大学要求学生必修一门实证及数学推理课程，确保学生达到数学、统计和计算方法等量化技能要求，让学生运用数据时能够审辩性思考，为他们进行更高级的量化研究做准备。哈佛大学将成立专门委员会负责细化课程目标，评估当前这些目标的达成度，指导此类课程做出必要调整。通识课程应有多种水平选择，以满足不同学科背景学生的学习需求。此外，哈佛大学还要求学生学习一系列院系必修课，包括论文写作、外语和量化工具课程等。

教育支持系统

制定更清晰的激励措施鼓励院系深度参与

改革后，哈佛大学升级了行政管理和经费支持系统，确保通识教育课程的中心地位和一流质量。通识教育常务委员会将增加人员、资源和权威，以便更好地募集、开发并维持高质量的通识教育课程。辅助性教师、教学人员和行政人员将做出更大努力，确保通识教育课程达成目标。通识教育课程需要跨越专业领域，哈佛大学制定了更清晰的激励措施鼓励院系深度参与，以平衡通识教育课程的学科、广度和数量。

开发通识教育课程的教师，可以申请专门的信息技术小组协助建设课程网站，获得经费聘请研究助理协助工作。开发跨学科课程的教师，还可以聘用其他院系的优秀硕士生、博士生。哈佛文理研究生院将鼓励研究生参与教学，为他们提供培训，协助教师招聘有经验的助教，提供经费用于课程质量提升、教学活动和课外作业，教学成绩突出的教师将在职称评审、评优评奖等方面享受优待等等。助教主要负

责主持小组讨论，每个小组学生数将控制在 12—14 名，通识教育课程助教将获得额外补贴，接受通识教育课程教学培训（主持小组讨论、评价学生表现和作业等内容），表现突出者将得到奖励。文理学部三个分部负责人在评估院系年度聘任计划时，将统筹考虑支援通识教育的需求，适当增加数字助教、导师及其他教学和行政岗位。

【来源：《中国教育报》2018 年 10 月 19 日 05 版】

策划：高宗泽
审稿：蒋蕾
编辑：孙晨曦
联系电话：85099630
电子邮箱：nenuzy@nenu.edu.cn



东师政研微信
敬请关注